

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afsnitsrapport for ambulante patienter på

**Akutklinik Silkeborg
Center for planlagt kirurgi
Hospitalsenhed Midt
18-04-2013**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Ved modtagelsen i ambulatoriet.....	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Undersøgelses-/behandlingsforløb	18
	Information	20
	Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

I november 2012 blev afsnittets ambulante patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af besøget på afsnittet i perioden fra 20. august- 30. september 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter i perioden 20. august-30. september 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	102
Besvarelser fra afsnittets patienter:	48
Afsnittets svarprocent:	47%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.¹

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres besøg på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

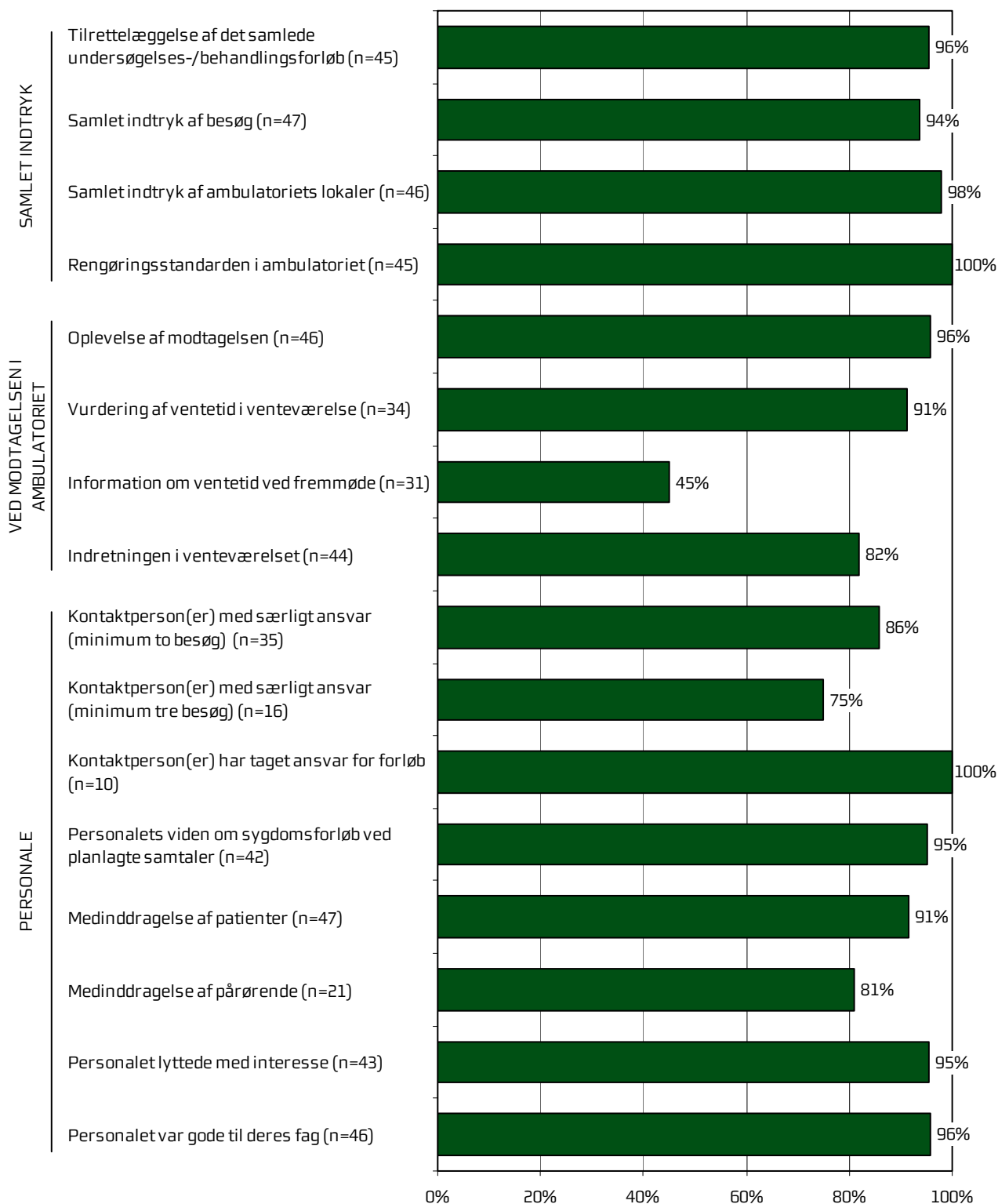
¹ For spørgsmålet vedrørende kontaktperson(er) vises svarene både for patienter med minimum to ambulante besøg på afsnittet og for patienter med mere end to ambulante besøg på afsnittet.

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

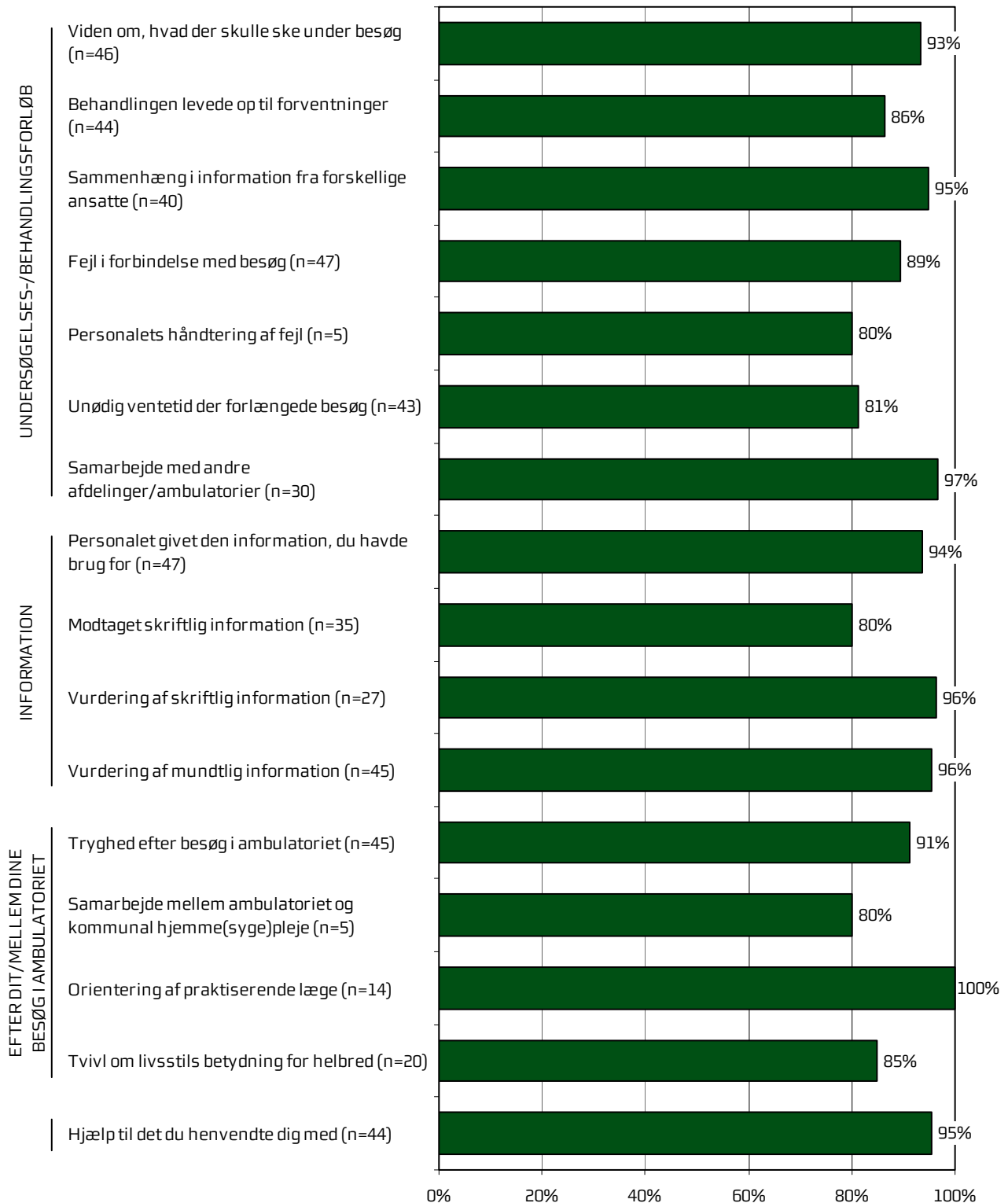
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets ambulante patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede undersøgelses-/behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012.

2011-tallet er for: Akutklinik Silkeborg

2010-tallet er for: Ingen sammenligning

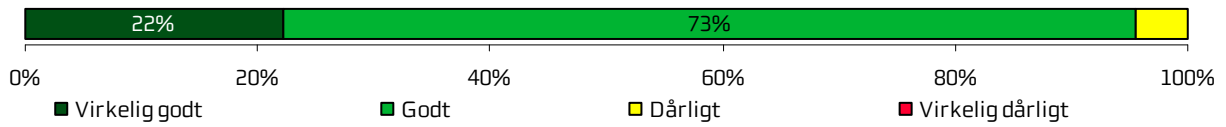
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

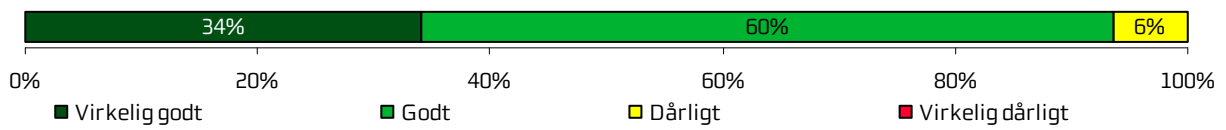
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2012 og henholdsvis afsnittets resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2012 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

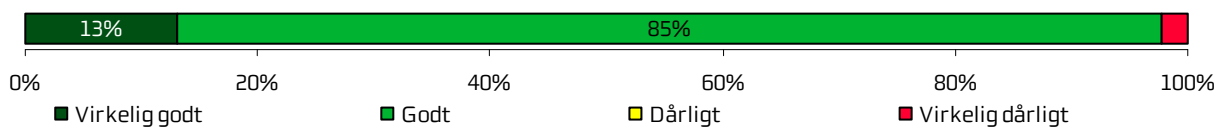
Tilrettelæggelse af det samlede undersøgelses-/behandlingsforløb (n=45)



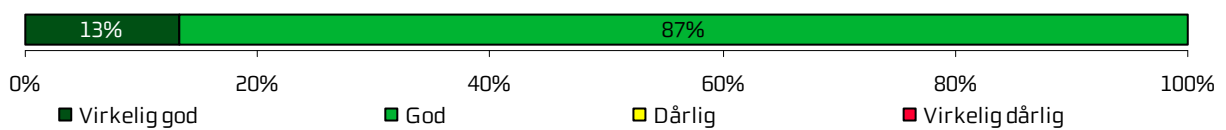
Samlet indtryk af besøg (n=47)



Samlet indtryk af ambulatoriets lokaler (n=46)



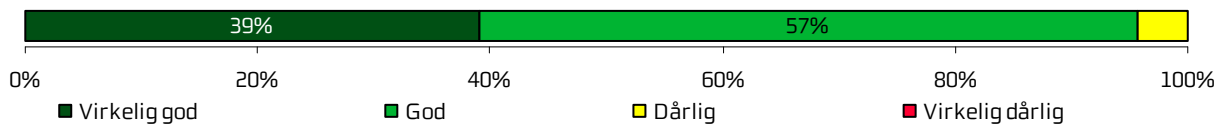
Rengøringsstandarden i ambulatoriet (n=45)



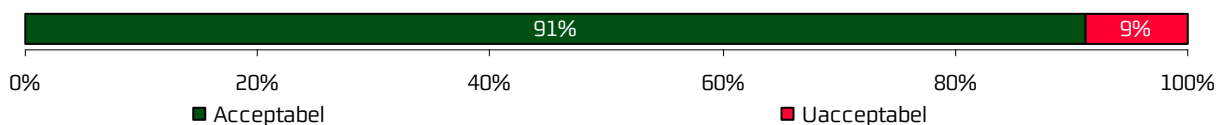
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt?	96 %	91 %	-	100 %	86 %	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?	94 %	93 %	-	100 %	90 %	97 %
Hvad er dit samlede indtryk af ambulatoriets lokaler?	98 %	89 % *	-	100 %	80 % *	95 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var i ambulatoriet?	100 %	97 %	-	100 %	94 %	99 % *

Ved modtagelsen i ambulatoriet

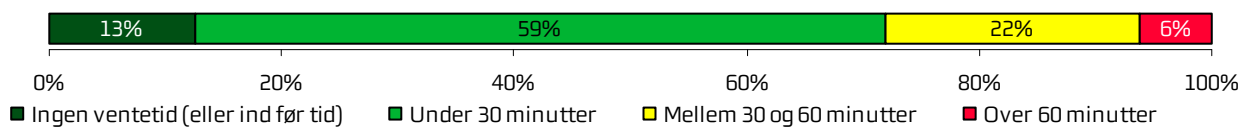
Oplevelse af modtagelsen (n=46)



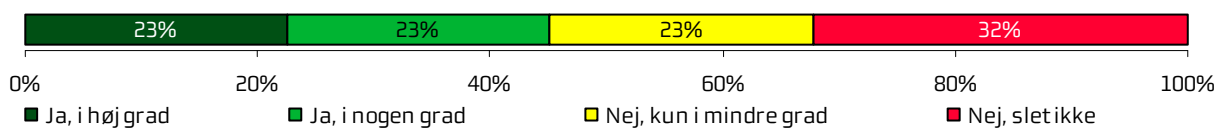
Vurdering af ventetid i venteværelse (n=34)



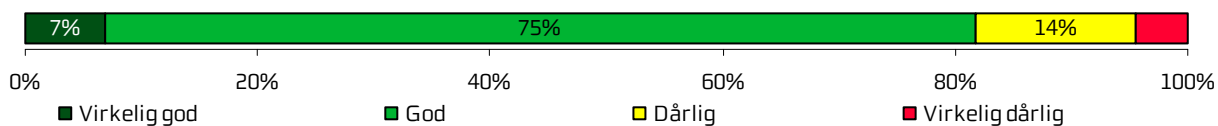
Længde af ventetid i venteværelse (n=32)



Information om ventetid ved fremmøde (n=31)



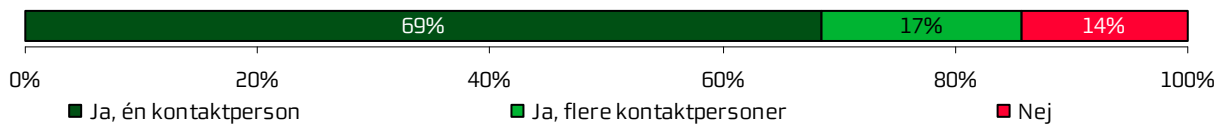
Indretningen i venteværelset (n=44)



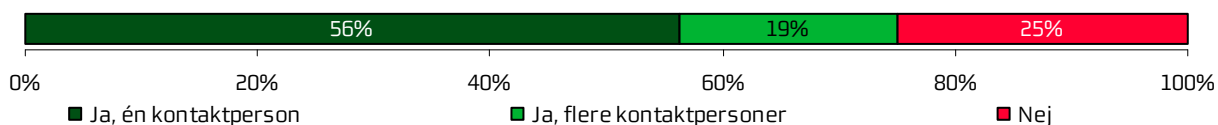
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?	96 %	99 %	-	100 %	90 %	98 %
Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?	91 %	92 %	-	100 %	84 %	94 %
Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?		-	-	-	-	-
Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	45 %	36 %	-	77 % *	27 %	48 % *
Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?	82 %	74 %	-	100 % *	59 % *	87 % *

Personale

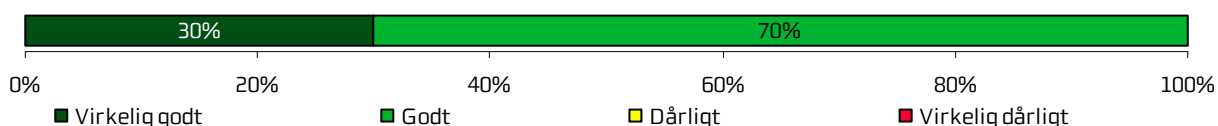
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum to besøg) (n=35)



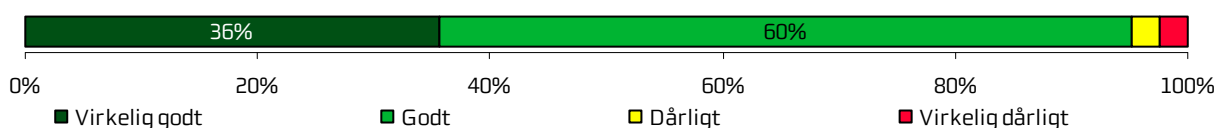
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum tre besøg) (n=16)



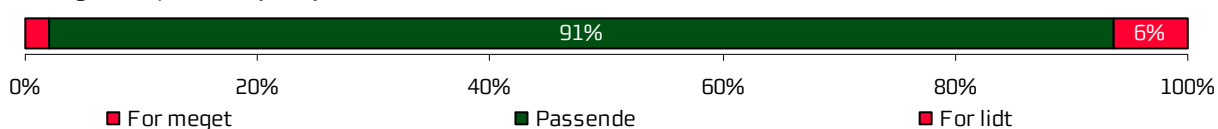
Kontaktperson(er) har taget ansvar for forløb (n=10)



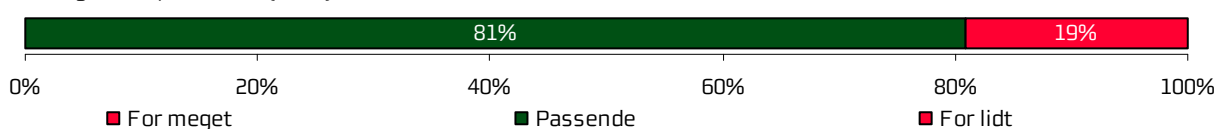
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=42)



Medinddragelse af patienter (n=47)



Medinddragelse af pårørende (n=21)



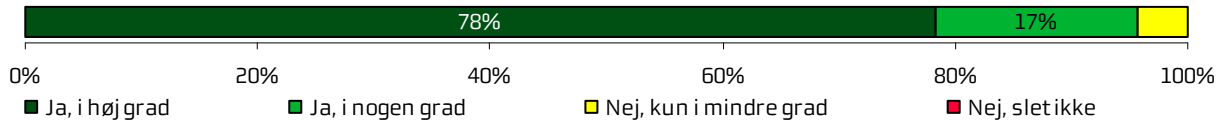
Personalet lyttede med interesse (n=43)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum to besøg)	86 %	80 %	-	95 %	65 % *	82 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum tre besøg)	75 %	86 %	-	100 % *	71 %	86 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	100 %	-	100 %	92 %	98 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	95 %	91 %	-	100 %	83 % *	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	91 %	90 %	-	100 % *	83 %	93 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	81 %	96 %	-	100 % *	70 %	90 %
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	95 %	92 %	-	100 %	87 %	96 % *

Personale (fortsat)

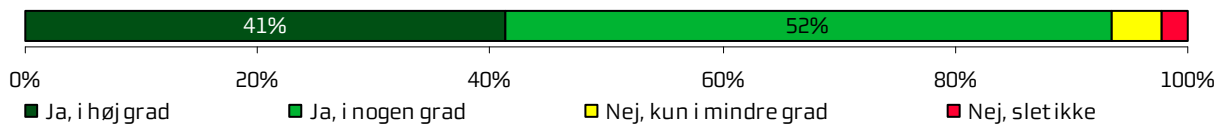
Personalet var gode til deres fag (n=46)



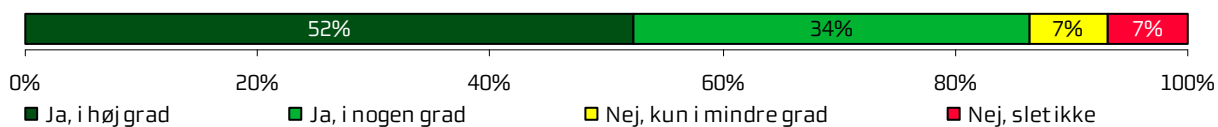
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	96 %	96 %	-	100 %	93 %	98 %

Undersøgelser-/behandlingsforløb

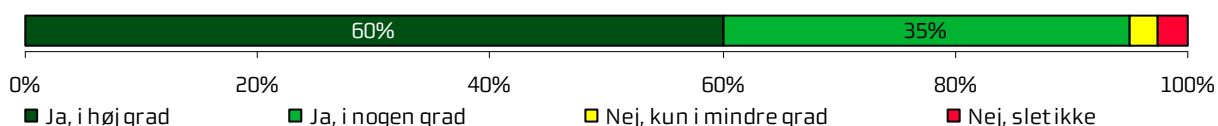
Viden om, hvad der skulle ske under besøg (n=46)



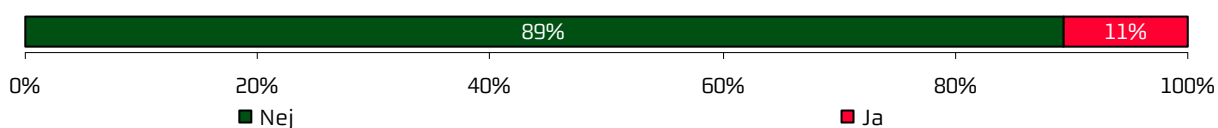
Behandlingen levede op til forventninger (n=44)



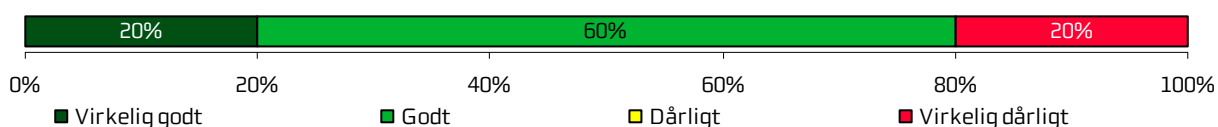
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=40)



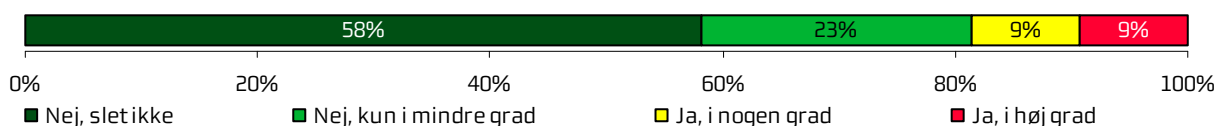
Fejl i forbindelse med besøg (n=47)



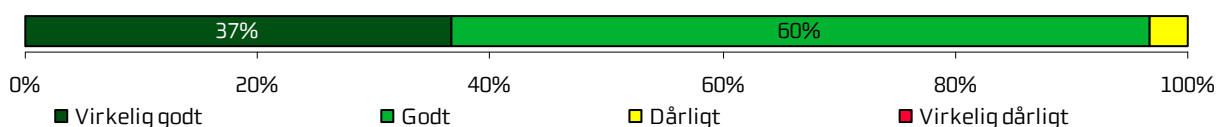
Personalets håndtering af fejl (n=5)



Unødig ventetid der forlængede besøg (n=43)



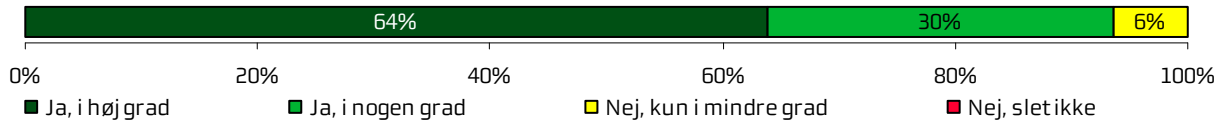
Samarbejde med andre afdelinger/ambulatorier (n=30)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?	93 %	87 %	-	100 %	76 % *	89 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	86 %	77 %	-	100 % *	81 %	93 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?	95 %	89 %	-	100 %	88 %	96 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?	89 %	87 %	-	100 % *	82 %	92 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	80 %	78 %	-	100 %	56 %	71 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?	81 %	92 %	-	100 % *	79 %	90 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?	97 %	98 %	-	100 %	75 % *	93 % *

Information

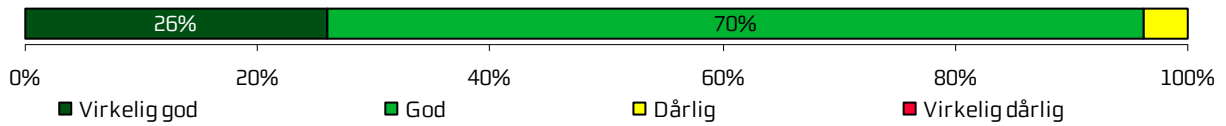
Personalet givet den information, du havde brug for (n=47)



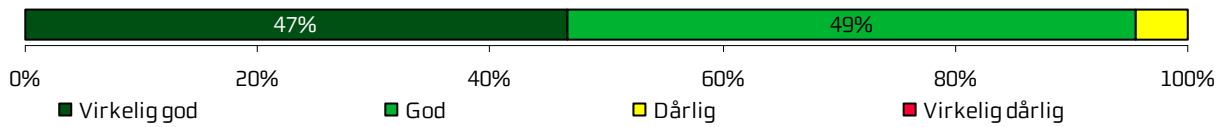
Modtaget skriftlig information (n=35)



Vurdering af skriftlig information (n=27)



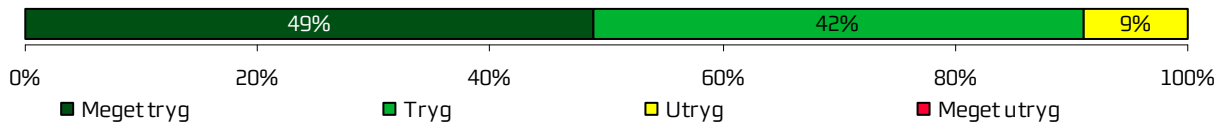
Vurdering af mundtlig information (n=45)



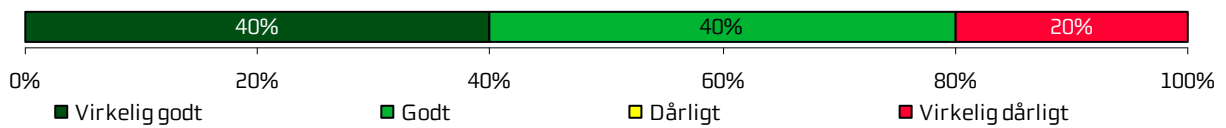
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har personalet i ambulatoriet givet dig den information, du løbende havde brug for før, under og efter dit/dine besøg?	94 %	94 %	-	100 %	86 %	93 % *
Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	80 %	73 %	-	98 % *	47 % *	74 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet?	96 %	98 %	-	100 %	92 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?	96 %	92 %	-	100 %	87 %	96 % *

Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet

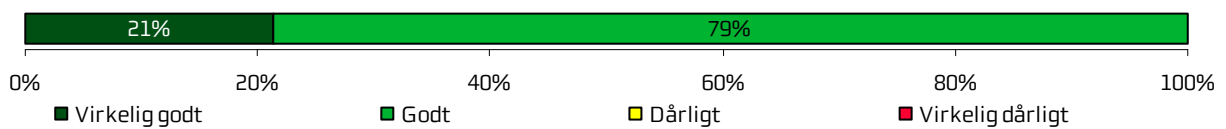
Tryghed efter besøg i ambulatoriet (n=45)



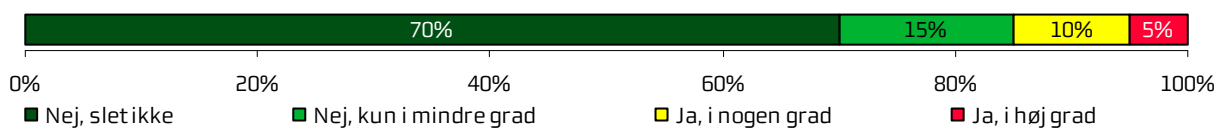
Samarbejde mellem ambulatoriet og kommunal hjemme(syge)pleje (n=5)



Orientering af praktiserende læge (n=14)



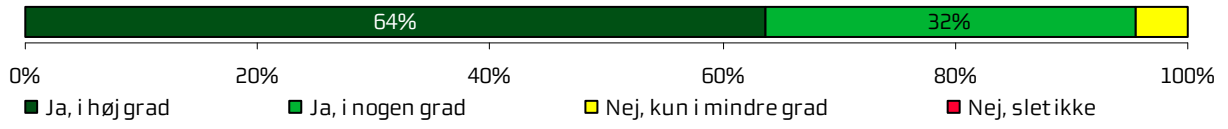
Tvivl om livsstils betydning for helbred (n=20)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?	91 %	91 %	-	100 % *	80 %	93 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	80 %	87 %	-	100 %	79 %	93 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	100 %	95 %	-	100 %	68 % *	86 % *
Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	85 %	75 %	-	86 %	56 % *	73 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=44)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af ambulatoriet, til det du henvendte dig med?	95 %	84 % *	-	100 %	85 %	95 % *

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].








Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

		Antal kommentarer
		n
Fysiske rammer		3
Kommunikation og information		0
Kontaktperson		1
Kvalitet i behandling		6
Pleje		0
Relationer til personale		4
Ventetid		3

Akutklinik Silkeborg**Har du kommentarer til din modtagelse i ambulatoriet?**








ID	Kommentarer - Akutklinik Silkeborg	Modtagelsen
 1	Har kun været til to tjek for et brækket kraveben. Føler derfor ikke, der har været et forløb.	God
 2	Lang ventetid! Hvorfor står der ikke fire læger og 16 sygeplejersker parat til at modtage netop MIG :-)	God
 5	Man bliver sat til at møde i et andet ambulatorium, som ligger i en helt anden bygning, end der, hvor man egentlig skal møde. Det er lidt uhensigtsmæssigt.	God
 11	Når receptionisten ved, at der er ekstra lang ventetid, så bør man informeres og evt. en undskyldning. Der bør være STILLE-venteværelser. Mange mennesker og TV, der kører på sport. Dårlig akustik. Satte mig i gangen. 100 mennesker travede forbi.	Dårlig
 17	For en patient to minutters tid og ikke som venlig.	Dårlig
 23	Ventetid på at nogle kom for at tage imod os (klokken virkede ikke).	God
 24	Nej, alt var fint.	God

Akutklinik Silkeborg




Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Akutklinik Silkeborg	Fejlhåndtering
2	Lægen, jeg blev tilset af, var svær at forstå, men det blev kompenseret for af to sygeplejersker og en fysioterapeut. GODT GÅET!	Uoplyst
9	Havde fået et skriftligt mødetidspunkt, og da vi kom, var vi ikke booket ind i systemet. Men fik det alligevel gjort.	Virkelig dårligt
11	- Forsinkelse på mere end en time. - Trods nylig overstået time: En træls, uoplagt læge. - Brugte de første ti minutter på at klikke rundt på billederne uden at sige en lyd. - Konkluderer at han intet kunne gøre. - For dog at gøre noget, gav henvisning til indlæg i sko. - Jeg har selv henvendt mig til fysioterapeut med speciale i fødder. Efter [et par] måneder er smerterne aftaget.	Uoplyst
13	Rykkede for en tid efter scanning af knæ. Havde ikke fået en tid meldt ud efter to uger. Fik ved henvendelse en hurtig tid.	Virkelig godt
14	Jeg er meget utilfreds med første sygehus, er meget tilfreds med Silkeborg.	Uoplyst
15	Efter endt operation og kontrol en gang efter godt en uge. Til kontrol en ny skinne på og gå i [flere] uger og lægen/afdelingen vil ikke slutbehandle mig. Var åbenbart afsluttet [ved første kontrol]! Bare ikke godt nok!	Uoplyst
19	Efter første besøg blev jeg sendt hjem i tre uger, så knæet fik en chance for at renovere sig selv. Efter [nogle] uger fik jeg indkaldelse til undersøgelse. Altså [to uger for tidligt]. Ved denne undersøgelse skulle jeg igen give det [flere ugers] [hvile]tid, og her glemte man fuldstændigt at indkalde mig :- (Først da jeg kontaktede kontaktpersonen/ambulatoriet, fik jeg at vide, at jeg desværre, ved en fejl, ikke var indkaldt, så efter en lille uge kom jeg til. Dernæst henvist til MR-scanning på andet sygehus. Som just [for nyligt] blev foretaget. Så nu venter jeg spændt på resultatet.	Godt
21	Først til undersøgelse hos en [] vagtlæge der sagde et behandlingsforløb, men en sygeplejerske, der havde prøvet det samme som mig, hentede en læge NN. Jeg fik herefter den optimale behandling. Han tog sig god tid og anbefalede en hel anden behandling end vagtlægen, og den virkede godt.	Uoplyst
24	Jeg mener, jeg er blevet fejlvurderet. Derfor nu second opinion, MR scanner.	Godt

Akutklinik Silkeborg**Har du uddybende kommentarer til dit undersøgelses-/behandlingsforløb?**

ID	Kommentarer - Akutklinik Silkeborg	Samlet indtryk
 2	[Kom til skade] i foråret. [Kom igen til skade] i sensommeren, så jeg var allerede i et forløb. Jeg plejer at være god til at finde fejl, men jeg har ikke fundet dem på Silkeborg Sygehus!	Virkelig godt
 7	Indretningen i venteværelset er god, men kedelig. Der burde hænge kaffe/kakaoautomat, så man kunne købe en kop, i stedet for at fragte den rundt fra indgangshallen (hvad jeg altid gør).	Virkelig godt
 11	Er man specialist [på et område], så forventer jeg, at han har kendskab til andre faggrupper og deres evner, og at han henviser, hvis det ikke er en behandling, han selv kan udføre.	Dårligt
 12	Kunne godt tænke mig, at han forklarede nærmere, hvad han gjorde.	Godt
 17	Der går for lang tid, hvis jeg har en tid for MR-scanning. Hvis jeg har min journal, som aftalt fra sygehuset, har jeg ventet fem uger.	Dårligt
 18	For lang ventetid da der skulle foretages en beslutning angående operation i Silkeborg eller på andet sygehus (ca. 4 timer).	Godt
 19	MR-scanner på et andet hospital oplyste, at om en uges tid har Silkeborg resultatet af scanningen, og så håber jeg virkelig ikke, at jeg forsvinder i juleferier og lignende, og igen står i venteposition. Hele processen startede i [sommers], og nu er det [december].	Godt

Akutklinik Silkeborg**Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter dit/dine besøg)?**

	ID	Kommentarer - Akutklinik Silkeborg	Samlet indtryk
	3	I indkaldelsesbrevet var det ikke helt entydigt, at man skulle opereres samme dag. Troede, at det var en forundersøgelse, jeg skulle til.	Godt
	10	Jeg synes, sygeplejersker og fysioterapeut var RIGTIGT gode til at informere og kommunikere. De to læger, jeg var i kontakt med, var mindre gode til dette.	Godt
	13	Har før <input type="checkbox"/> været i behandling, samme knæ. Her blev givet udmærket skriftlig information.	Godt

Akutklinik Silkeborg

Har du uddybende kommentarer til forløbet efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet?

ID	Kommentarer - Akutklinik Silkeborg	Samlet indtryk
8	Forud for min skulderoperation fik jeg ikke ordentligt besked om, hvilke forundersøgelser jeg skulle til (MR/CT-scanning med og uden kontrast).	Godt

Akutklinik Silkeborg

Skriv her, hvis du synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Akutklinik Silkeborg	Samlet indtryk
2	Personalet er imødekomende og professionelt. Ventetiden er for lang, venterum for kedelige og lekturen for plat. Bundlinje: Tak for en god behandling, den fås sikkert ikke bedre! [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Relationer til personale, Ventetid]	Virkelig godt
4	Vi har følt os meget trygge og er blevet behandlet meget fint. Vi har haft megen gavn af at komme og få en snak og et knus, når det har været svært (angsten for at dø). Så vi håber, I er kommet for at blive!! Tak til jer alle. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
6	Alt i alt fik jeg en rigtig god behandling. Effektivt, lyttende osv. Men jeg var ved tre-fire forskellige læger undervejs, og de modsagde indbyrdes det, de andre havde sagt. [Kontaktperson, Kvalitet i behandling]	Dårligt
7	Silkeborg er mit yndlingshospital. Har snart været der mange gange.	Virkelig godt
9	Synes ambulatoriet er super til at tage sig godt at børn med smerter. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
10	Selvom det er sparetider, synes jeg, at det ville betyde meget i positiv retning, hvis der var noget drikkeligt i venteværelset. F.eks. Saftevand eller bare isvand. [Fysiske rammer]	Godt
11	Venteværelse uden TV. Eventuelt to mindre. [Fysiske rammer]	Dårligt
14	Man fik en god behandling. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
16	Synes, at [flere] måneders ventetid for svar på []scanning er i overkanten. [Ventetid]	Godt
17	Den ventetid, den ventetid :-([Ventetid]	Dårligt
20	Børnestørrelser i tøj.	Virkelig godt
22	Jeg har været tryk ved mødet på ambulatoriet med venligt og imødekomende personale, samt ved efterfølgende behandling. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
24	De gjorde ikke rigtigt nok ved mit problem, og da CT og røntgenbilleder ikke sagde noget, lukkede de sagen. Går nu stadig med smerter og venter på MR scanningens svar. De kunne ikke give bud på genoptræning, så stod med det hele selv.	Godt

