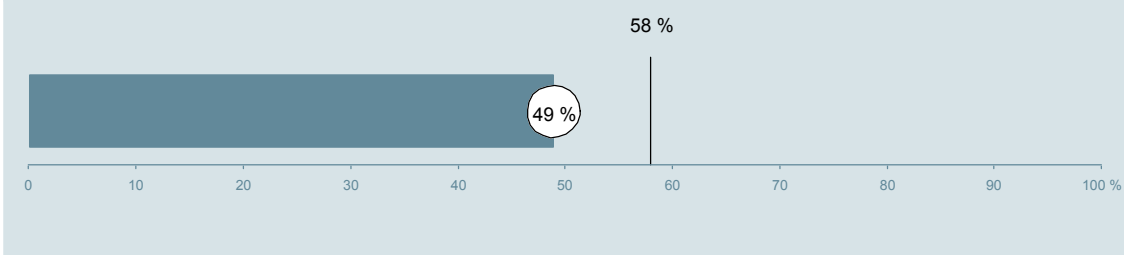




Øjenklinikken (119 i Viborg) Hospitalsenhed Midt

Undersøgelsen er blandt 92 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.
49 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	23

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (3(1)).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Oftalmologi på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

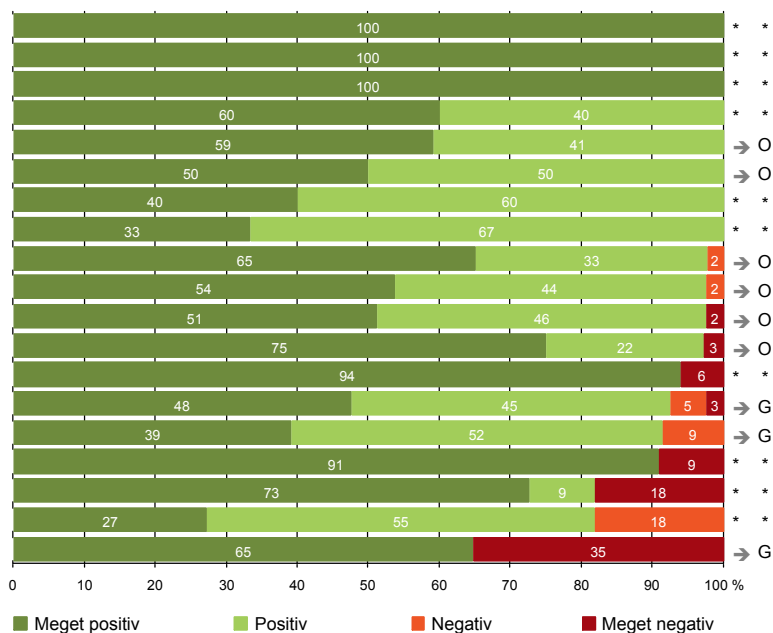
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR

- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (30)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (5)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (43)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (5)
- 22. Det samlede indtryk er godt (44)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (44)
- 15. Den skriftlige information er god (10)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (3)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (43)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (41)
- 16. Den mundtlige information er god (41)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (36)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (33)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (40)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (23)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (44)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (11)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (11)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (17)



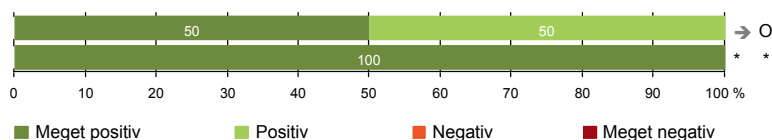
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (44)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (30)



Fakta om temaet

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2012 - Ambulante



1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Oftalmologi	4463	43,6	54,6	1,4	0,4	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	44	50,0	50,0	0,0	0,0	→	O
0-59 år	43	51,2	48,8	0,0	0,0	-	-
60+ år	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
Mand	20	55,0	45,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	24	45,8	54,2	0,0	0,0	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	44	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-

3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Oftalmologi	4503	76,6	23,4	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	44	68,2	31,8	→	O
0-59 år	43	67,4	32,6	-	-
60+ år	1	100,0	0,0	-	-
Mand	20	65,0	35,0	-	-
Kvinde	24	70,8	29,2	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	44	68,2	31,8	-	-

LUP 2012 - Ambulante



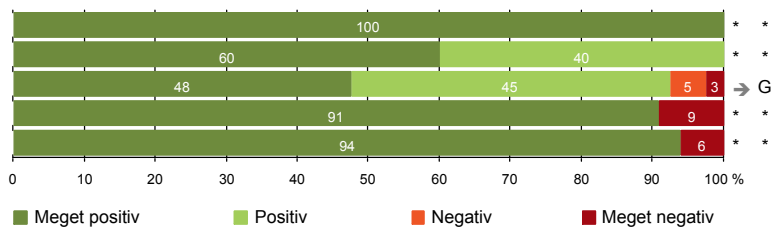
3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?
(Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Oftalmologi	3275	90,0	10,0	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	30	100,0	0,0	*	*
0-59 år	29	100,0	0,0	-	-
60+ år	1	100,0	0,0	-	-
Mand	13	100,0	0,0	-	-
Kvinde	17	100,0	0,0	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	30	100,0	0,0	-	-



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (5)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (5)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (40)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (44)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (33)



LUP 2012 - Ambulante



4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Oftalmologi	2225	68,7	31,3	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	5	100,0	0,0	*	*
0-59 år	5	100,0	0,0	-	-
60+ år	0	0,0	0,0	-	-
Mand	3	100,0	0,0	-	-
Kvinde	2	100,0	0,0	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	5	100,0	0,0	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Oftalmologi	1535	43,4	56,1	0,3	0,3	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	5	60,0	40,0	0,0	0,0	*	*
0-59 år	5	60,0	40,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Mand	3	66,7	33,3	0,0	0,0	-	-
Kvinde	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	5	60,0	40,0	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Oftalmologi	3785	33,3	62,5	3,5	0,8	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	40	47,5	45,0	5,0	2,5	→	G
0-59 år	40	47,5	45,0	5,0	2,5	-	-
60+ år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Mand	19	52,6	31,6	10,5	5,3	-	-
Kvinde	21	42,9	57,1	0,0	0,0	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	40	47,5	45,0	5,0	2,5	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Oftalmologi	4376	0,8	93,6	5,5	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	44	2,3	90,9	6,8	*	*
0-59 år	43	2,3	93,0	4,7	-	-
60+ år	1	0,0	0,0	100,0	-	-
Mand	20	5,0	85,0	10,0	-	-
Kvinde	24	0,0	95,8	4,2	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	44	2,3	90,9	6,8	-	-

LUP 2012 - Ambulante



8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

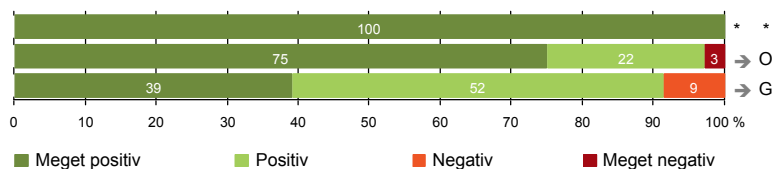
	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Oftalmologi	1789	0,9	89,0	10,1	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	33	3,0	93,9	3,0	*	*
0-59 år	32	3,1	93,8	3,1	-	-
60+ år	1	0,0	100,0	0,0	-	-
Mand	16	6,3	87,5	6,3	-	-
Kvinde	17	0,0	100,0	0,0	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	33	3,0	93,9	3,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (43)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (36)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (23)



LUP 2012 - Ambulante



9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Oftalmologi	4426	5,6	94,4	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	43	0,0	100,0	*	*
0-59 år	43	0,0	100,0	-	-
60+ år	0	0,0	0,0	-	-
Mand	20	0,0	100,0	-	-
Kvinde	23	0,0	100,0	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	43	0,0	100,0	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Oftalmologi	175	23,6	53,9	15,8	6,7	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Oftalmologi	3956	4,2	12,4	26,3	57,1	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	36	2,8	0,0	22,2	75,0	→	O
0-59 år	36	2,8	0,0	22,2	75,0	-	-
60+ år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Mand	17	5,9	0,0	23,5	70,6	-	-
Kvinde	19	0,0	0,0	21,1	78,9	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	36	2,8	0,0	22,2	75,0	-	-

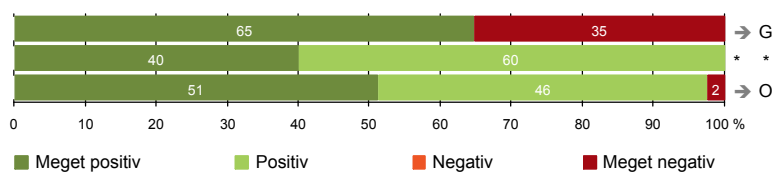
13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Oftalmologi	1364	25,1	68,2	4,7	2,0	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	23	39,1	52,2	8,7	0,0	→	G
0-59 år	23	39,1	52,2	8,7	0,0	-	-
60+ år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Mand	12	33,3	58,3	8,3	0,0	-	-
Kvinde	11	45,5	45,5	9,1	0,0	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	23	39,1	52,2	8,7	0,0	-	-



INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (17)
- 15. Den skriftlige information er god (10)
- 16. Den mundtlige information er god (41)



LUP 2012 - Ambulante

14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Oftalmologi	2933	64,6	35,4	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	17	64,7	35,3	→	G
0-59 år	16	62,5	37,5	-	-
60+ år	1	100,0	0,0	-	-
Mand	7	28,6	71,4	-	-
Kvinde	10	90,0	10,0	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	17	64,7	35,3	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Oftalmologi	2047	30,2	68,0	1,5	0,4	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	10	40,0	60,0	0,0	0,0	*	*
0-59 år	10	40,0	60,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Mand	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	8	37,5	62,5	0,0	0,0	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	10	40,0	60,0	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



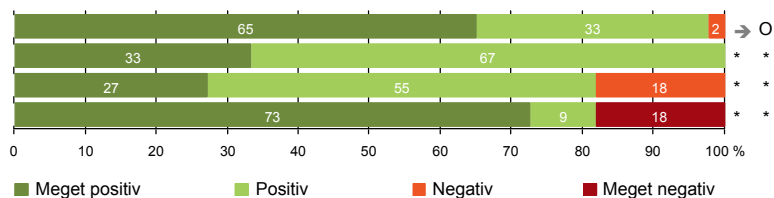
16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

	Antal	%				Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig				
Specialeresultat for Oftalmologi	4377	38,5	58,3	2,8	0,4	→	-	
Øjenklinikken (119 i Viborg)	41	51,2	46,3	0,0	2,4	→	O	
0-59 år	41	51,2	46,3	0,0	2,4	-	-	
60+ år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	
Mand	20	45,0	50,0	0,0	5,0	-	-	
Kvinde	21	57,1	42,9	0,0	0,0	-	-	
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	41	51,2	46,3	0,0	2,4	-	-	



EFTER DIT/MELLEMLINE DINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (43)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (3)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (11)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (11)



LUP 2012 - Ambulante

17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Oftalmologi	4429	37,9	57,1	4,3	0,8	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	43	65,1	32,6	2,3	0,0	→	O
0-59 år	43	65,1	32,6	2,3	0,0	-	-
60+ år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Mand	20	60,0	35,0	5,0	0,0	-	-
Kvinde	23	69,6	30,4	0,0	0,0	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	43	65,1	32,6	2,3	0,0	-	-

18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Oftalmologi	588	33,0	62,0	3,5	1,5	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	3	33,3	66,7	0,0	0,0	*	*
0-59 år	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
60+ år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Mand	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
Kvinde	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Oftalmologi	952	21,3	60,6	10,8	7,4	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	11	27,3	54,5	18,2	0,0	*	*
0-59 år	11	27,3	54,5	18,2	0,0	-	-
60+ år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Mand	5	20,0	80,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	6	33,3	33,3	33,3	0,0	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	11	27,3	54,5	18,2	0,0	-	-

20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

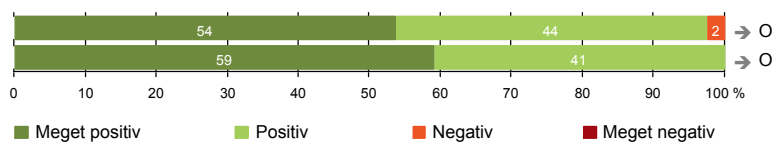
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Oftalmologi	1787	7,3	16,4	13,9	62,4	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	11	18,2	0,0	9,1	72,7	*	*
0-59 år	10	20,0	0,0	0,0	80,0	-	-
60+ år	1	0,0	0,0	100,0	0,0	-	-
Mand	6	33,3	0,0	0,0	66,7	-	-
Kvinde	5	0,0	0,0	20,0	80,0	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	11	18,2	0,0	9,1	72,7	-	-



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (41)

22. Det samlede indtryk er godt (44)



LUP 2012 - Ambulante

21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Oftalmologi	4088	40,5	57,0	1,8	0,7	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	41	53,7	43,9	2,4	0,0	→	O
0-59 år	40	55,0	42,5	2,5	0,0	-	-
60+ år	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
Mand	19	42,1	52,6	5,3	0,0	-	-
Kvinde	22	63,6	36,4	0,0	0,0	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	41	53,7	43,9	2,4	0,0	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Oftalmologi	4443	44,8	52,8	2,2	0,2	→	-
Øjenklinikken (119 i Viborg)	44	59,1	40,9	0,0	0,0	→	O
0-59 år	43	60,5	39,5	0,0	0,0	-	-
60+ år	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
Mand	20	60,0	40,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	24	58,3	41,7	0,0	0,0	-	-
7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	44	59,1	40,9	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Øjenklinikken (119 i Viborg)	45	100,0	92	48,9	-
Speciale	Oftalmologi	4588	100,0	6591	69,6	-
Alder	0-59 år	43	95,6	90	47,8	*
	60+ år	2	4,4	2	100,0	*
Køn	Mand	20	44,4	44	45,5	0,5252
	Kvinde	25	55,6	48	52,1	0,5252
Afsnit	7601_119 Øjenambulatorium, Viborg	45	100,0	92	48,9	-
Besøg	1 besøg	31	68,9	61	50,8	*
	2-3 besøg	13	28,9	29	44,8	*
	Mere end 3 besøg	1	2,2	2	50,0	*

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to kolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyserne sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR FOR 7601_119 ØJENAMBULATORIUM, VIBORG

- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (30)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (5)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (43)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (5)
- 22. Det samlede indtryk er godt (44)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (44)
- 15. Den skriftlige information er god (10)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (3)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (43)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (41)
- 16. Den mundtlige information er god (41)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (36)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (33)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (40)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (23)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (44)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (11)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (11)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (17)

