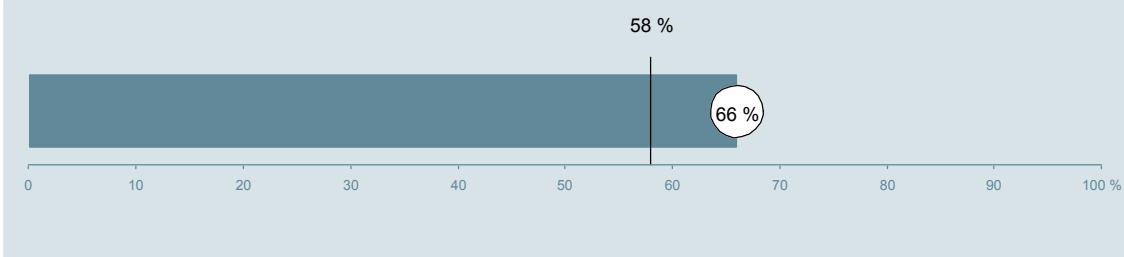




## Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg) Hospitalsenhed Midt

Undersøgelsen er blandt 397 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.  
66 % af disse svarede på spørgeskemaet.  
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for  
Brugerundersøgelser**

[www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk)



## INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	23

### Om rapporten

#### Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

#### Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret ( 3(1) ).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/omkodninger](http://www.patientoplevelser.dk/omkodninger)

#### Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

#### Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Urologi på landsplan.

#### Manglende tal ( - eller blank ) og ( \* ):

En stjerne ( \* ) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg ( - eller en blank ) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

#### Læsevejledning:

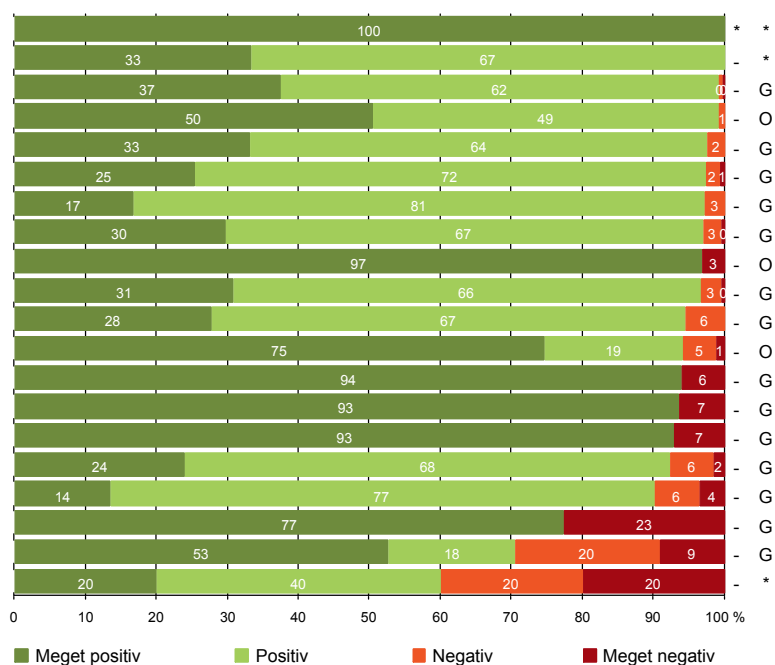
Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)

#### Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/skema](http://www.patientoplevelser.dk/skema)

## OVERSIGTSFIGUR

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (3) \*
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (3) \*
- 22. Det samlede indtryk er godt (254)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (252)
- 16. Den mundtlige information er god (247)
- 15. Den skriftlige information er god (150)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (36)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (226)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (254)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (237)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (253)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (236)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (166)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (123)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (253)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (129)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (111)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (203)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (186)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (15) \*



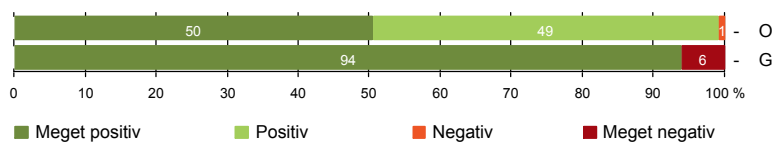
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (\*\*) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første \*) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden \*) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



## VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (252)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (166)



### Fakta om temaet

#### Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

# LUP 2012 - Ambulante

## 1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	4115	37,0	61,0	1,6	0,4	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	252	50,4	48,8	0,8	0,0	-	O
0-59 år	48	39,6	58,3	2,1	0,0	-	-
60+ år	204	52,9	46,6	0,5	0,0	-	-
Mand	211	50,7	48,3	0,9	0,0	-	-
Kvinde	41	48,8	51,2	0,0	0,0	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	113	57,5	42,5	0,0	0,0	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	139	44,6	54,0	1,4	0,0	-	-

## 3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Urologi	4151	76,5	23,5	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	255	65,1	34,9	-	O
0-59 år	47	70,2	29,8	-	-
60+ år	208	63,9	36,1	-	-
Mand	213	65,3	34,7	-	-
Kvinde	42	64,3	35,7	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	117	66,7	33,3	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	138	63,8	36,2	-	-

# LUP 2012 - Ambulante



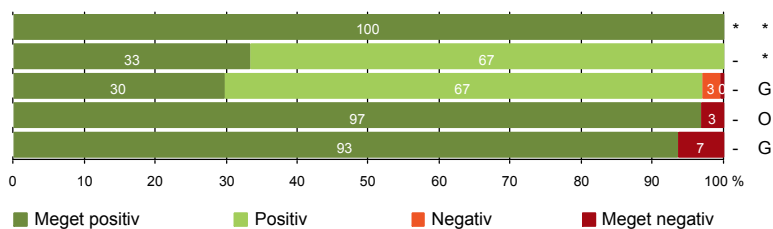
3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?  
(Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Urologi	3057	91,2	8,8	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	166	94,0	6,0	-	G
0-59 år	33	93,9	6,1	-	-
60+ år	133	94,0	6,0	-	-
Mand	139	95,0	5,0	-	-
Kvinde	27	88,9	11,1	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	78	94,9	5,1	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	88	93,2	6,8	-	-



## PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (3)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (3)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (226)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (254)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (123)



# LUP 2012 - Ambulante



#### 4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Urologi	930	71,6	28,4	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	3	100,0	0,0	*	*
0-59 år	0	0,0	0,0	-	-
60+ år	3	100,0	0,0	-	-
Mand	3	100,0	0,0	-	-
Kvinde	0	0,0	0,0	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	1	100,0	0,0	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	2	100,0	0,0	-	-

#### 5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	662	40,5	57,4	1,7	0,4	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	*
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
Mand	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
Kvinde	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	1	100,0	0,0	0,0	0,0	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-



# LUP 2012 - Ambulante



## 6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	3686	29,4	64,2	5,2	1,2	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	226	29,6	67,3	2,7	0,4	-	G
0-59 år	42	28,6	66,7	2,4	2,4	-	-
60+ år	184	29,9	67,4	2,7	0,0	-	-
Mand	193	30,6	66,3	2,6	0,5	-	-
Kvinde	33	24,2	72,7	3,0	0,0	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	98	31,6	65,3	3,1	0,0	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	128	28,1	68,8	2,3	0,8	-	-

## 7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Urologi	4114	0,7	92,0	7,3	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	254	0,4	96,9	2,8	-	O
0-59 år	48	0,0	95,8	4,2	-	-
60+ år	206	0,5	97,1	2,4	-	-
Mand	213	0,5	96,7	2,8	-	-
Kvinde	41	0,0	97,6	2,4	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	115	0,9	97,4	1,7	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	139	0,0	96,4	3,6	-	-

# LUP 2012 - Ambulante



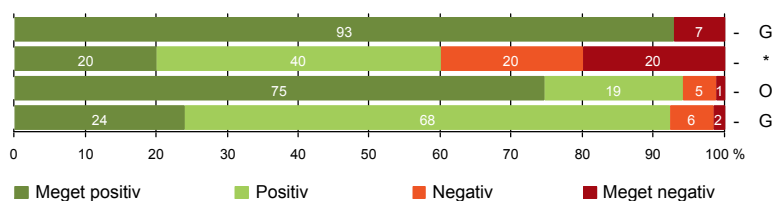
## 8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%				
Specialeresultat for Urologi	2120	0,8	90,8	8,4	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	123	0,0	93,5	6,5	-	G
0-59 år	19	0,0	89,5	10,5	-	-
60+ år	104	0,0	94,2	5,8	-	-
Mand	112	0,0	95,5	4,5	-	-
Kvinde	11	0,0	72,7	27,3	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	36	0,0	91,7	8,3	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	87	0,0	94,3	5,7	-	-



## UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (253)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (15)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (236)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (129)



# LUP 2012 - Ambulante



## 9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Urologi	4108	7,9	92,1	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	253	7,1	92,9	-	G
0-59 år	48	4,2	95,8	-	-
60+ år	205	7,8	92,2	-	-
Mand	213	8,0	92,0	-	-
Kvinde	40	2,5	97,5	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	114	5,3	94,7	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	139	8,6	91,4	-	-

## 11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	235	17,2	44,7	26,4	11,7	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	15	20,0	40,0	20,0	20,0	-	*
0-59 år	2	0,0	0,0	0,0	100,0	-	-
60+ år	13	23,1	46,2	23,1	7,7	-	-
Mand	14	21,4	35,7	21,4	21,4	-	-
Kvinde	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	5	40,0	40,0	20,0	0,0	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	10	10,0	40,0	20,0	30,0	-	-

# LUP 2012 - Ambulante

## 12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	3786	2,7	10,7	29,3	57,4	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	236	1,3	4,7	19,5	74,6	-	O
0-59 år	45	0,0	8,9	13,3	77,8	-	-
60+ år	191	1,6	3,7	20,9	73,8	-	-
Mand	198	1,0	5,6	20,2	73,2	-	-
Kvinde	38	2,6	0,0	15,8	81,6	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	106	0,9	1,9	18,9	78,3	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	130	1,5	6,9	20,0	71,5	-	-

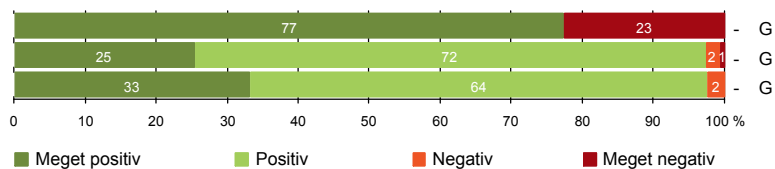
## 13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	1944	22,9	68,7	6,2	2,2	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	129	24,0	68,2	6,2	1,6	-	G
0-59 år	27	25,9	66,7	3,7	3,7	-	-
60+ år	102	23,5	68,6	6,9	1,0	-	-
Mand	109	23,9	68,8	5,5	1,8	-	-
Kvinde	20	25,0	65,0	10,0	0,0	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	56	23,2	71,4	5,4	0,0	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	73	24,7	65,8	6,8	2,7	-	-



## INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (203)
- 15. Den skriftlige information er god (150)
- 16. Den mundtlige information er god (247)



# LUP 2012 - Ambulante



## 14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Urologi	3072	72,3	27,7	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	203	77,3	22,7	-	G
0-59 år	35	65,7	34,3	-	-
60+ år	168	79,8	20,2	-	-
Mand	171	77,2	22,8	-	-
Kvinde	32	78,1	21,9	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	89	82,0	18,0	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	114	73,7	26,3	-	-

## 15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Urologi	2188	26,5	71,3	1,7	0,6	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	150	25,3	72,0	2,0	0,7	-	G
0-59 år	22	22,7	72,7	4,5	0,0	-	-
60+ år	128	25,8	71,9	1,6	0,8	-	-
Mand	126	24,6	73,0	1,6	0,8	-	-
Kvinde	24	29,2	66,7	4,2	0,0	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	71	23,9	71,8	2,8	1,4	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	79	26,6	72,2	1,3	0,0	-	-

# LUP 2012 - Ambulante



## 16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

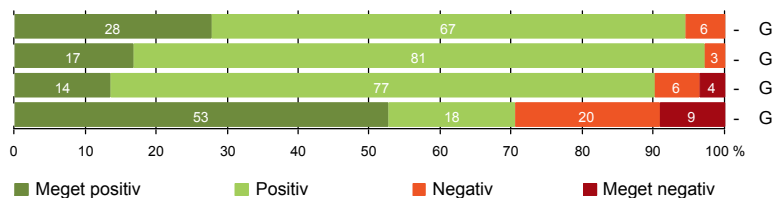
	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Urologi	4068	34,2	61,6	3,5	0,7	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	247	33,2	64,4	2,4	0,0	-	G
0-59 år	47	25,5	68,1	6,4	0,0	-	-
60+ år	200	35,0	63,5	1,5	0,0	-	-
Mand	207	31,9	65,7	2,4	0,0	-	-
Kvinde	40	40,0	57,5	2,5	0,0	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	112	37,5	61,6	0,9	0,0	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	135	29,6	66,7	3,7	0,0	-	-





## EFTER DIT/MELLEMLINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (253)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (36)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (111)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (186)



# LUP 2012 - Ambulante

## 17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	4111	31,2	61,2	6,5	1,1	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	253	27,7	66,8	5,5	0,0	-	G
0-59 år	48	29,2	62,5	8,3	0,0	-	-
60+ år	205	27,3	67,8	4,9	0,0	-	-
Mand	211	28,4	65,4	6,2	0,0	-	-
Kvinde	42	23,8	73,8	2,4	0,0	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	116	25,9	71,6	2,6	0,0	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	137	29,2	62,8	8,0	0,0	-	-

## 18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	635	24,3	66,3	6,8	2,6	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	36	16,7	80,6	2,8	0,0	-	G
0-59 år	7	14,3	85,7	0,0	0,0	-	-
60+ år	29	17,2	79,3	3,4	0,0	-	-
Mand	30	16,7	80,0	3,3	0,0	-	-
Kvinde	6	16,7	83,3	0,0	0,0	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	13	15,4	84,6	0,0	0,0	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	23	17,4	78,3	4,3	0,0	-	-

# LUP 2012 - Ambulante

## 19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	1740	16,9	70,2	8,5	4,4	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	111	13,5	76,6	6,3	3,6	-	G
0-59 år	21	9,5	66,7	19,0	4,8	-	-
60+ år	90	14,4	78,9	3,3	3,3	-	-
Mand	91	14,3	75,8	5,5	4,4	-	-
Kvinde	20	10,0	80,0	10,0	0,0	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	56	12,5	78,6	5,4	3,6	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	55	14,5	74,5	7,3	3,6	-	-

## 20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

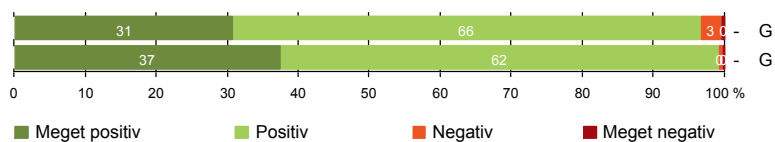
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	2693	7,2	20,0	17,6	55,3	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	186	9,1	20,4	17,7	52,7	-	G
0-59 år	31	0,0	19,4	9,7	71,0	-	-
60+ år	155	11,0	20,6	19,4	49,0	-	-
Mand	156	8,3	20,5	19,2	51,9	-	-
Kvinde	30	13,3	20,0	10,0	56,7	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	82	8,5	23,2	14,6	53,7	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	104	9,6	18,3	20,2	51,9	-	-



## SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (237)

22. Det samlede indtryk er godt (254)



# LUP 2012 - Ambulante

## 21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	3842	32,8	63,0	3,4	0,9	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	237	30,8	65,8	3,0	0,4	-	G
0-59 år	43	25,6	67,4	4,7	2,3	-	-
60+ år	194	32,0	65,5	2,6	0,0	-	-
Mand	201	29,9	67,2	2,5	0,5	-	-
Kvinde	36	36,1	58,3	5,6	0,0	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	107	33,6	63,6	2,8	0,0	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	130	28,5	67,7	3,1	0,8	-	-

## 22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	4115	36,4	59,9	3,2	0,5	→	-
Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og 299 i Viborg)	254	37,4	61,8	0,4	0,4	-	G
0-59 år	48	31,3	66,7	0,0	2,1	-	-
60+ år	206	38,8	60,7	0,5	0,0	-	-
Mand	215	36,3	62,8	0,5	0,5	-	-
Kvinde	39	43,6	56,4	0,0	0,0	-	-
7601_296 Urologisk Dagafsnit	114	43,0	56,1	0,9	0,0	-	-
7601_299 Urologisk Ambulatorium	140	32,9	66,4	0,0	0,7	-	-

# LUP 2012 - Ambulante

## DATAMATERIALE

### Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Urologisk Dagafsnit - ambulatorium (296 og	262	100,0	397	66,0	-
Speciale	Urologi	4240	100,0	6477	65,5	-
Alder	0-59 år	48	18,3	113	42,5	0,0000
	60+ år	214	81,7	284	75,4	0,0000
Køn	Mand	219	83,6	329	66,6	0,5977
	Kvinde	43	16,4	68	63,2	0,5977
Afsnit	7601_296 Urologisk Dagafsnit	119	45,4	175	68,0	0,4540
	7601_299 Urologisk Ambulatorium	143	54,6	222	64,4	0,4540
Besøg	1 besøg	247	94,3	379	65,2	0,1120
	2-3 besøg	15	5,7	18	83,3	0,1120
	Mere end 3 besøg	-	-	-	-	-

### Forklaring på tabellens indhold

#### Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyserne for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyserne sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

#### Brug af oplysningerne

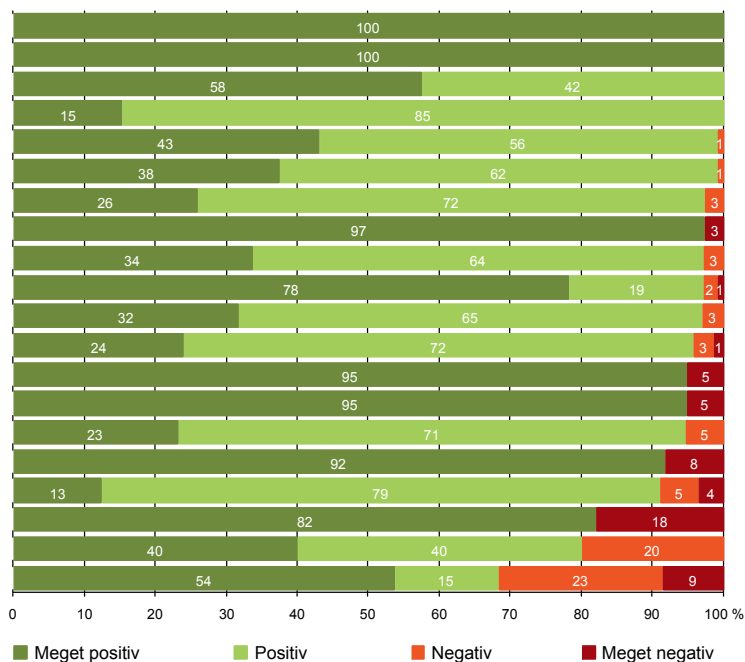
Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)

# LUP 2012 - Ambulante

## OVERSIGTSFIGUR FOR 7601\_296 UROLOGISK DAGAFSNIT

4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (1)
5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (1)
1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (113)
18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (13)
22. Det samlede indtryk er godt (114)
16. Den mundtlige information er god (112)
17. Patienten er tryk ved at tage hjem (116)
7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (115)
21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (107)
12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (106)
6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (98)
15. Den skriftlige information er god (71)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (78)
9. Patienten oplever ikke fejl (114)
13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (56)
8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (36)
19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (56)
14. Patienten modtager skriftlig information (89)
11. Personalet er gode til at håndtere fejl (5)
20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (82)





## OVERSIGTSFIGUR FOR 7601\_299 UROLOGISK AMBULATORIUM

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (2)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (2)
- 22. Det samlede indtryk er godt (140)
- 15. Den skriftlige information er god (79)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (139)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (128)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (139)
- 16. Den mundtlige information er god (135)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (130)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (23)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (87)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (88)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (137)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (130)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (139)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (73)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (55)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (114)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (104)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (10)

