

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afdelingsrapport for ambulante patienter på

**Jysk Sexologisk Klinik
Regionshospitalet Randers
18-04-2013**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	4
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Ved modtagelsen i ambulatoriet.....	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Undersøgelles-/behandlingsforløb	18
	Information	20
	Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet.....	22
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	25
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	32
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	36
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	40
	Bilag 5: Kommentarsamling	75
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	83
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

I november 2012 blev afdelingens ambulante patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af besøget på afdelingen i perioden fra 20. august - 30. september 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens ambulante patienter i perioden 20. august-30. september 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	78
Besvarelser fra afdelingens patienter:	42
Afdelingens svarprocent:	54%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.¹ Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres besøg på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

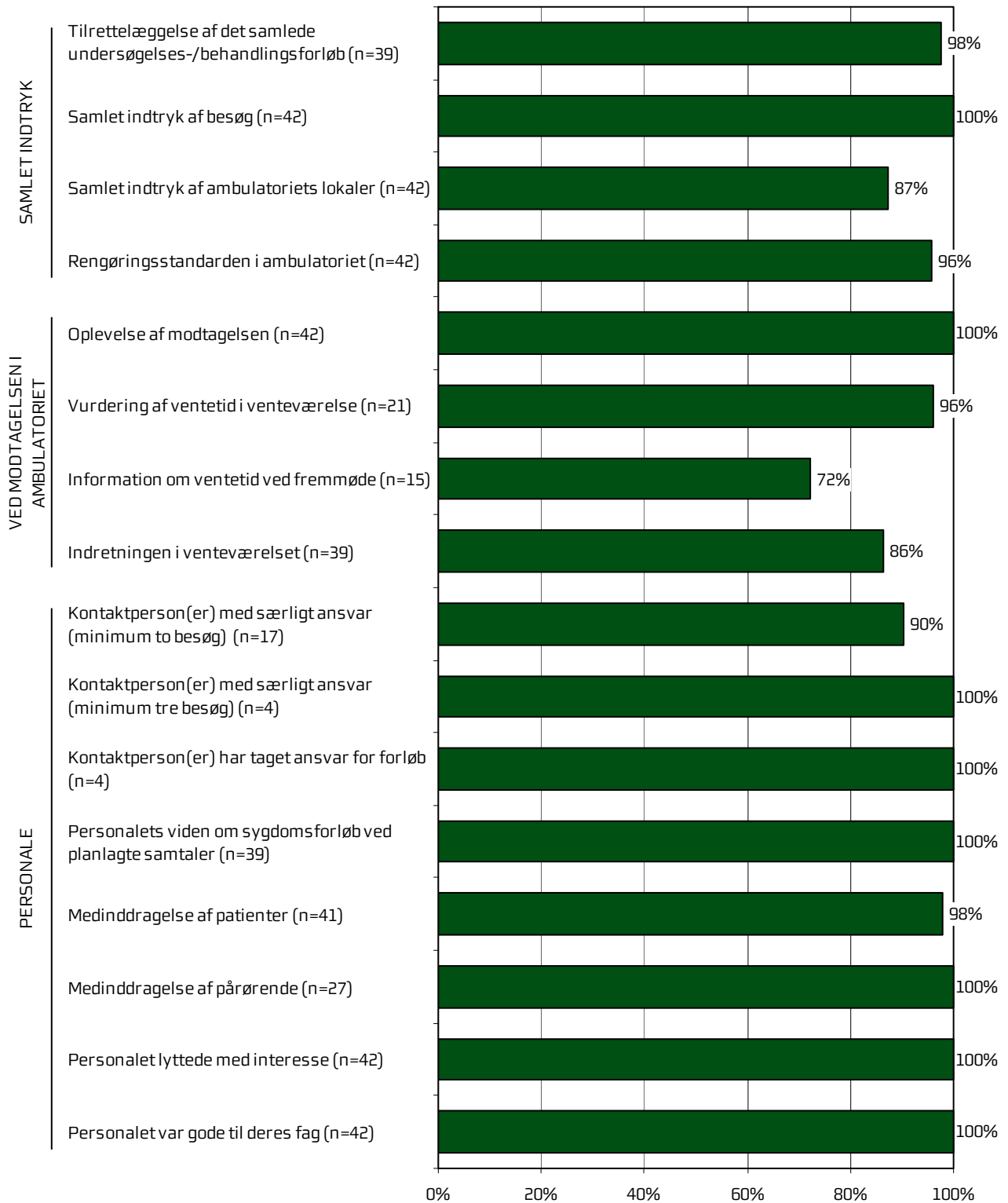
¹ For spørgsmålet vedrørende kontaktperson(er) vises svarene både for patienter med minimum to ambulante besøg på afdelingen og for patienter med mere end to ambulante besøg på afdelingen.

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

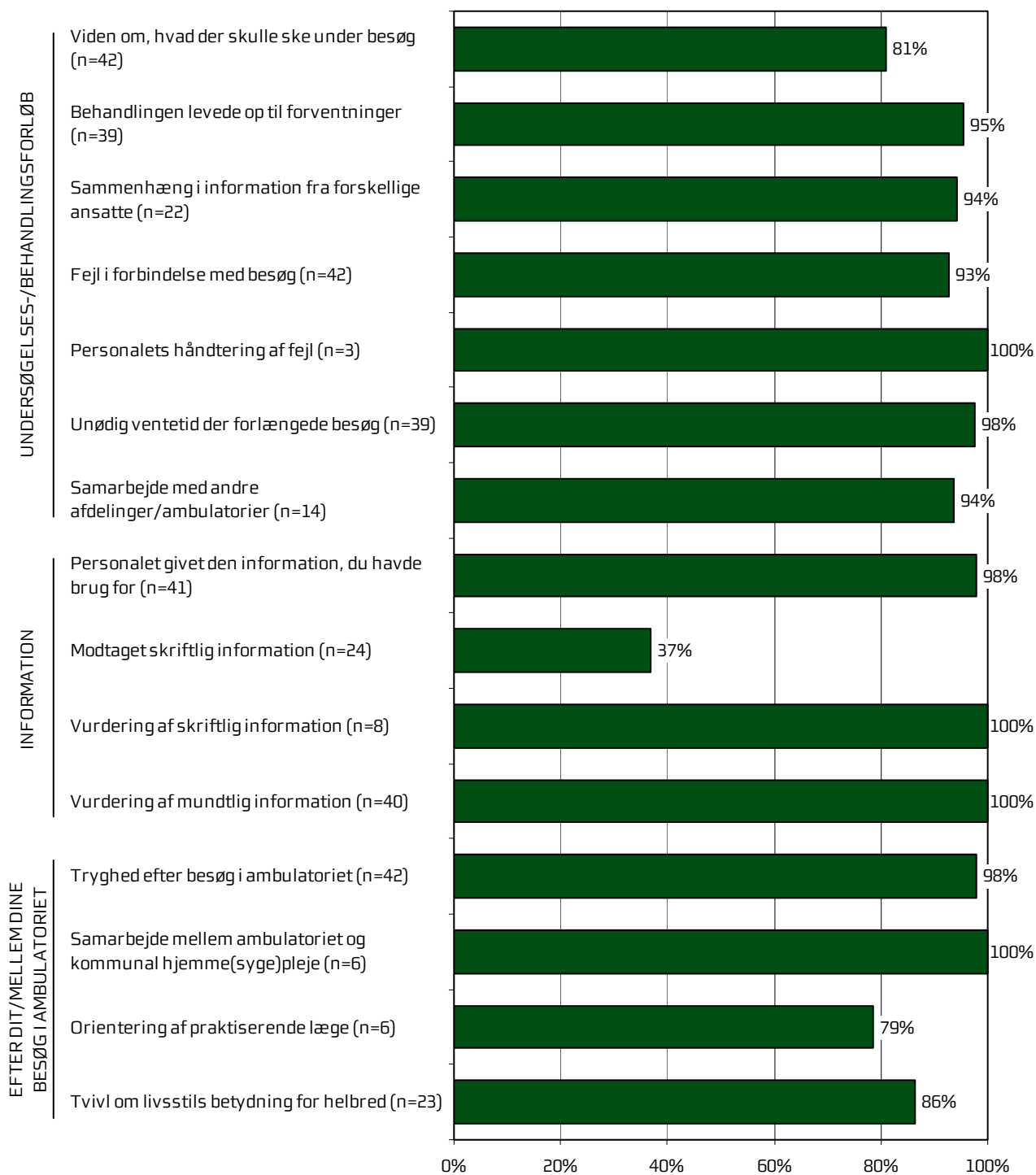
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens ambulante patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede undersøgelses-/behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012.

2011-tallet er for: Ingen sammenligning

2010-tallet er for: Ingen sammenligning

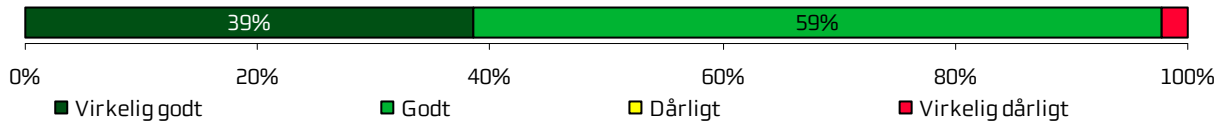
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

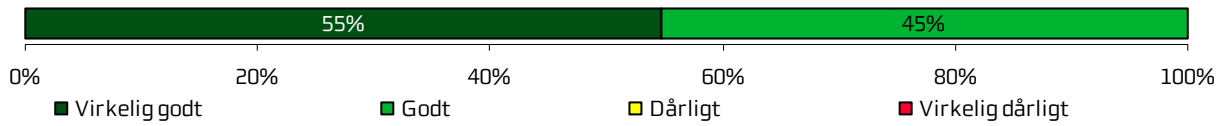
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2012 og henholdsvis afdelingens resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2012 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

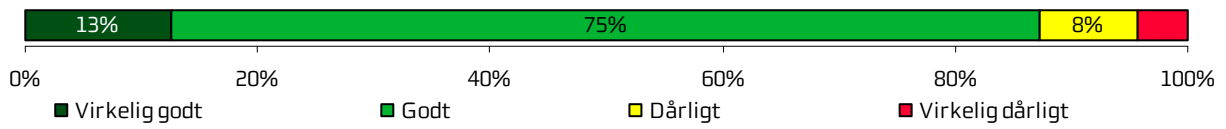
Tilrettelæggelse af det samlede undersøgelses-/behandlingsforløb (n=39)



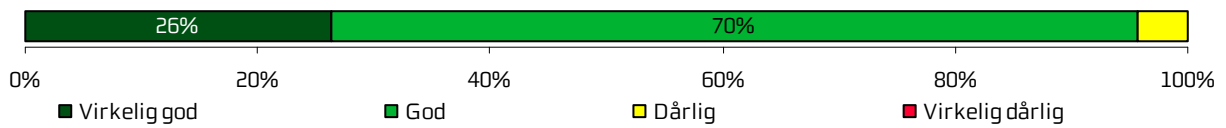
Samlet indtryk af besøg (n=42)



Samlet indtryk af ambulatoriets lokaler (n=42)



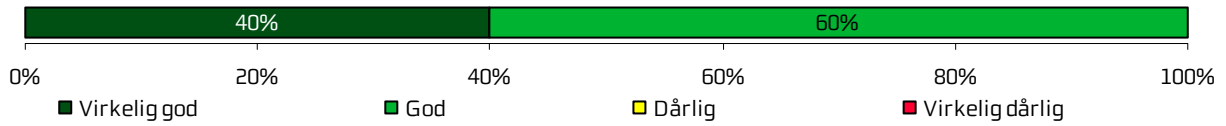
Rengøringsstandarden i ambulatoriet (n=42)



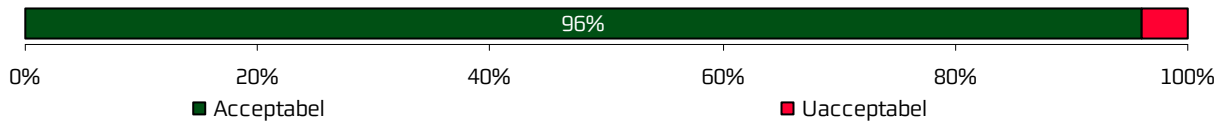
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt?	98 %	-	-	98 %	94 %	96 %
Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?	100 %	-	-	99 % *	95 % *	97 % *
Hvad er dit samlede indtryk af ambulatoriets lokaler?	87 %	-	-	96 %	92 %	94 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var i ambulatoriet?	96 %	-	-	100 %	98 %	99 %

Ved modtagelsen i ambulatoriet

Oplevelse af modtagelsen (n=42)



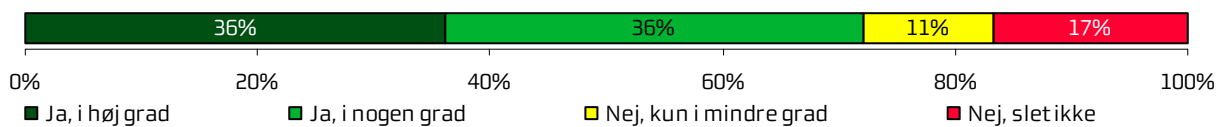
Vurdering af ventetid i venteværelse (n=21)



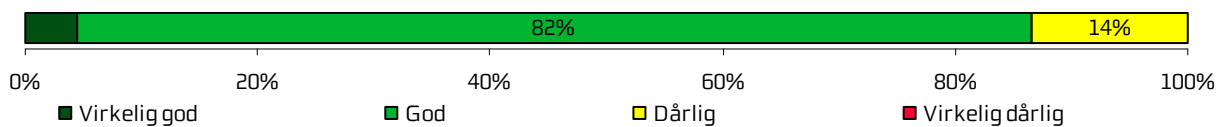
Længde af ventetid i venteværelse (n=21)



Information om ventetid ved fremmøde (n=15)



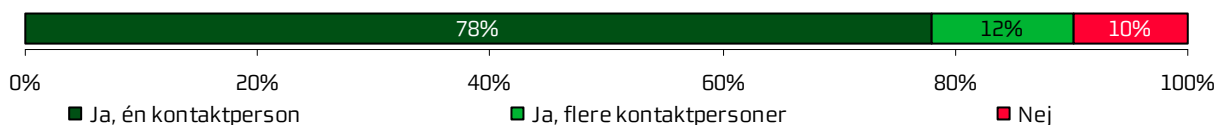
Indretningen i venteværelset (n=39)



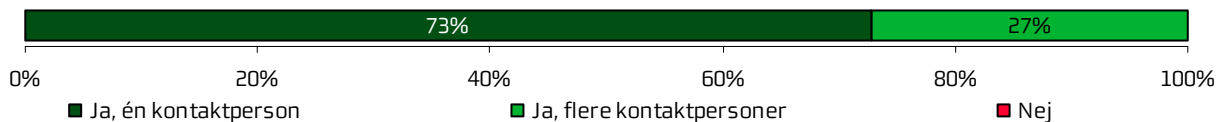
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?	100 %	-	-	100 %	96 % *	98 % *
Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?	96 %	-	-	95 %	88 %	91 %
Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?		-	-	-	-	-
Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	72 %	-	-	52 %	31 % *	40 % *
Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?	86 %	-	-	90 %	83 %	87 %

Personale

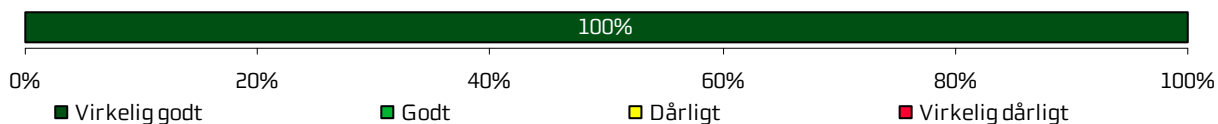
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum to besøg) (n=17)



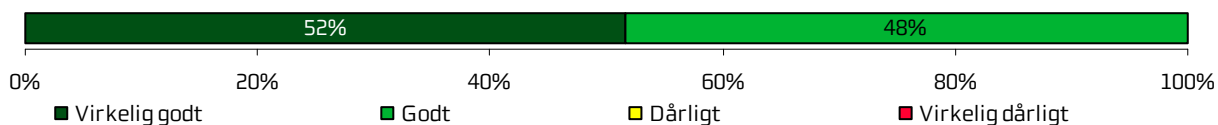
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum tre besøg) (n=4)



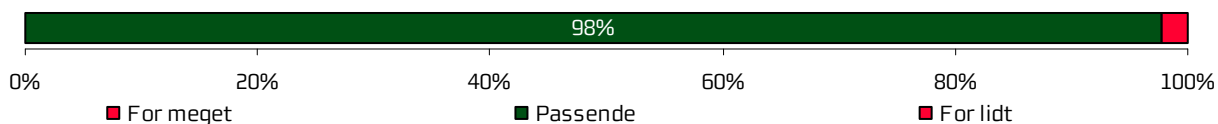
Kontaktperson(er) har taget ansvar for forløb (n=4)



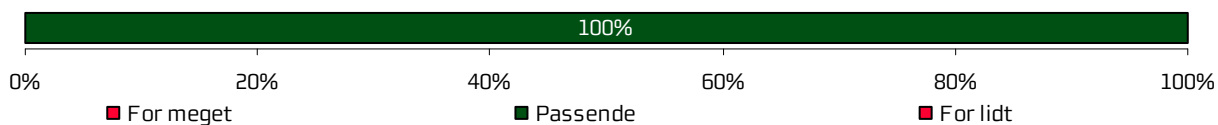
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=39)



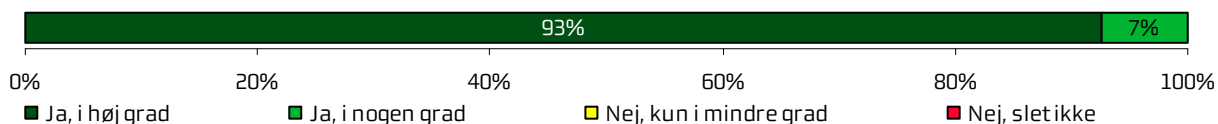
Medinddragelse af patienter (n=41)



Medinddragelse af pårørende (n=27)



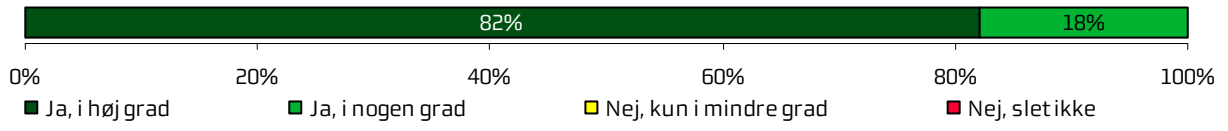
Personalet lyttede med interesse (n=42)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum to besøg)	90 %	-	-	91 %	73 %	81 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum tre besøg)	100 %	-	-	95 % *	66 % *	83 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	97 %	99 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	100 %	-	-	96 % *	90 % *	94 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	98 %	-	-	97 %	93 %	95 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	100 %	-	-	95 % *	87 % *	91 % *
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	100 %	-	-	98 % *	92 % *	95 % *

Personale (fortsat)

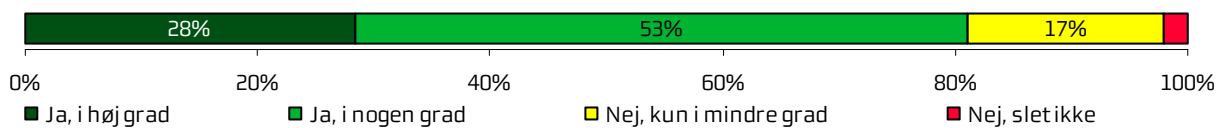
Personalet var gode til deres fag (n=42)



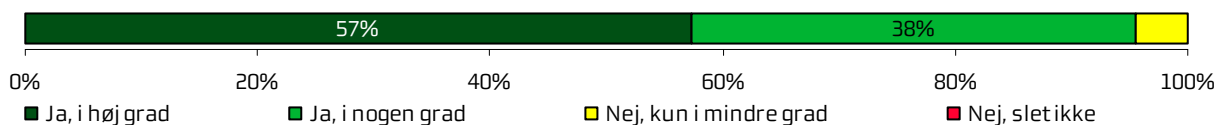
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	-	-	99 % *	97 % *	98 % *

Undersøgelses-/behandlingsforløb

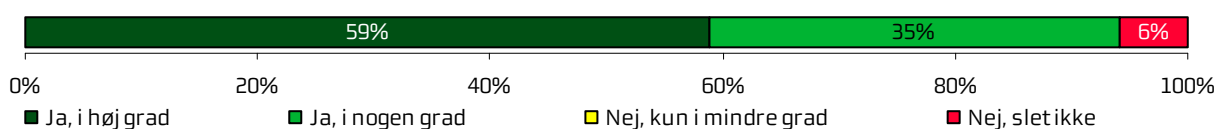
Viden om, hvad der skulle ske under besøg (n=42)



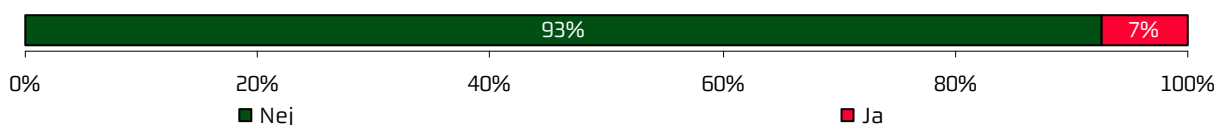
Behandlingen levede op til forventninger (n=39)



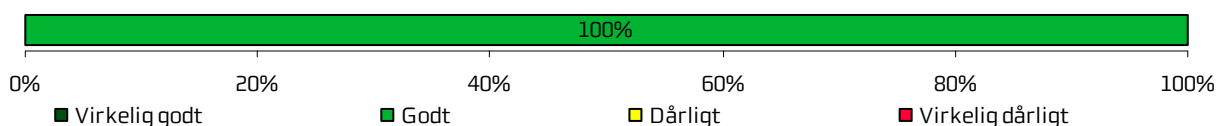
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=22)



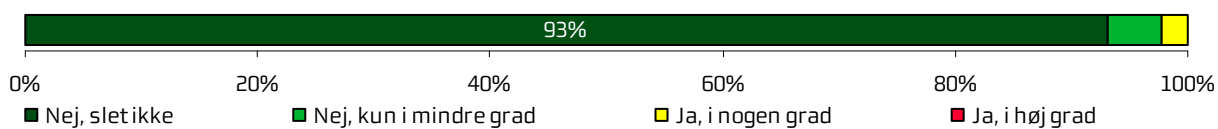
Fejl i forbindelse med besøg (n=42)



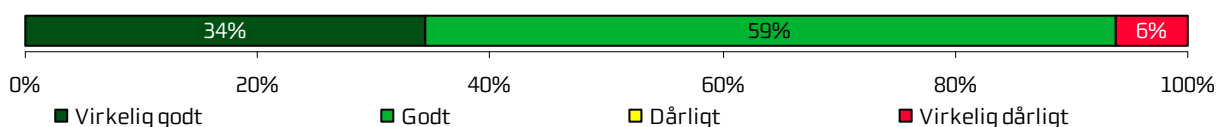
Personalets håndtering af fejl (n=3)



Unødig ventetid der forlængede besøg (n=39)



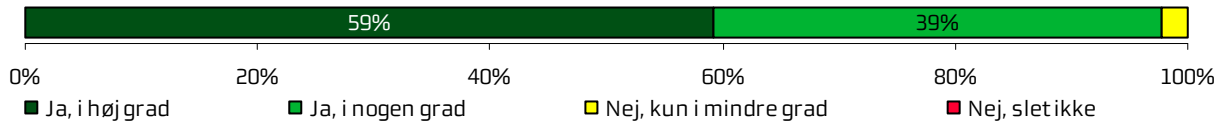
Samarbejde med andre afdelinger/ambulatorier (n=14)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?	81 %	-	-	95 % *	82 %	88 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	95 %	-	-	96 %	89 %	93 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?	94 %	-	-	96 %	92 %	95 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?	93 %	-	-	96 %	93 %	94 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	100 %	-	-	82 % *	45 % *	63 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?	98 %	-	-	91 % *	80 % *	86 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?	94 %	-	-	97 %	89 %	93 %

Information

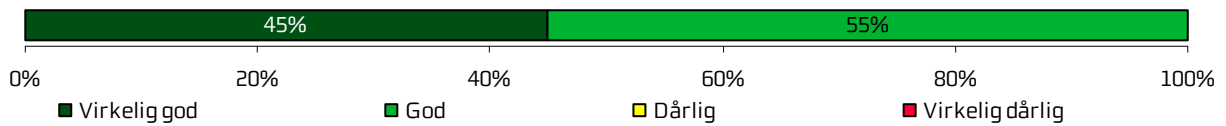
Personalet givet den information, du havde brug for (n=41)



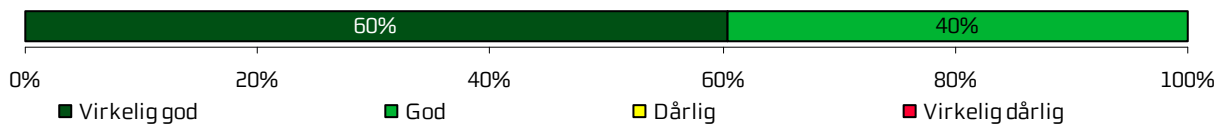
Modtaget skriftlig information (n=24)



Vurdering af skriftlig information (n=8)



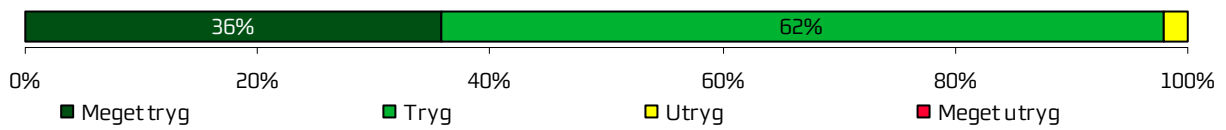
Vurdering af mundtlig information (n=40)



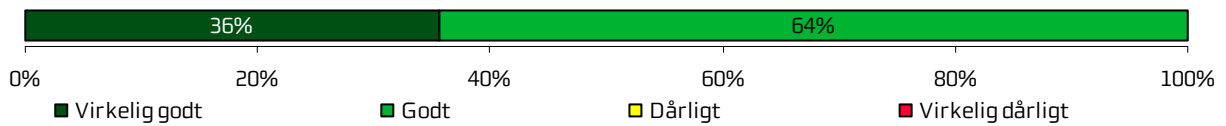
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har personalet i ambulatoriet givet dig den information, du løbende havde brug for før, under og efter dit/dine besøg?	98 %	-	-	96 %	91 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	37 %	-	-	88 % *	67 % *	72 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet?	100 %	-	-	99 %	96 % *	98 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?	100 %	-	-	98 % *	95 % *	96 % *

Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet

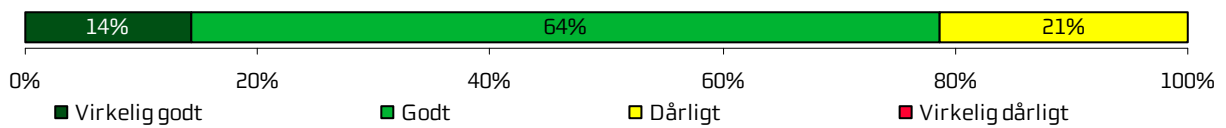
Tryghed efter besøg i ambulatoriet (n=42)



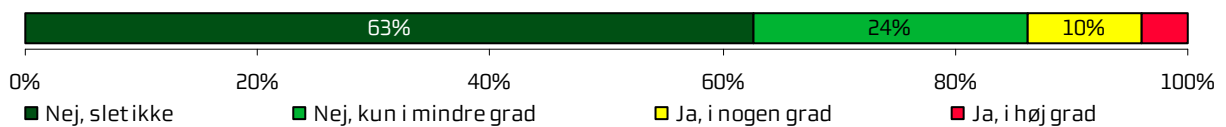
Samarbejde mellem ambulatoriet og kommunal hjemme(syge)pleje (n=6)



Orientering af praktiserende læge (n=6)



Tvivl om livsstils betydning for helbred (n=23)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?	98 %	-	-	97 %	93 % *	94 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	100 %	-	-	94 % *	86 % *	90 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	79 %	-	-	93 %	75 %	90 %
Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	86 %	-	-	88 %	69 % *	75 % *

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

2. november 2012

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du dit/dine besøg i

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om dit/dine besøg og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 23. november 2012**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til ambulatoriet i anonymiseret form.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af ambulatoriebesøg i perioden august - oktober 2012, hvor du har været til undersøgelse/behandling. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på www.patientoplevelser.dk i maj 2013. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til dit ambulatorium, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for ambulatoriets patienter.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.


Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

Spørgeskema om besøg i

<<Linje1>>

<<Linje2>>

<<Linje3>>

VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>		
2. Har du kommentarer til din modtagelse i ambulatoriet?						
3. Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?	Acceptabel <input type="checkbox"/>		Uacceptabel <input type="checkbox"/>		Jeg oplevede ikke ventetid <input type="checkbox"/> Gå til spørgsmål 6	
4. Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind? (besvares ud fra seneste besøg)	Ingen ventetid (eller ind før tid) <input type="checkbox"/>	Under 30 minutter <input type="checkbox"/>	Mellem 30 og 60 minutter <input type="checkbox"/>	Over 60 minutter <input type="checkbox"/>	Det husker jeg ikke <input type="checkbox"/>	
5. Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det husker jeg ikke <input type="checkbox"/>	
6. Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Det husker jeg ikke <input type="checkbox"/>	
7. Var ambulatoriets telefonbetjening venlig og imødekommende?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Jeg havde ikke telefonisk kontakt <input type="checkbox"/>	Det ved jeg ikke <input type="checkbox"/>

Løbenr.: >>lobnr<<

PERSONALE

8. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson <input type="checkbox"/>		Ja, flere kontaktpersoner <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/> Gå til spørgsmål 10
9. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
10. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

11. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	For meget <input type="checkbox"/>	Passende <input type="checkbox"/>	For lidt <input type="checkbox"/>		
12. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	For meget <input type="checkbox"/>	Passende <input type="checkbox"/>	For lidt <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	
13. Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
14. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

15. Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
16. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
17. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
18. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 21	
19. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
20. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
21. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
22. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ingen andre afdelinger/ambulatorier var involveret <input type="checkbox"/>

23. Har du uddybende kommentarer til dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

Løbnr.: >>lobnr<<

INFORMATION

24. Har personalet i ambulatoriet givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter dit/dine besøg)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
25. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?		Ja <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>	
			Gå til spørgsmål 27	Gå til spørgsmål 27	
26. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik i ambulatoriet?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
27. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik i ambulatoriet?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
28. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter dit/dine besøg)?					

EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET

29. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
30. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
31. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	

32. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
33. Har du uddybende kommentarer til forløbet efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet?					

SAMLET INDTRYK

34. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoribesøg)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
36. Hvad er dit samlede indtryk af ambulatoriets lokaler (undersøgelsesrum, venteværelse, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
37. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var i ambulatoriet?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
38. Skriv her, hvis du synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

39. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
40. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

6. december 2012

Hvordan oplevede du dit/dine besøg i

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om dit/dine besøg og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 21. december 2012**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til ambulatoriet i anonymiseret form.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Cirka tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilket besøg det handlede om, hvis de havde flere ambulante besøg på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de ambulante patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelder, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de indlagte patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de ambulante patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelder samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfelderne er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de indlagte patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden dit første besøg og ved modtagelsen i ambulatoriet
- Personale
- Undersøgelses-/behandlingsforløb
- Information
- Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2012.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på syv hospitaler, seks ambulatorier og syv sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 61 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2012. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 20. august-30. september 2012 havde et eller flere ambulante besøg på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er der udtrukket en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter for hvert speciale i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere besøg i inklusionsperioden, er det det seneste besøg, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 17.737 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 61 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 54 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for ambulante patienter i 2010 63 procent og i 2011 62 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 61 procent og 60 procent de to år. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	54%	100%
Køn		
Mand	43%	42%
Kvinde	57%	58%
Aldersgruppe		
Under 20 år	5%	3%
20-39 år	52%	50%
40-59 år	38%	42%
60-79 år	5%	5%
80 år eller derover	0%	0%

I Region Midtjylland gælder det for ambulante patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Denne tendens er generel, men dog særligt udtalt på spørgsmålene i temaerne "Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet" og "Personalet". Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Denne tendens er generel, men dog særligt udtalt på spørgsmålene omhandlende modtagelsen i ambulatoriet.

På de spørgsmål, hvor køn og alder har en effekt på resultatet, kan dette have betydning for det afdelingens resultat. Er den ene patientgruppe, eksempelvis kvinder, under- eller overrepræsenterede i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan dette stille afdelingen i et bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens ambulante patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale
"Det kan jeg ikke vurdere"
"Det husker jeg ikke"
"Ikke aktuelt for mig"
"Det ved jeg ikke"
"Ingen andre afdelinger/ambulatorier var involveret"
"Jeg havde ikke telefonisk kontakt"
"Jeg læste den ikke"
"Jeg oplevede ikke ventetid"
"Nej, jeg havde ikke behov for det"
"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)

"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke"²

"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"

"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"

"For meget", "Passende", "For lidt"

"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"

"Acceptabel", "Uacceptabel"

"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"

"Ja", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"

"Nej", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2010 og 2011 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2012. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

² På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid under undersøgelse/behandling og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
	n		%	
Alle	42		100%	
Køn				
Mand	18		43%	
Kvinde	24		57%	
Aldersgruppe				
Under 20 år	2		5%	
20-39 år	22		52%	
40-59 år	16		38%	
60-79 år	2		5%	
80 år eller derover	0		0%	
Skema udfyldt af				
Patienten	38		93%	
Pårørende	3		7%	
Modersmål				
Dansk	40		95%	
Ikke dansk	2		5%	
Afsnitsnavn				
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	31		74%	
Øvrige/ikke placeret på afsnit	11		26%	

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	39	59	0	2	39	3
Køn						
Mand	44	51	0	5	17	1
Kvinde	34	66	0	0	22	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	43	57	0	0	20	2
40-59 år	36	58	0	6	15	1
60-79 år	-	-	-	-	2	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	39	58	0	3	35	3
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	40	57	0	2	37	3
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Afsnitsnavn						
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	28	69	0	3	29	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	60	40	0	0	10	1

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	55	45	0	0	42
Køn					
Mand	60	40	0	0	18
Kvinde	50	50	0	0	24
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	55	45	0	0	22
40-59 år	63	37	0	0	16
60-79 år	-	-	-	-	2
80 år eller derover	-	-	-	-	0
Skema udfyldt af					
Patienten	55	45	0	0	38
Pårørende	-	-	-	-	3
Modersmål					
Dansk	55	45	0	0	40
Ikke dansk	-	-	-	-	2
Afsnitsnavn					
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	55	45	0	0	31
Øvrige/ikke placeret på afsnit	55	45	0	0	11

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af ambulatoriets lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	13	75	8	4	42
Køn					
Mand	7	79	9	5	18
Kvinde	17	71	8	4	24
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	18	67	12	4	22
40-59 år	9	80	6	6	16
60-79 år	-	-	-	-	2
80 år eller derover	-	-	-	-	0
Skema udfyldt af					
Patienten	12	74	9	5	38
Pårørende	-	-	-	-	3
Modersmål					
Dansk	11	76	9	4	40
Ikke dansk	-	-	-	-	2
Afsnitsnavn					
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	10	71	13	6	31
Øvrige/ikke placeret på afsnit	18	82	0	0	11

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var i ambulatoriet?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	26	70	4	0	42
Køn					
Mand	32	63	5	0	18
Kvinde	21	75	4	0	24
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	37	59	4	0	22
40-59 år	9	86	6	0	16
60-79 år	-	-	-	-	2
80 år eller derover	-	-	-	-	0
Skema udfyldt af					
Patienten	23	72	5	0	38
Pårørende	-	-	-	-	3
Modersmål					
Dansk	25	70	4	0	40
Ikke dansk	-	-	-	-	2
Afsnitsnavn					
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	16	77	6	0	31
Øvrige/ikke placeret på afsnit	45	55	0	0	11

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	40	60	0	0	42
Køn					
Mand	51	49	0	0	18
Kvinde	31	69	0	0	24
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	39	61	0	0	22
40-59 år	46	54	0	0	16
60-79 år	-	-	-	-	2
80 år eller derover	-	-	-	-	0
Skema udfyldt af					
Patienten	36	64	0	0	38
Pårørende	-	-	-	-	3
Modersmål					
Dansk	40	60	0	0	40
Ikke dansk	-	-	-	-	2
Afsnitsnavn					
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	42	58	0	0	31
Øvrige/ikke placeret på afsnit	36	64	0	0	11

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?				
	Acceptabel	Uacceptabel	Antal	Jeg oplevede ikke ventetid
	%	%	n	n
Alle	96	4	21	20
Køn				
Mand	90	10	8	10
Kvinde	100	0	13	10
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	1	1
20-39 år	100	0	12	9
40-59 år	100	0	7	9
60-79 år	-	-	1	1
80 år eller derover	-	-	0	0
Skema udfyldt af				
Patienten	96	4	19	18
Pårørende	-	-	2	1
Modersmål				
Dansk	96	4	20	19
Ikke dansk	-	-	1	1
Afsnitsnavn				
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	92	8	13	17
Øvrige/ikke placeret på afsnit	100	0	8	3

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?						
	Ingen ventetid (eller ind før tid)	Under 30 minutter	Mellem 30 og 60 minutter	Over 60 minutter	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	34	66	0	0	21	0
Køn						
Mand	25	75	0	0	8	0
Kvinde	40	60	0	0	13	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	27	73	0	0	12	0
40-59 år	44	56	0	0	7	0
60-79 år	-	-	-	-	1	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	37	63	0	0	19	0
Pårørende	-	-	-	-	2	0
Modersmål						
Dansk	35	65	0	0	20	0
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Afsnitsnavn						
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	31	69	0	0	13	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	38	63	0	0	8	0

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	36	36	11	17	15	6
Køn						
Mand	40	47	13	0	6	2
Kvinde	33	28	10	29	9	4
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	35	39	17	9	9	3
40-59 år	45	36	0	18	5	2
60-79 år	-	-	-	-	0	1
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	41	34	13	13	13	6
Pårørende	-	-	-	-	2	0
Modersmål						
Dansk	38	38	12	12	14	6
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Afsnitsnavn						
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	22	22	22	33	9	4
Øvrige/ikke placeret på afsnit	50	50	0	0	6	2

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	5	82	14	0	39	0
Køn						
Mand	5	80	15	0	17	0
Kvinde	4	83	13	0	22	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	4	83	13	0	20	0
40-59 år	0	82	18	0	15	0
60-79 år	-	-	-	-	2	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	3	82	15	0	35	0
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	2	83	14	0	37	0
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Afsnitsnavn						
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	7	71	21	0	28	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	100	0	0	11	0

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	78	12	10	17
Køn				
Mand	81	19	0	6
Kvinde	76	8	16	11
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	0
20-39 år	86	7	7	12
40-59 år	58	25	17	5
60-79 år	-	-	-	0
80 år eller derover	-	-	-	0
Skema udfyldt af				
Patienten	76	13	11	16
Pårørende	-	-	-	1
Modersmål				
Dansk	78	12	10	17
Ikke dansk	-	-	-	0
Afsnitsnavn				
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	70	10	20	10
Øvrige/ikke placeret på afsnit	86	14	0	7

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	-	-	-	4
Køn				
Mand	-	-	-	2
Kvinde	-	-	-	2
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	0
20-39 år	-	-	-	2
40-59 år	-	-	-	2
60-79 år	-	-	-	0
80 år eller derover	-	-	-	0
Skema udfyldt af				
Patienten	-	-	-	3
Pårørende	-	-	-	1
Modersmål				
Dansk	-	-	-	4
Ikke dansk	-	-	-	0
Afsnitsnavn				
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	-	-	-	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	3

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din(e) kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	-	-	-	-	4	0
Køn						
Mand	-	-	-	-	2	0
Kvinde	-	-	-	-	2	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	2	0
40-59 år	-	-	-	-	2	0
60-79 år	-	-	-	-	0	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	-	-	-	-	3	0
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	-	-	-	-	4	0
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Afsnitsnavn						
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	-	-	-	-	1	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	52	48	0	0	39	2
Køn						
Mand	51	49	0	0	18	0
Kvinde	52	48	0	0	21	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	57	43	0	0	21	1
40-59 år	52	48	0	0	14	1
60-79 år	-	-	-	-	2	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	54	46	0	0	35	2
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	53	47	0	0	38	1
Ikke dansk	-	-	-	-	1	1
Afsnitsnavn						
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	50	50	0	0	28	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	55	45	0	0	11	0

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	0	98	2	41
Køn				
Mand	0	100	0	18
Kvinde	0	96	4	23
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	2
20-39 år	0	96	4	21
40-59 år	0	100	0	16
60-79 år	-	-	-	2
80 år eller derover	-	-	-	0
Skema udfyldt af				
Patienten	0	98	2	37
Pårørende	-	-	-	3
Modersmål				
Dansk	0	98	2	39
Ikke dansk	-	-	-	2
Afsnitsnavn				
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	0	97	3	30
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	100	0	11

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	0	100	0	27	15
Køn					
Mand	0	100	0	10	8
Kvinde	0	100	0	17	7
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	1	1
20-39 år	0	100	0	16	6
40-59 år	0	100	0	10	6
60-79 år	-	-	-	0	2
80 år eller derover	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af					
Patienten	0	100	0	23	15
Pårørende	-	-	-	3	0
Modersmål					
Dansk	0	100	0	25	15
Ikke dansk	-	-	-	2	0
Afsnitsnavn					
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	0	100	0	20	11
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	100	0	7	4

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	93	7	0	0	42	0
Køn						
Mand	95	5	0	0	18	0
Kvinde	90	10	0	0	24	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	94	6	0	0	22	0
40-59 år	89	11	0	0	16	0
60-79 år	-	-	-	-	2	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	92	8	0	0	38	0
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	92	8	0	0	40	0
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Afsnitsnavn						
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	94	6	0	0	31	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	91	9	0	0	11	0

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	82	18	0	0	42	0
Køn						
Mand	91	9	0	0	18	0
Kvinde	75	25	0	0	24	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	82	18	0	0	22	0
40-59 år	83	17	0	0	16	0
60-79 år	-	-	-	-	2	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	85	15	0	0	38	0
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	81	19	0	0	40	0
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Afsnitsnavn						
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	77	23	0	0	31	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	91	9	0	0	11	0

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	28	53	17	2	42	0
Køn						
Mand	40	51	5	5	18	0
Kvinde	19	54	27	0	24	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	37	43	20	0	22	0
40-59 år	23	54	17	6	16	0
60-79 år	-	-	-	-	2	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	28	51	19	2	38	0
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	30	53	15	2	40	0
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Afsnitsnavn						
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	29	52	16	3	31	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	27	55	18	0	11	0

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	57	38	5	0	39	3
Køn						
Mand	59	41	0	0	17	1
Kvinde	56	35	8	0	22	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	62	34	4	0	20	2
40-59 år	61	33	6	0	15	1
60-79 år	-	-	-	-	2	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	60	37	3	0	35	3
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	58	40	2	0	37	3
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Afsnitsnavn						
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	54	39	7	0	28	3
Øvrige/ikke placeret på afsnit	64	36	0	0	11	0

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	59	35	0	6	22	20
Køn						
Mand	60	28	0	12	10	8
Kvinde	58	42	0	0	12	12
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	64	25	0	11	12	10
40-59 år	44	56	0	0	7	9
60-79 år	-	-	-	-	1	1
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	71	29	0	0	18	20
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	64	30	0	6	20	20
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Afsnitsnavn						
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	60	40	0	0	15	16
Øvrige/ikke placeret på afsnit	57	29	0	14	7	4

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	93	7	42
Køn			
Mand	93	7	18
Kvinde	92	8	24
Aldersgruppe			
Under 20 år	-	-	2
20-39 år	86	14	22
40-59 år	100	0	16
60-79 år	-	-	2
80 år eller derover	-	-	0
Skema udfyldt af			
Patienten	95	5	38
Pårørende	-	-	3
Modersmål			
Dansk	92	8	40
Ikke dansk	-	-	2
Afsnitsnavn			
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	94	6	31
Øvrige/ikke placeret på afsnit	91	9	11

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	-	-	-	-	3	0
Køn						
Mand	-	-	-	-	1	0
Kvinde	-	-	-	-	2	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	-	-	-	-	0	0
60-79 år	-	-	-	-	0	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	-	-	-	-	2	0
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	-	-	-	-	3	0
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Afsnitsnavn						
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	-	-	-	-	2	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	0

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	93	5	2	0	39	1
Køn						
Mand	100	0	0	0	16	1
Kvinde	88	8	4	0	23	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	91	4	4	0	20	0
40-59 år	100	0	0	0	15	1
60-79 år	-	-	-	-	2	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	95	3	3	0	35	1
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	93	5	2	0	37	1
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Afsnitsnavn						
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	90	7	3	0	29	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	100	0	0	0	10	0

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Ingen andre afdelinger/ambulatorier var involveret
	%	%	%	%	n	n
Alle	34	59	0	6	14	22
Køn						
Mand	-	-	-	-	4	10
Kvinde	52	38	0	10	10	12
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	1
20-39 år	44	48	0	8	11	9
40-59 år	-	-	-	-	2	10
60-79 år	-	-	-	-	0	2
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	37	57	0	7	13	19
Pårørende	-	-	-	-	1	2
Modersmål						
Dansk	34	59	0	6	14	20
Ikke dansk	-	-	-	-	0	2
Afsnitsnavn						
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	40	50	0	10	10	16
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	6

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har personalet i ambulatoriet givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	59	39	2	0	41
Køn					
Mand	66	29	5	0	17
Kvinde	54	46	0	0	24
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	55	45	0	0	22
40-59 år	70	24	6	0	15
60-79 år	-	-	-	-	2
80 år eller derover	-	-	-	-	0
Skema udfyldt af					
Patienten	62	36	2	0	37
Pårørende	-	-	-	-	3
Modersmål					
Dansk	62	36	2	0	39
Ikke dansk	-	-	-	-	2
Afsnitsnavn					
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	57	40	3	0	30
Øvrige/ikke placeret på afsnit	64	36	0	0	11

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?				
	Ja	Nej, fik ikke tilbudt det	Antal	Nej, jeg havde ikke behov for det
	%	%	n	n
Alle	37	63	24	17
Køn				
Mand	46	54	10	7
Kvinde	30	70	14	10
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	2	0
20-39 år	41	59	13	9
40-59 år	44	56	8	7
60-79 år	-	-	1	1
80 år eller derover	-	-	0	0
Skema udfyldt af				
Patienten	36	64	22	15
Pårørende	-	-	2	1
Modersmål				
Dansk	37	63	24	15
Ikke dansk	-	-	0	2
Afsnitsnavn				
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	22	78	18	12
Øvrige/ikke placeret på afsnit	67	33	6	5

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	45	55	0	0	8	0
Køn						
Mand	-	-	-	-	4	0
Kvinde	-	-	-	-	4	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	50	50	0	0	5	0
40-59 år	-	-	-	-	3	0
60-79 år	-	-	-	-	0	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	50	50	0	0	7	0
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	45	55	0	0	8	0
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Afsnitsnavn						
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	-	-	-	-	4	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	0

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	60	40	0	0	40
Køn					
Mand	66	34	0	0	17
Kvinde	56	44	0	0	23
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	63	37	0	0	21
40-59 år	58	42	0	0	15
60-79 år	-	-	-	-	2
80 år eller derover	-	-	-	-	0
Skema udfyldt af					
Patienten	61	39	0	0	36
Pårørende	-	-	-	-	3
Modersmål					
Dansk	59	41	0	0	38
Ikke dansk	-	-	-	-	2
Afsnitsnavn					
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	48	52	0	0	29
Øvrige/ikke placeret på afsnit	82	18	0	0	11

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	36	62	2	0	42
Køn					
Mand	42	54	5	0	18
Kvinde	31	69	0	0	24
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	43	57	0	0	22
40-59 år	34	60	6	0	16
60-79 år	-	-	-	-	2
80 år eller derover	-	-	-	-	0
Skema udfyldt af					
Patienten	34	64	2	0	38
Pårørende	-	-	-	-	3
Modersmål					
Dansk	35	63	2	0	40
Ikke dansk	-	-	-	-	2
Afsnitsnavn					
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	26	71	3	0	31
Øvrige/ikke placeret på afsnit	55	45	0	0	11

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	36	64	0	0	6	3	33
Køn							
Mand	-	-	-	-	3	1	14
Kvinde	-	-	-	-	3	2	19
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	1	0	1
20-39 år	-	-	-	-	2	1	19
40-59 år	-	-	-	-	3	2	11
60-79 år	-	-	-	-	0	0	2
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0	0
Skema udfyldt af							
Patienten	-	-	-	-	4	3	31
Pårørende	-	-	-	-	2	0	1
Modersmål							
Dansk	42	58	0	0	5	3	32
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0	1
Afsnitsnavn							
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	-	-	-	-	4	3	24
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	0	9

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	14	64	21	0	6	35
Køn						
Mand	-	-	-	-	4	13
Kvinde	-	-	-	-	2	22
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	-	-	-	-	1	20
40-59 år	-	-	-	-	2	14
60-79 år	-	-	-	-	1	1
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	-	-	-	-	4	33
Pårørende	-	-	-	-	1	2
Modersmål						
Dansk	17	58	25	0	5	34
Ikke dansk	-	-	-	-	1	1
Afsnitsnavn						
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	-	-	-	-	4	27
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	8

Tabel 38. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	63	24	10	4	23	19
Køn						
Mand	63	20	10	7	13	5
Kvinde	62	29	10	0	10	14
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	79	21	0	0	8	14
40-59 år	65	26	0	9	11	5
60-79 år	-	-	-	-	2	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	64	26	6	4	21	17
Pårørende	-	-	-	-	1	2
Modersmål						
Dansk	64	21	11	4	21	19
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Afsnitsnavn						
JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	56	33	6	6	18	13
Øvrige/ikke placeret på afsnit	80	0	20	0	5	6

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].










Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.





Tabel 40. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

		Antal kommentarer
		n
Fysiske rammer		2
Kommunikation og information		2
Kontaktperson		0
Kvalitet i behandling		10
Pleje		2
Relationer til personale		1
Ventetid		2

Jysk Sexologisk Klinik**Har du kommentarer til din modtagelse i ambulatoriet?**

ID	Kommentarer - JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	Modtagelsen
 4	Imødekommende.	God
 6	Positiv, imødekommende og lyttende.	Virkelig god
 8	Venlig og personligt.	Virkelig god
 10	Er hele vejen igennem blevet godt modtaget og guidet igennem forløbet.	Virkelig god
 14	Det var ikke helt tydeligt, hvor man skulle gå hen og, hvor man skulle gøre af sig selv i det lille hus, klinikken er beliggende i.	God
 15	Meget kompetent personale og afslappet miljø.	Virkelig god
 21	Jeg følte mig velkommen lige fra første dag. Fin betjening med ventekaffe og hyggelige venterum.	God
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Modtagelsen
 3	Vores første kontakt var præget af lige dele professionalismisme, seriøsitet og engagement.	Virkelig god
 4	Meget venlig og imødekommende sekretær og alt øvrigt personale også.	Virkelig god

Jysk Sexologisk Klinik**Hvilke(n) fejl oplevede du?**

	ID	Kommentarer - JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	Fejlhåndtering
	2	Jeg blev henvist til den samme behandling to gange. Det blev kun opdaget, fordi jeg selv aktivt spurgte ind til det.	Godt
	8	Behandlingen stoppede efter første møde/samtale.	Uoplyst
	14	Vi havde en tid i sommers, hvor klinikken, pga. ferie havde lukket, og vi kom forgæves.	Godt
	ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Fejlhåndtering
	1	En fejlbooking.	Godt

Jysk Sexologisk Klinik

Har du uddybende kommentarer til dit undersøgelses-/behandlingsforløb?






ID	Kommentarer - JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	Samlet indtryk
1	Jeg er lidt frustreret over at være blevet henvist til gynækologisk undersøgelse 3 gange nu, når det, jeg skal undersøges for, så vidt jeg kan forstå, burde være blevet udredt ved første undersøgelse. Jeg ved ikke, om det er ved selve undersøgelsen, der mangler noget, eller om det er journalføringen fra undersøgelserne, der ikke er detaljerede nok til at vise, om undersøgelsen har fundet sted. I hvert fald er det træls for mig både med hensyn til transport/at tage fri fra arbejde, men også at min diagnose (efter 3 år) stadig er uklar.	Godt
2	Det var ikke muligt via intern kommunikation at finde ud af, hvorvidt jeg var blevet henvist til den samme behandling to gange. Det bør være muligt at forbedre den interne kommunikation. Ved en anden lejlighed skulle jeg undersøges af en specifik læge, der var syg, da jeg mødte op. Ved bedre intern kommunikation, ville det have kunnet være undgået. F.eks. ved påtegning af, at det udelukkende er den pågældende læge, der kan håndtere sagen i de tilfælde, hvor det forholder sig sådan.	Godt
3	Ambulatoriet er et stort begreb. Vi har kun været på Sexologisk klinik, hvor vi er modtaget på en fin måde, selvom vi har været nervøse for, hvordan og hvad "sker" der her :). I forbindelse med booking af nye aftaler er sekretæren utrolig hjælpsom. Hvad angår selve behandlingsforløbet så er det NN, der har stået for det indtil nu, og hun har haft en fantastisk evne til at favne os, og få os både til at slappe af og styre os i gang. Desværre stopper hun jo [], og det er vi utrolig kede af, grundet den tillid vi har fået til hende og hendes evne til forstå os. Jeg ved vi får en anden, men det skal indrømmes, at vi vil savne NN. Hun er en Ener.	Virkelig godt
9	Ja, behandlingsforløbet er blevet afbrudt efter skrivelse vedrørende "strukturændringer". Hvilket har betydet, at den behandler, jeg har haft, er [væk], og indtil videre har jeg sagt farvel til afdelingen. Og der er tilsyneladende ikke et videre tilbud i min egen region, selvom det er blevet tilkendegivet. Det er stærkt utilfredsstillende og utroværdigt af hospitalets ledelse at afslutte et forløb på denne måde.	Virkelig godt
10	Helt igennem et formidabelt, trygt, professionelt og tilfredsstillende forløb. Alle burde have tilbuddet, for det fås ikke bedre.	Virkelig godt
12	Har deltaget i et fast ugentligt gruppeforløb.	Virkelig godt
14	Der er lidt for ofte ændringer i vores kommende, aftale tider.	Godt
16	Jeg har endnu ikke afsluttet mit forløb, men svarer så godt jeg kan på spørgsmålene.	Virkelig godt

Jysk Sexologisk Klinik

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter dit/dine besøg)?

ID	Kommentarer - JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	Samlet indtryk
2	Jeg har selv måttet udbede mig en forklaring angående strukturen af behandlingen (behandling i ambulatoriet eller i andre afdelinger?) ved mit første besøg. Det er vigtigt for mig at vide præcis, hvad jeg kan forvente. Men fik et grundigt svar på mit spørgsmål.	Godt
3	Alt i alt er det utrolig behageligt og afslappende på klinikken, og alle vi hidtil har haft kontakt til, er yderst venlige og professionelle.	Virkelig godt
7	Jeg fik ikke nogen information.	Godt
9	Fyldestgørende.	Virkelig godt
17	Vi har ikke modtaget skriftlig information om behandlingens INDHOLD. Og det var ej heller nødvendigt.	Virkelig godt
18	Ville gerne have skriftlig materiale.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
3	Alt er forløbet uden vanskeligheder. Virkelig professionelt.	Virkelig godt

Jysk Sexologisk Klinik**Har du uddybende kommentarer til forløbet efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet?**

ID	Kommentarer - JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	Samlet indtryk
 10	Ikke relevant.	Virkelig godt
 21	Kun tre konsultationer i alt. Sidste konsultation med samlever som bisidder. Efterfølgende henvist til egen læge igen, for yderligere proces omkring mine problemer.	Godt
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
 2	Jeg er meget godt tilfreds med min læge, der tog sig af min sag. Har kun ros at sige til læge NN.	Virkelig godt
 5	Det burde være gængs politik for alle afdelinger, at tilbyde behandling til personer under 18 år.	Godt
 6	Alt for lang ventetid fra forundersøgelse til påbegyndelse af behandling.	Godt

Jysk Sexologisk Klinik

Skriv her, hvis du synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	Samlet indtryk
1	Jeg er rigtig træt af de nedskæringer, der gør, at jeg har måtte skifte behandler midt i mit forløb. Jeg har flere gange oplevet, at telefonen ikke bliver taget inden for de angivne telefon-tider. Jeg savner en behandlingsmulighed [tættere på mit hjem], da jeg bruger meget tid (og mange penge) på transport, men det er nu ikke noget, jeg tror på, at denne besvarelse kan gøre noget ved. [Kommunikation og information, Pleje]	Godt
3	Det bedste for os ville være, at [vi stadig var tilknyttet NN], men det er jo ikke realistisk. Vi kender heller ikke hendes afløser [], så udsagnet er kun i relation til NN's måde at takle os begge på i forbindelse med konsultationerne.	Virkelig godt
5	Sekretæren var ofte [] fraværende, hvilket gjorde det lidt svært at finde nye tider/ændre tider. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
6	Har deltaget i et enkelt møde med andre mænd, der som jeg har kæreste/kone med vaginisme. Det er min klare opfattelse, at ét møde i forløbet er for lidt. En gang i kvartalet ville være godt.	Godt
9	Troværdighed er et nøgleord i behandling og undersøgelse. Det er dejligt at have tillid til sin behandler, men det er trist at forløbet afsluttes ufærdigt pga. omstruktureringer. Det er meget utroværdigt, idet jeg angiveligt skulle have glæde af kompetencer, min egen region ikke har haft. Jeg formoder, at Region Midt har modtaget honorar for arbejdet, og jeg er uforstå-ende over for forløbet, idet der ikke bliver sørget for videre behandlingsforløb, men patienten (mig) overlades til sig selv. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
10	Det er et helt formidabelt tilbud, som virkelig gør en forskel. Derfor er det fuldstændigt ufor-ståeligt, at der skæres i personale og i klinikens tilbud. Tværtimod burde klinikken tilføres flere midler. De redder direkte ægteskab, og hjælper unge i krise. De er på den vis med til at sikre en generelt bedre helbredstilstand, fysisk som psykisk, hos klienterne.	Virkelig godt
11	Alt for lang ventetid fra indledende samtale til egentlig behandling kan påbegyndes. Ingen opfølgning, indtil behandling påbegyndes. [Ventetid]	Godt
12	Sexologisk Klinik er et fantastisk sted med meget kompetent personale. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
13	Var/er virkelig tilfreds med behandlingsforløbet, men da vi endnu ikke er færdige, og man, midt i vores forløb, har valgt at nedlægge afdelingen, føler vi, at det ødelægger hele behandlingen, og vi frygter, vi skal starte helt forfra. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
14	Det er hyggeligt, og det passer fint til en "samtaleklinik", men det er gammelt. [Fysiske rammer]	Godt
16	Rigtig imødekommende personale, smilende og varme. Tager sig godt af en. Meget profes-sionelle. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
17	Sexologisk Klinik i Randers har givet os en helt enestående behandling. Alt har været dybt professionelt, og vi beklager MEGET, at dette tilbud, som, vi tror, har stor betydning for mange mennesker, nu næsten forsvinder. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
19	For eftertiden er ikke muligt for sådan nogle som mig (dvs. mænd) at få behandling på JSK. Det er hul i hovedet. Mænd har præcis lige så meget brug for hjælp som kvinder. Det er under al kritik.	Virkelig godt
20	Meget professionel behandling. Klare mål, hvilket er dejligt. Mange forskellige til-	Godt

bud/behandlingsformer og god information herom, hvilket er dejligt. Faciliteterne til gruppe-terapi er ret slidte. Man kunne med fordel gøre det mere personligt, da behandlingen kræver et trygt rum.

[Fysiske rammer, Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
✎ 1	Jeg er meget tilfreds med NN's arbejde. Der er ikke en finger at sætte på fagligheden, den er faktisk tårnhøj! Jeg er derfor meget utilfreds med beslutningen om, at [hun ikke længere skal være tilknyttet vores forløb]. Vores behandling er meget sensitiv og kræver meget af patientens (min kones) psyke. Det er derfor ikke rart at skulle skifte behandler, når nu behandlingen er så god, som den er. [Kvalitet i behandling, Pleje]	Virkelig godt
✎ 3	Personalet har gjort og gør, efter min overbevisning, deres allerbedste. Og det lykkes! Derfor er det også skammeligt, at der nu sker reduktioner af staben, og dermed indskrænkninger i ambulatoriets aktivitetsniveau. Dette skal også ses i lyset af, at Jysk Sexologisk Klinik er et af de eneste tilbud af sin slags i Jylland, og at behovet for rådgivning er stort, og stigende. Derfor: genansæt de dygtige sygeplejersker og psykologer.	Virkelig godt
✎ 6	Fagligt dygtig læge NN, men ventetiden på behandling er uacceptabel. [Kvalitet i behandling, Ventetid]	Godt
✎ 7	Vi var meget tilfredse med den hjælp, som vi fik på Sexologisk Klinik. I burde ikke lukke den! [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på regionsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling³. Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

³ For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

