

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2013**



Afsnitsrapport for indlagte patienter på

D3

ONKOLOGISK AFD. D

Aarhus Universitetshospital

13-04-2014

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2013 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.365 indlagte og 32.951 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2014

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2013 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 9. august-31. oktober 2013. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2013. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	59
Besvarelser fra afsnittets patienter:	29
Afsnittets svarprocent:	49%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

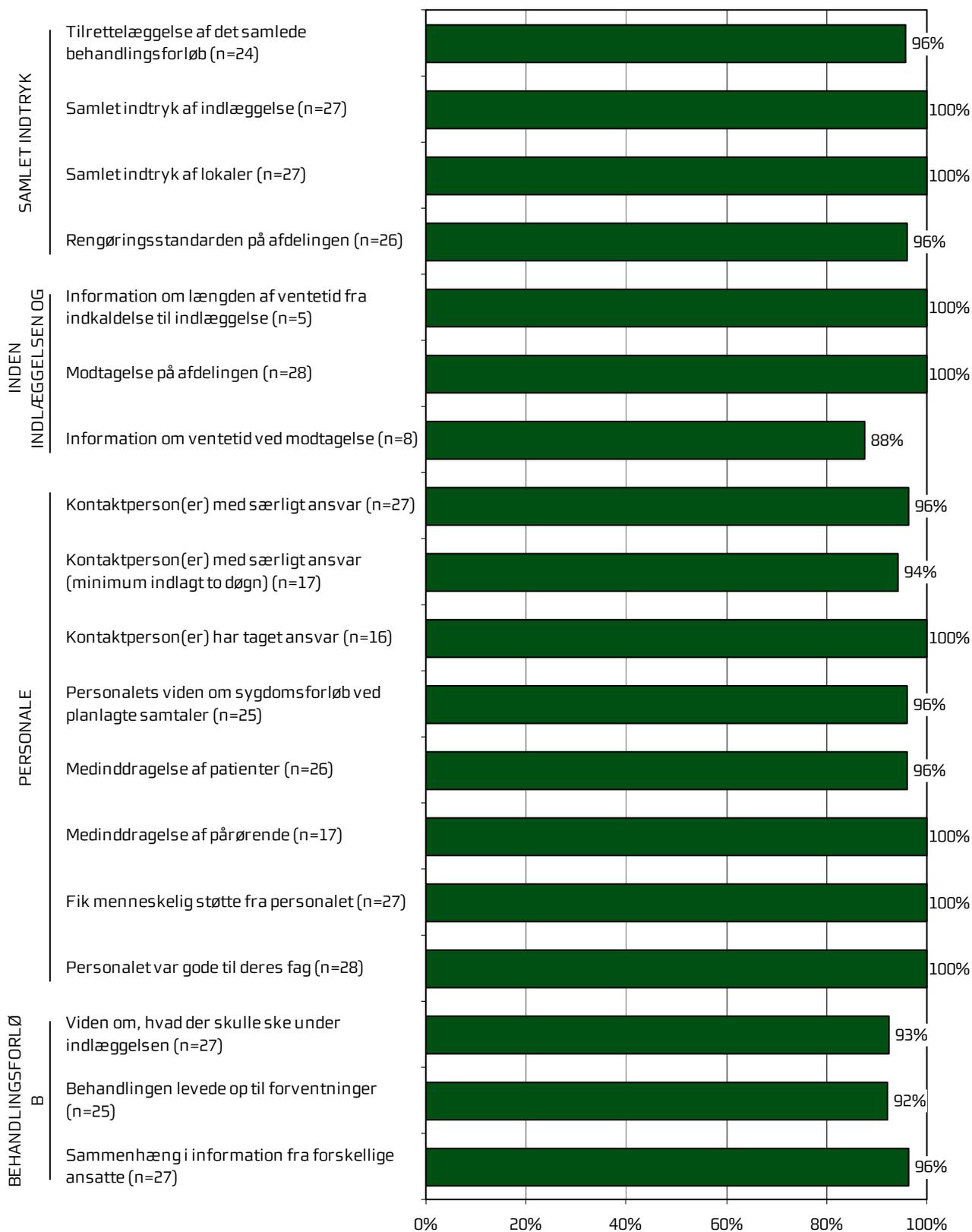
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

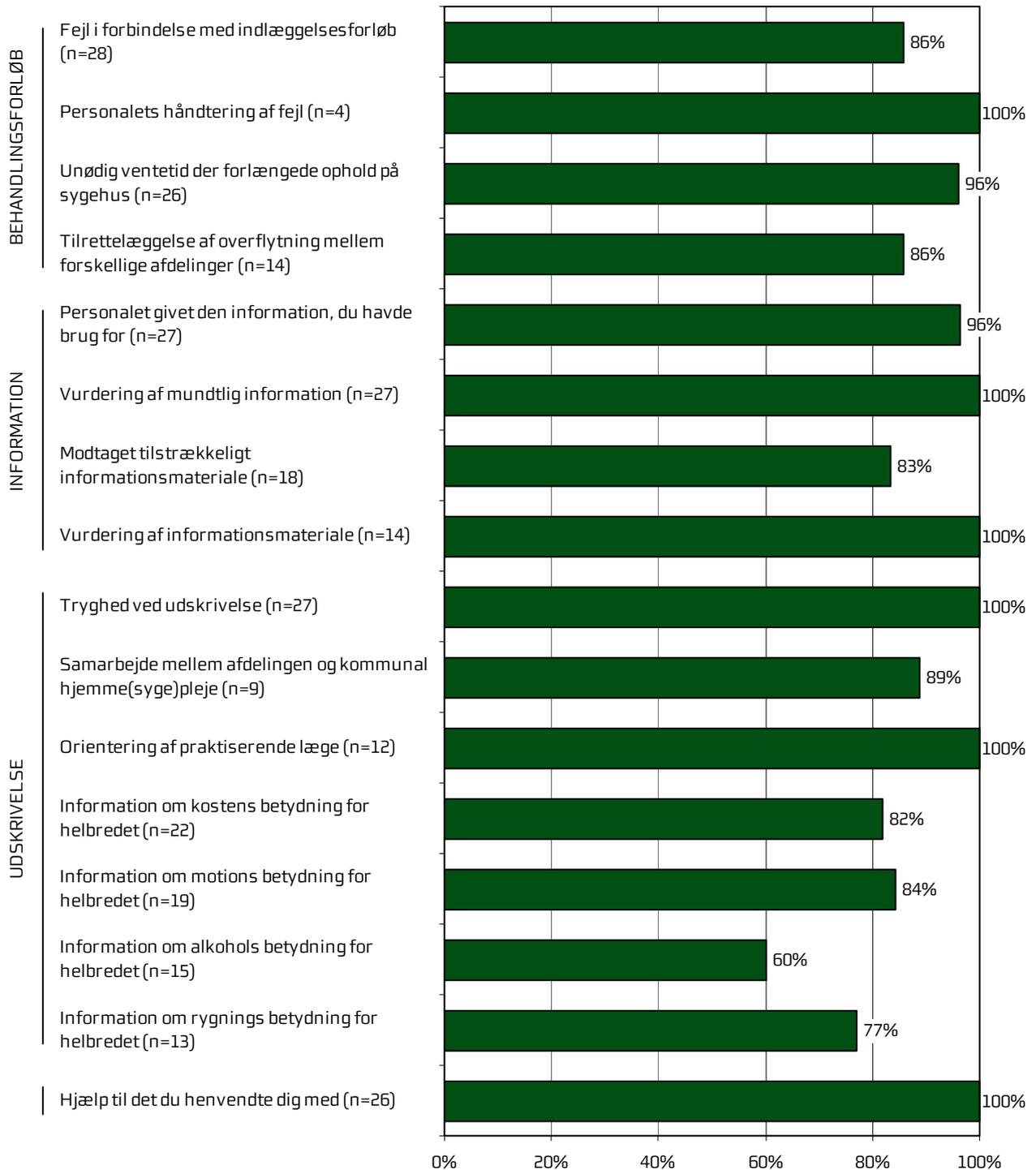
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2011 og 2012 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2013?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2011 og 2012 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2013. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2013 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2011 og 2012 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2013
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2013
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2013.

2012-tallet er for: D3

2011-tallet er for: D3

I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

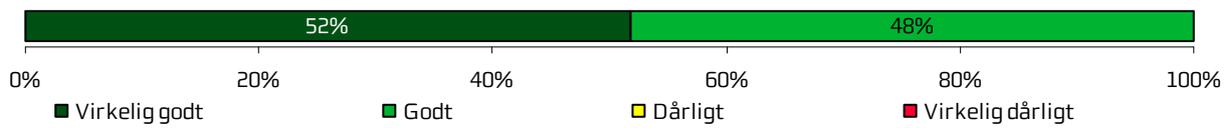
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2013 og henholdsvis afsnittets resultat i 2011 og 2012 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2013 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

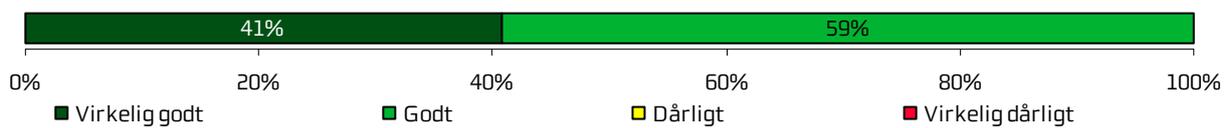
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=24)



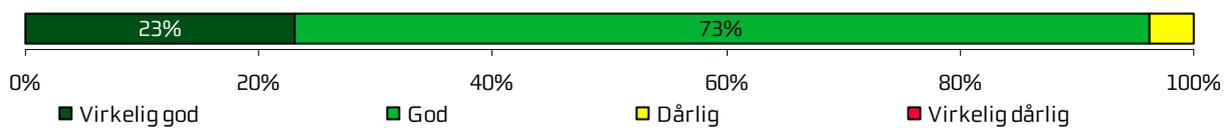
Samlet indtryk af indlæggelse (n=27)



Samlet indtryk af lokaler (n=27)



Rengøringsstandard på afdelingen (n=26)



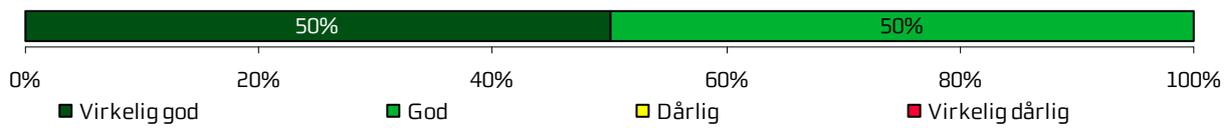
	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	96 %	100 %	100 %	100 %	84 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	100 %	100 %	100 %	100 %	86 % *	96 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	100 %	96 %	97 %	99 %	68 % *	88 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	96 %	96 %	92 %	100 %	81 % *	91 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=5)



Modtagelse på afdelingen (n=28)



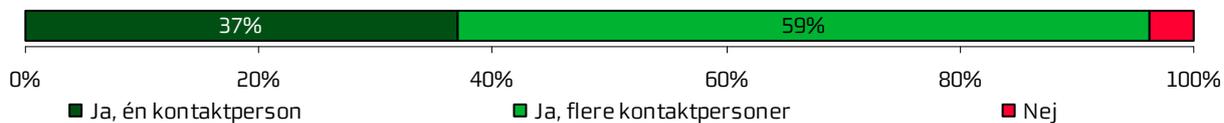
Information om ventetid ved modtagelse (n=8)



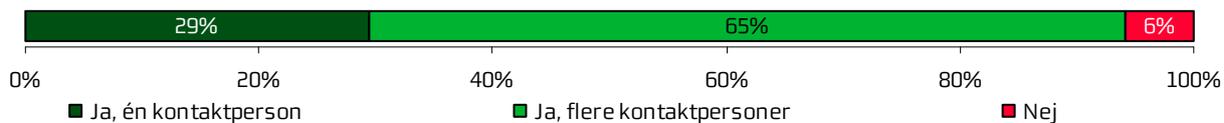
	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	100 %	100 %	100 %	82 % *	93 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	100 %	100 %	100 %	100 %	85 % *	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	88 %	89 %	85 %	90 %	46 % *	75 % *

Personale

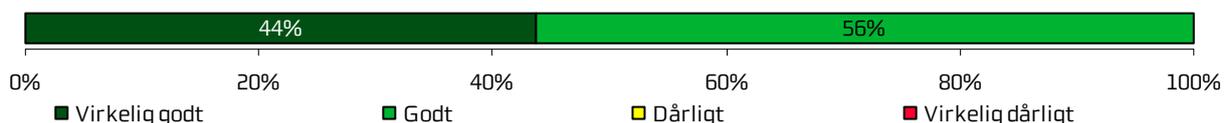
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=27)



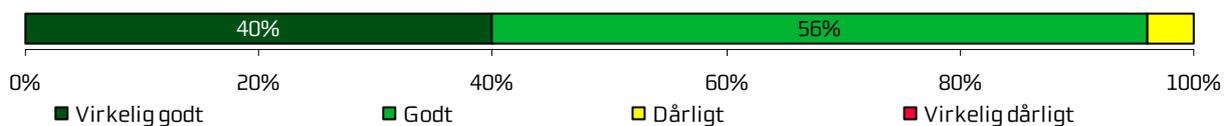
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=17)



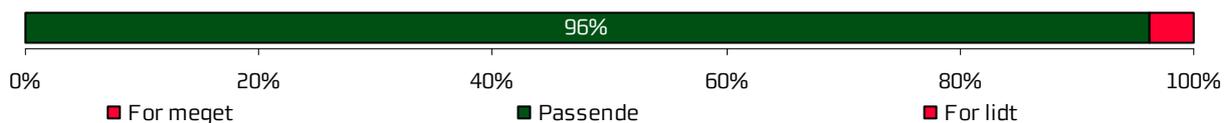
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=16)



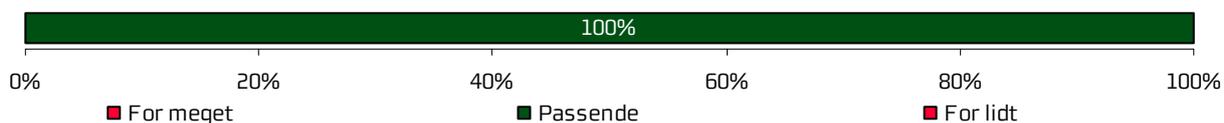
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=25)



Medinddragelse af patienter (n=26)



Medinddragelse af pårørende (n=17)



Fik menneskelig støtte fra personalet (n=27)



	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	96 %	92 %	89 %	97 %	69 % *	84 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	94 %	88 %	88 %	94 %	61 % *	82 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	100 %	100 %	100 %	94 % *	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	96 %	95 %	97 %	100 %	86 %	94 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	96 %	95 %	92 %	100 %	79 % *	90 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	100 %	94 %	90 %	100 %	73 % *	88 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	100 %	96 %	97 %	100 %	85 % *	94 % *

Personale (fortsat)

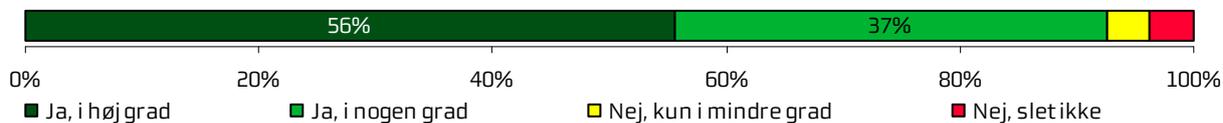
Personalet var gode til deres fag (n=28)



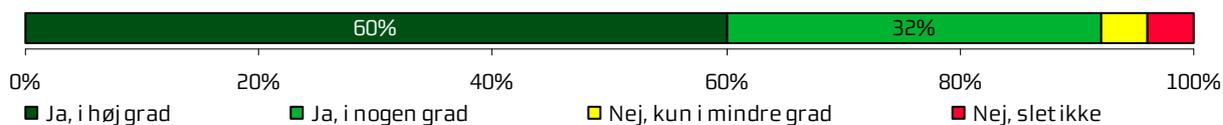
	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	100 %	100 %	100 %	90 % *	97 % *

Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=27)



Behandlingen levede op til forventninger (n=25)



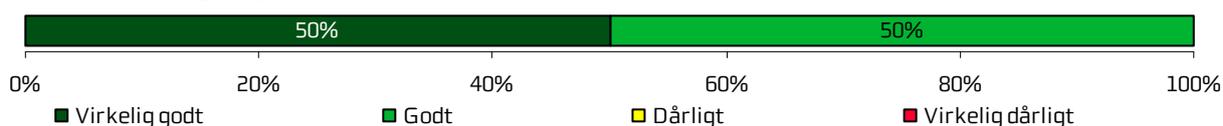
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=27)



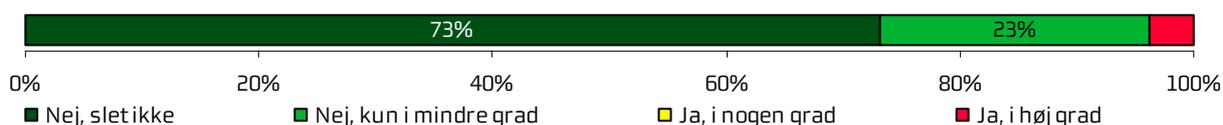
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=28)



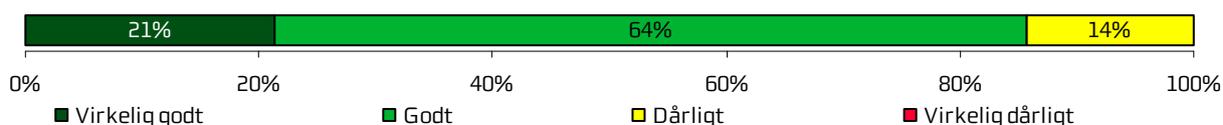
Personalets håndtering af fejl (n=4)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=26)



Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=14)



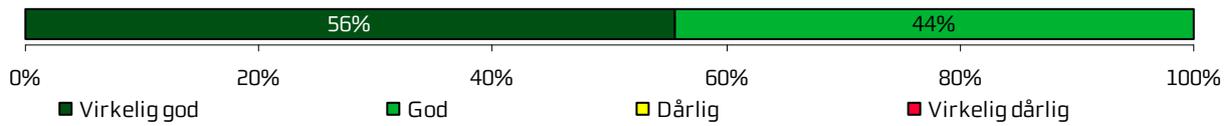
	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	93 %	91 %	91 %	100 %	68 % *	90 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	92 %	100 %	91 %	100 %	82 %	92 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	96 %	100 %	92 %	100 %	80 % *	91 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	86 %	91 %	94 %	97 %	76 %	88 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	100 %	100 %	100 %	79 % *	51 % *	68 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	96 %	95 %	89 %	96 %	66 % *	84 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	86 %	100 %	100 %	100 %	77 %	94 %

Information

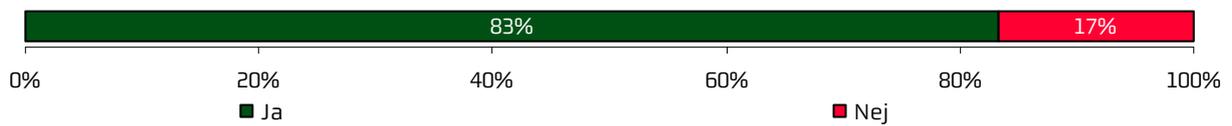
Personalet givet den information, du havde brug for (n=27)



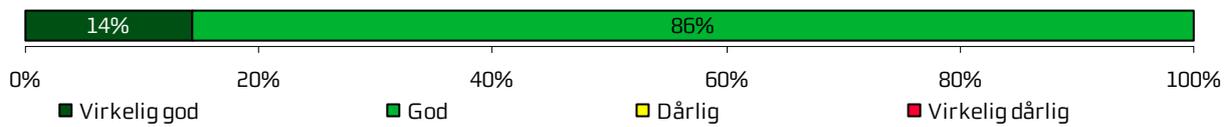
Vurdering af mundtlig information (n=27)



Modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale (n=18)



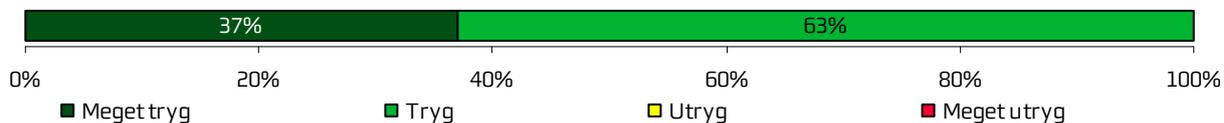
Vurdering af informationsmateriale (n=14)



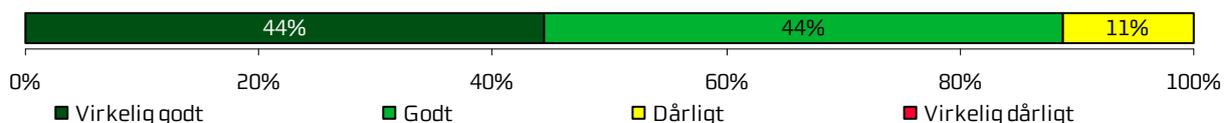
	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	96 %	100 %	97 %	100 %	83 % *	93 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	100 %	96 %	97 %	100 %	82 % *	94 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?	83 %	-	-	98 %	51 % *	79 % *
Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?	100 %	-	-	100 %	78 % *	93 % *

Udskrivelse

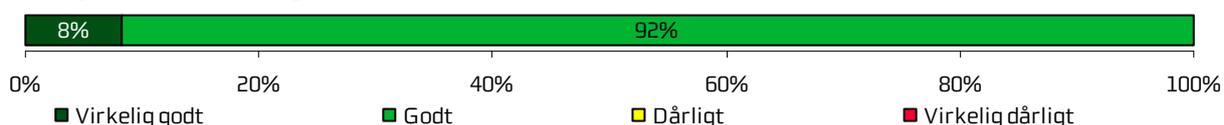
Tryghed ved udskrivelse (n=27)



Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=9)



Orientering af praktiserende læge (n=12)



Information om kostens betydning for helbredet (n=22)



Information om motions betydning for helbredet (n=19)



Information om alkohols betydning for helbredet (n=15)



Information om rygningens betydning for helbredet (n=13)



	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	100 %	90 %	89 % *	98 %	73 % *	89 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	89 %	78 %	89 %	98 %	74 %	89 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	100 %	100 %	93 %	100 %	74 % *	89 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?	82 %	-	-	95 %	47 % *	71 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?	84 %	-	-	96 %	53 % *	75 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?	60 %	-	-	88 % *	36 %	67 %
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?	77 %	-	-	93 %	41 % *	72 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=26)



	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	100 %	100 %	97 %	100 %	91 % *	96 % *

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

Antal kommentarer	
	n
Fysiske rammer	1
Kommunikation og information	0
Kontaktperson	0
Kvalitet i behandling	1
Pleje	0
Relationer til personale	1
Ventetid	0

D3

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - D3	Samlet indtryk
2	Akut indlæggelse. Ventetid på transport (tre timer) følges som virkelig lang.	Virkelig godt
4	Jeg havde ingen ventetid.	Virkelig godt
6	Akut indlæggelse (havde en åben indlæggelse).	Virkelig godt
7	Det var akut.	Godt
8	Kom fra Skejby efter behandling med ambulance.	Godt
9	Var til observation i et døgn efter CT skanningen.	Uoplyst
11	Kom ind via 112.	Virkelig godt
12	Har siden foråret (før iværksættelse af tredje kemobehandling mod uhelbredelig kræft) til starten af september (kemobehandling slut) været indlagt adskillige gange (mellem et døgn og en god uges tid). Har i dette forløb været kontinuerligt ramt af diverse utilsigtede hændelser, som spænder fra fejlmedicinering til infektioner (inklusiv efterladt plastikrød/ledning) i sår efter mislykket indsættelse og fjernelse af port til central veneadgang. Sidstnævnte har de seneste par måneder betydet daglig/hver anden dags rensning af sår, som endnu mangler en del før heling... De pågældende oplevelser (og altså ikke ubehaget ved kemobehandlingen) gør, at jeg for ikke at udsætte mig for nye/flere fejl eller skader nok vil takke nej til yderligere kemobehandling, når det bliver aktuelt.	Godt
13	Jeg blev indlagt efter en henvendelse til afdelingen, fordi jeg havde høj feber. Man sendte en ambulance ret hurtigt. Meget effektivt.	Virkelig godt

D3

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

	ID	Kommentarer - D3	Modtagelsen
	8	God, venlig og hjælpsom.	God
	10	Meget venligt personale.	Virkelig god

D3**Hvilke(n) fejl oplevede du?**

ID	Kommentarer - D3	Fejlhåndtering
 3	Min hustru fik indopereret [nogle] porte, men ingen af dem kom til at virke til stor ærgrelse for personalet [].	Virkelig godt
 5	De fejlmonterede min ilt, så jeg lå uden ilt i en nat.	Godt
 7	Jeg måtte ikke rejse mig op i fire timer, men da jeg var ved lægerne NN, bad jeg om at komme på toilet. De sagde, at jeg bare kunne gå på toilet. Det gør jeg, men fik store smerter. Jeg skulle have haft et bækken.	Virkelig godt
 12	Nogle er beskrevet i forbindelse med et af de første spørgsmål. Vil her lige tilføje, at det med faste kontaktpersoner som sikring for et sammenhængende behandlingsforløb bare ikke fungerer. Jeg har spurgt ind til det flere gange, netop fordi jeg har erfaret, at forskellige personer gør og siger forskellige ting. Er overbevist om, at det kunne spare mange ressourcer for systemet med én fast kontaktperson og ligeså være en stor personlig støtte i en tid, hvor man som patient ikke har meget energi og overskud. De (fleste) sygeplejersker har været søde og hjælpsomme, men det har ofte vist sig begrænset, hvad de kan gøre, når fejlene er sket.	Godt

D3

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - D3	Samlet indtryk
1	Man bør ikke have samtaler i glasburet for enden af gangen. Det er ikke behageligt at få en trist besked, når alle kan se en.	Godt
3	Vi bor [i en anden by], og det var mig ubegribeligt, at Aarhus og et andet sygehus ikke kunne arbejde bedre sammen, f.eks. skanning, blodprøver. Det SKULLE være i Aarhus, men undersøgelserne kunne for patientens skyld være foregået i [den anden by]. Megen kørsel kunne være undgået.	Virkelig godt
6	Min akutte indlæggelse sker pga. [for højt] blodsukker fremkaldt af [behandling for lungerne]. Hvis der havde været større opmærksomhed på denne åbenbart oplagte bivirkning, ville jeg ikke være blevet så alvorligt svækket. Overflytning til anden afdeling skete samme dag, da jeg blev flyttet fra én stue til en anden [] (altså flere flyt samme dag).	Virkelig godt
8	For lang ventetid på læge for udskrivning. Fantastisk hjælp fra sygeplejerske før afgang.	Godt
11	Afdeling D3 og dens personale var rigtig gode. Forløbet forud, med akut indlæggelse på skadestuen, gik dog ikke ret godt: Ingen information, [mange] timers ventetid, et scanningssvar, der forsvandt og skulle faxes igen og ingen mad eller drikke i ventetiden.	Virkelig godt
12	Det har været hårdt arbejde og meget ofte krævet forhandlinger med læger eller sygeplejersker, som ikke havde læst journalen ordentligt f.eks. om, hvad og hvordan ting skulle foregå. Det er ikke rart at opleve, at ting, man har bedt om at få skrevet i journalen, ikke bliver det.	Godt
13	Man gjorde utroligt meget for, at jeg skulle få det bedre, og det var ikke let, da jeg hverken havde appetit eller lyst til at drikke. Jeg har været dybt taknemlig over den omsorg, der blev vist mig. Afdelingen fortjener al den ros, der kan tænkes.	Virkelig godt

D3

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - D3	Samlet indtryk
 8	Fantastisk dejligt med DVD, takker.	Godt

D3**Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

	ID	Kommentarer - D3	Samlet indtryk
	3	Nej, vi fik en fyldig information af læge NN, som vi efter flere samtalebesøg endelig fik som fast kontaktlæge. Det var meget frustrerende at møde forskellige samtaleforløb. Én læge kunne vi ikke forstå, og hun sikkert heller ikke os [].	Virkelig godt
	11	Det var trygt for både mig og min familie, at jeg havde en åben indlæggelse, da jeg blev udskrevet.	Virkelig godt

D3

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - D3	Samlet indtryk
 2	Meget positivt, venligt, kompetent og imødekommende personale. [Relationer til personale]	Virkelig godt
 3	Samtale i ambulatoriet: Venterum er under al kritik, for små til det antal patienter og pårørende, der ofte er der. Vi var flere gange henvist til at sidde på gangen og vente. Forslag: Inddrag da det nærmeste kontor til venteværelset, det kunne hjælpe meget (vent ikke til Skejby er færdig). [Fysiske rammer]	Virkelig godt
 10	Man kan kun være tilfreds med at blive indlagt, for det, der er årsagen, bliver belyst. Fejlen bliver rettet, og man bliver raskmeldt og hjemsendt. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
 13	Jeg har ikke den store erfaring med hospitalsindlæggelser, men jeg har kun haft positive oplevelser under min indlæggelse på D3. Man kan vel næppe anbefale en sygehusafdeling, men ellers ville jeg da gerne gøre det. :-)	Virkelig godt

