

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2013**



**Afdelingsrapport for indlagte patienter på**

**Livsstilscenter**

**Hospitalsenheden Horsens**

**13-04-2014**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2013 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.365 indlagte og 32.951 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2014

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev .....	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	35
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	39
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	43
	Bilag 5: Kommentarsamling .....	81
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	97
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau .....	(vedhæftet)



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2013 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2013. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2013. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	232
Besvarelser fra afdelingens patienter:	171
Afdelingens svarprocent:	74%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Bilagssamlingen**

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).



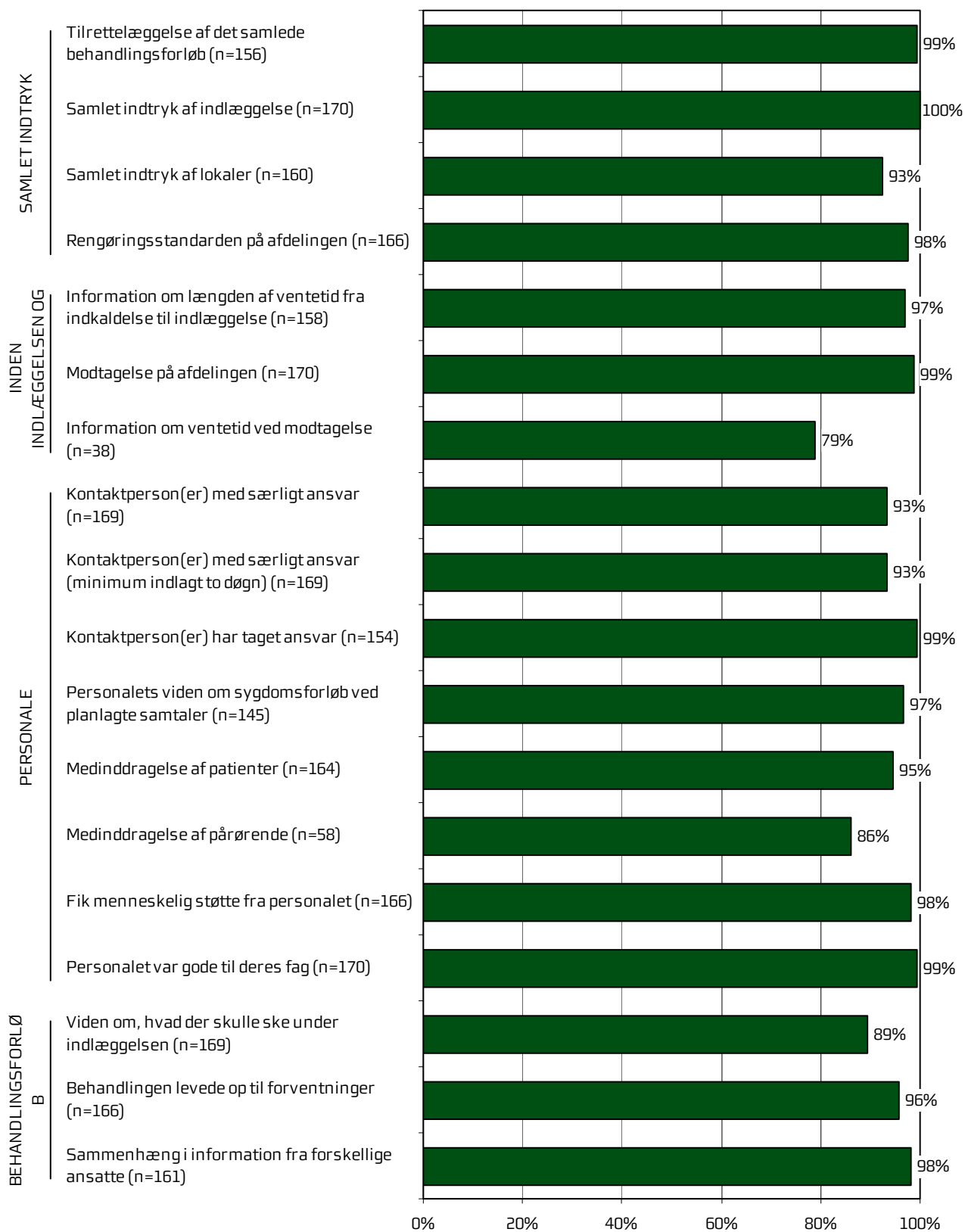


### 3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

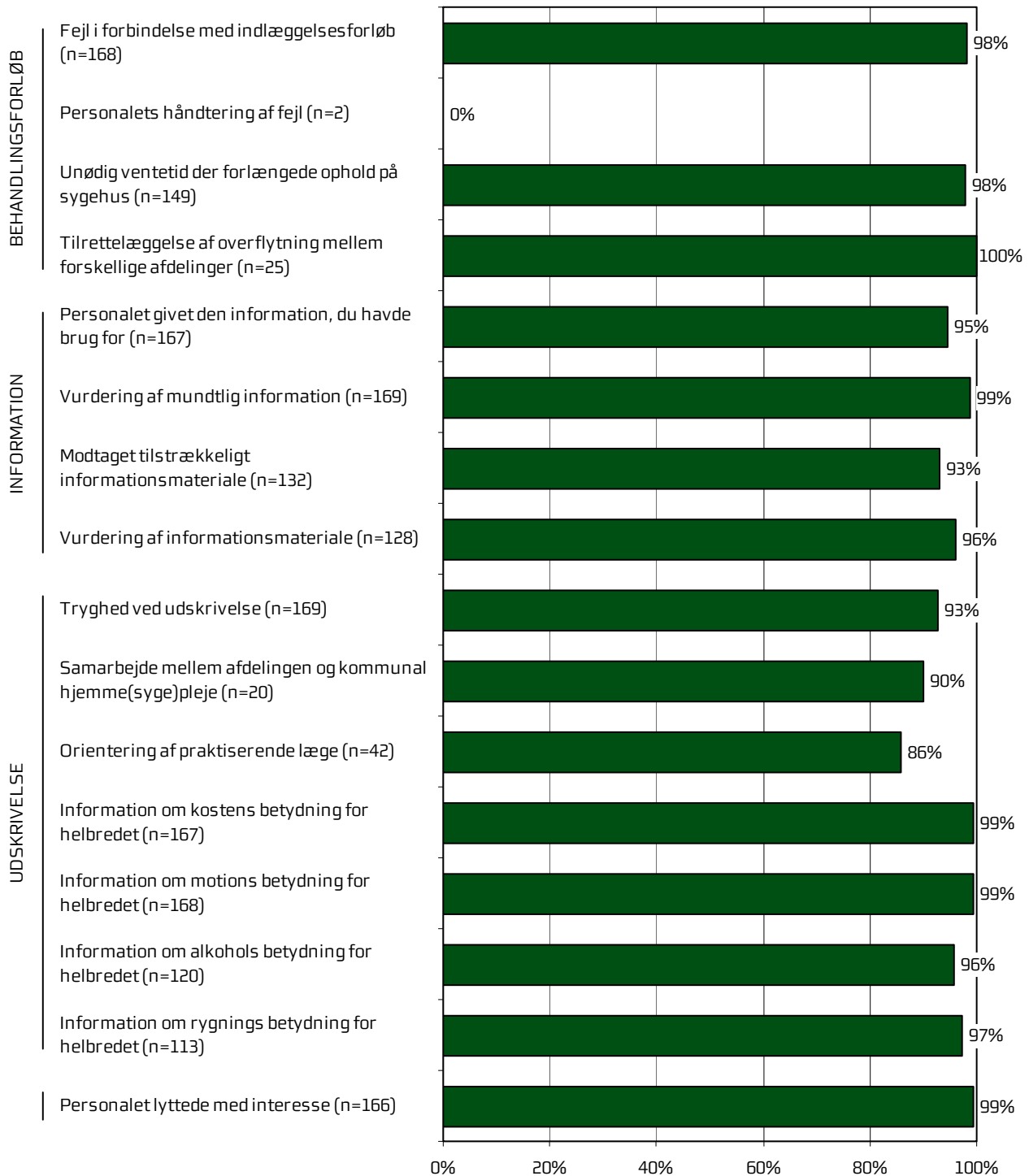
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen





## 4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2011 og 2012 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2011 og 2012 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2013 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2011 og 2012 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2013
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013.

2012-tallet er for: Livsstilscenter

2011-tallet er for: Livsstilscenteret, Brædstrup

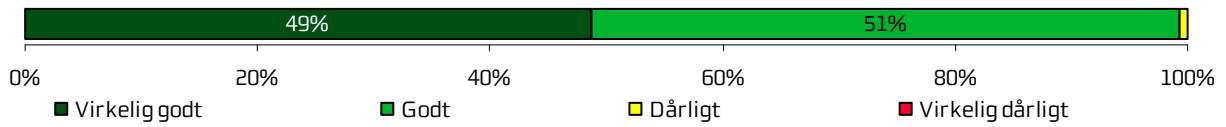
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

### Signifikante forskelle?

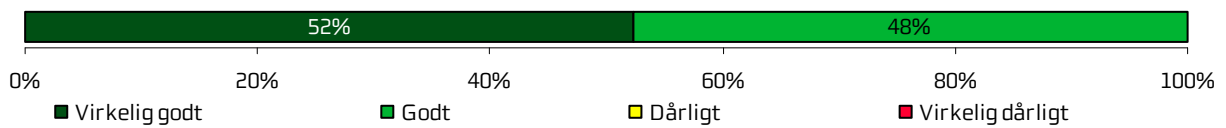
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2013 og henholdsvis afdelingens resultat i 2011 og 2012 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2013 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

## Samlet indtryk

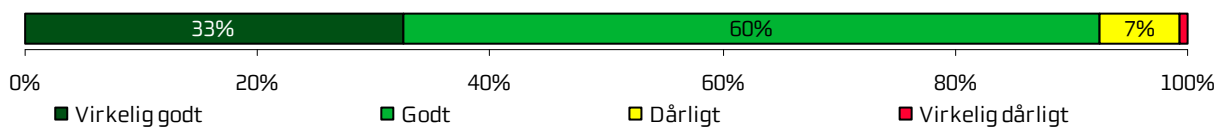
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=156)



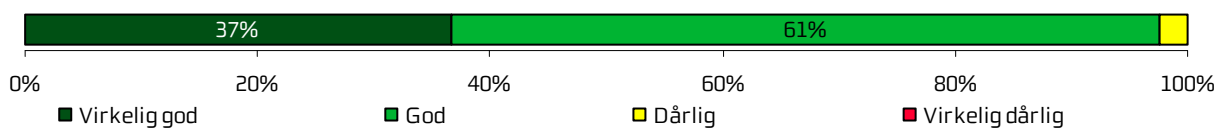
Samlet indtryk af indlæggelse (n=170)



Samlet indtryk af lokaler (n=160)



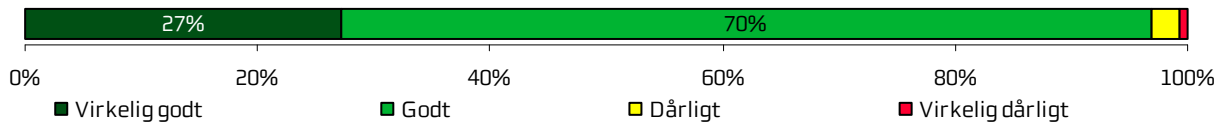
Rengøringsstandard på afdelingen (n=166)



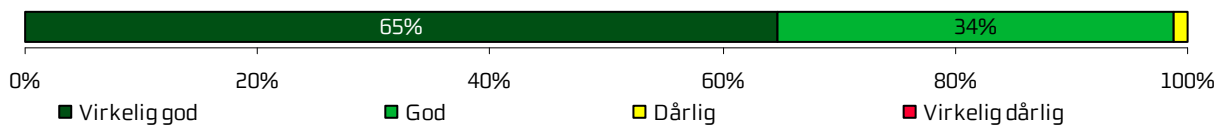
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	99 %	99 %	98 %	94 % *	87 % *	90 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	100 %	99 %	99 %	94 % *	85 % *	90 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	92 %	83 % *	92 %	93 %	67 % *	79 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	98 %	95 %	97 %	92 % *	78 % *	83 % *

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

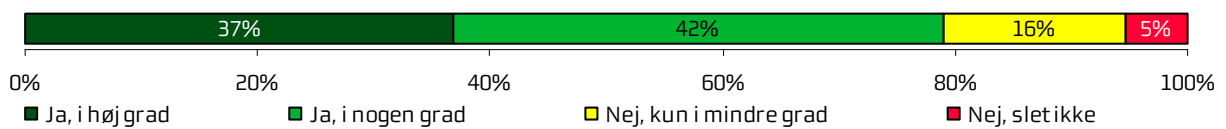
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=158)



Modtagelse på afdelingen (n=170)



Information om ventetid ved modtagelse (n=38)

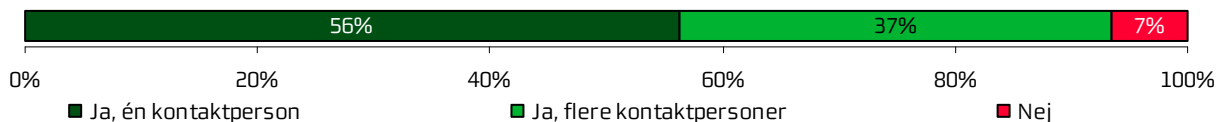




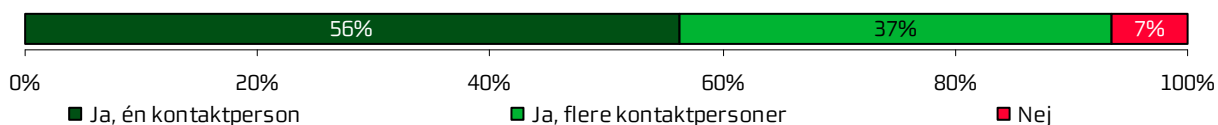
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	97 %	96 %	97 %	99 %	92 %	96 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	99 %	99 %	100 %	97 %	90 % *	94 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	79 %	72 %	93 %	70 %	46 % *	58 % *

## Personale

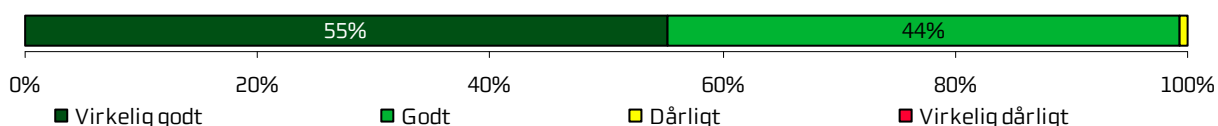
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=169)



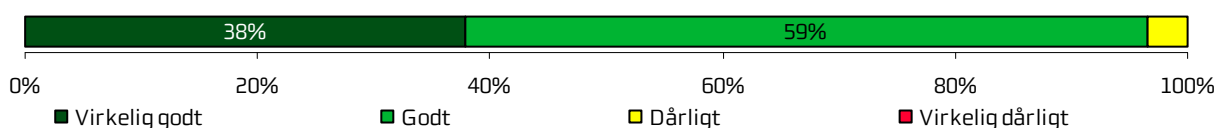
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=169)



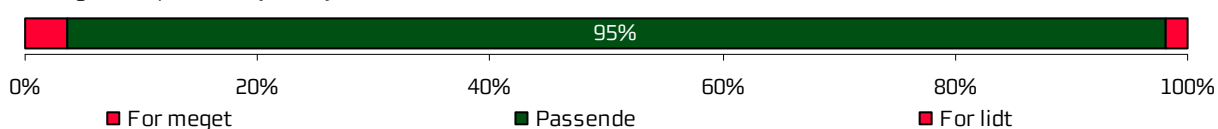
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=154)



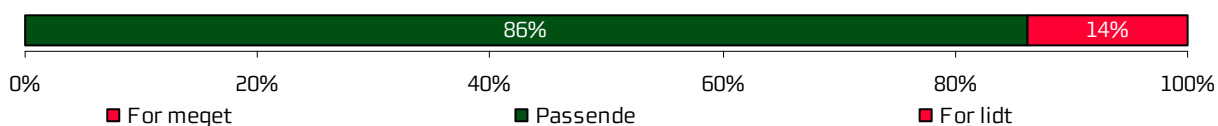
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=145)



Medinddragelse af patienter (n=164)



Medinddragelse af pårørende (n=58)



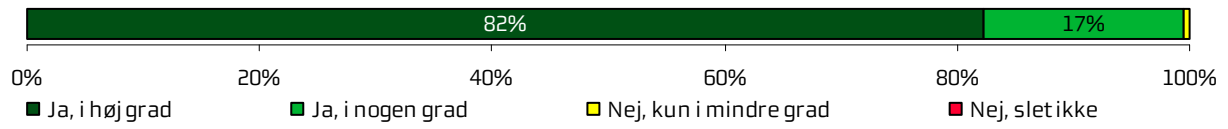
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=166)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	93 %	93 %	92 %	84 % *	74 % *	78 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	93 %	93 %	92 %	81 % *	60 % *	72 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	99 %	99 %	100 %	98 %	94 %	96 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	97 %	97 %	98 %	94 %	81 % *	88 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	95 %	99 % *	96 %	89 % *	76 % *	82 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	86 %	85 %	86 %	83 %	71 % *	77 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	98 %	95 %	96 %	95 %	83 % *	89 % *

### *Personale (fortsat)*

Personalet var gode til deres fag (n=170)



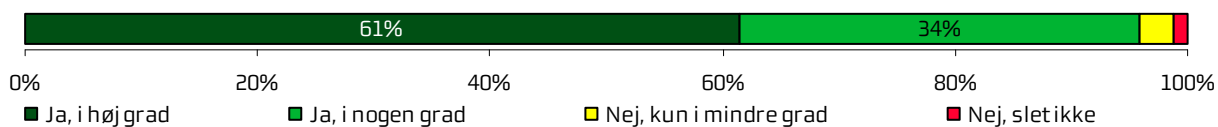
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	99 %	99 %	100 %	98 %	94 % *	96 % *

## Behandlingsforløb

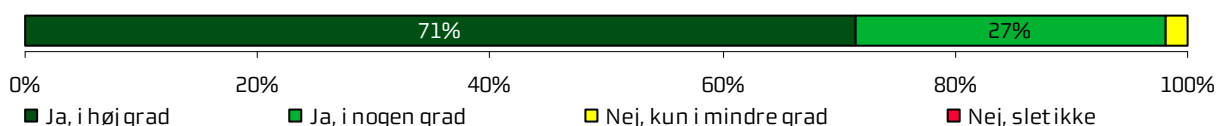
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=169)



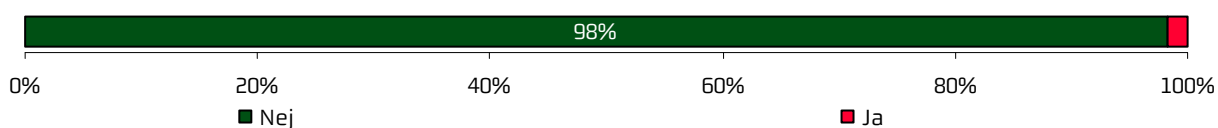
Behandlingen levede op til forventninger (n=166)



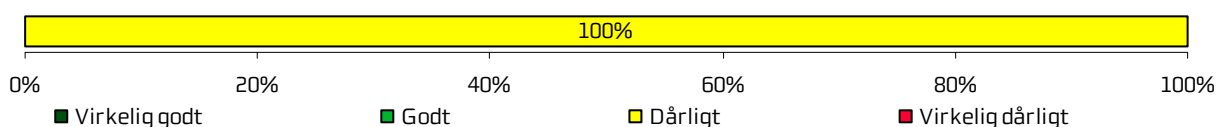
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=161)



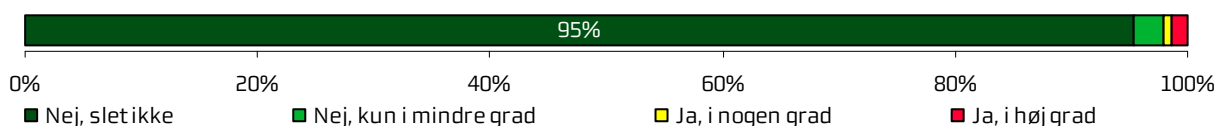
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=168)



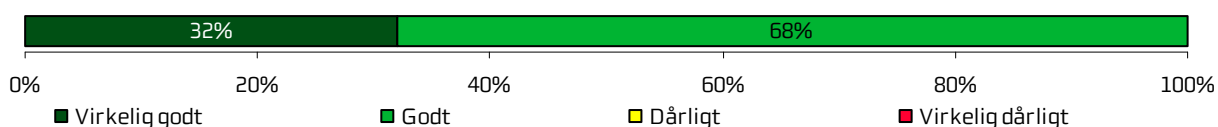
Personalets håndtering af fejl (n=2)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=149)



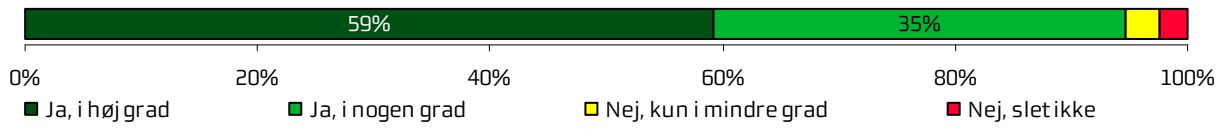
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=25)



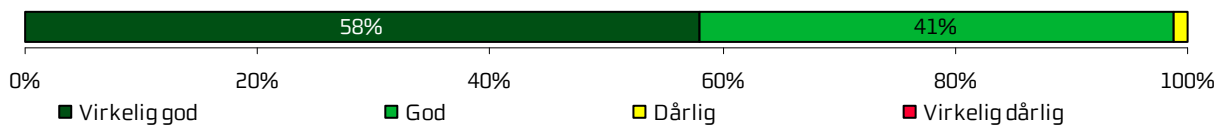
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	89 %	89 %	83 %	91 %	68 % *	80 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	96 %	95 %	95 %	93 %	86 % *	90 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	98 %	99 %	98 %	93 % *	79 % *	86 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	98 %	96 %	97 %	88 % *	85 % *	87 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	0 %	33 %	67 % *	58 % *	45 % *	50 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	98 %	100 %	98 %	83 % *	69 % *	77 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	100 %	82 %	100 %	96 % *	83 % *	89 % *

## Information

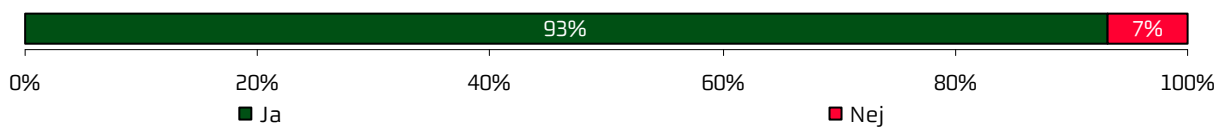
Personalet givet den information, du havde brug for (n=167)



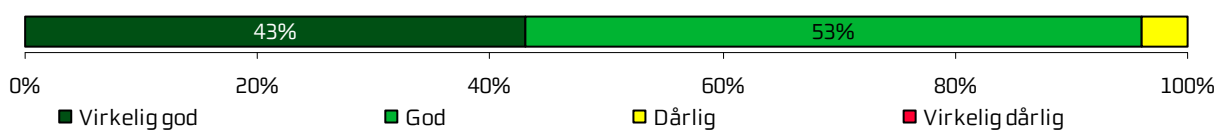
Vurdering af mundtlig information (n=169)



Modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale (n=132)



Vurdering af informationsmateriale (n=128)

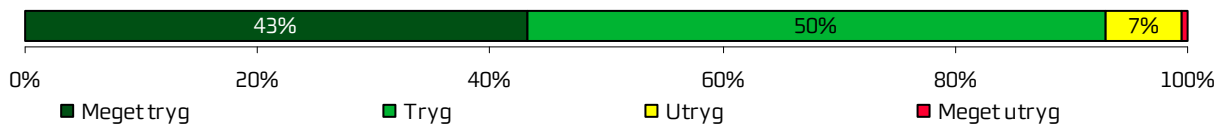




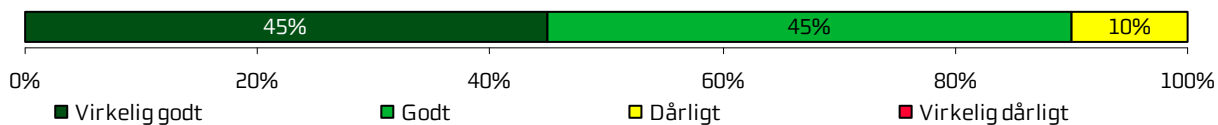
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	95 %	96 %	95 %	91 %	81 % *	86 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	99 %	99 %	99 %	94 % *	87 % *	90 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?	93 %	-	-	84 % *	59 % *	71 % *
Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?	96 %	-	-	95 %	82 % *	88 % *

## Udskrivelse

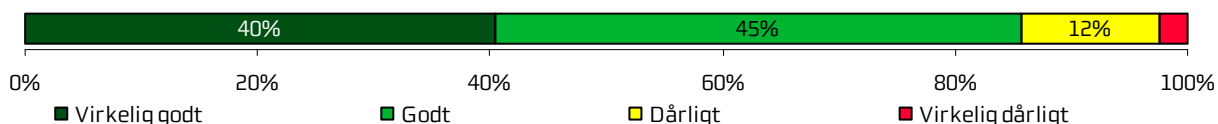
Tryghed ved udskrivelse (n=169)



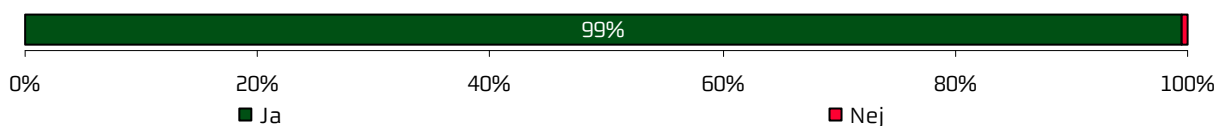
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=20)



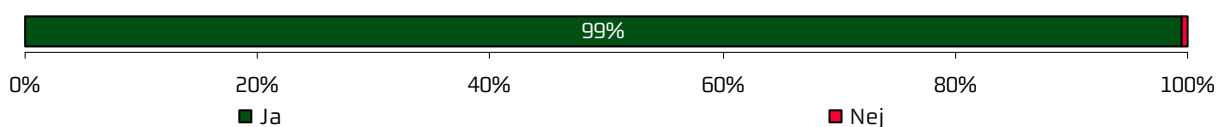
Orientering af praktiserende læge (n=42)



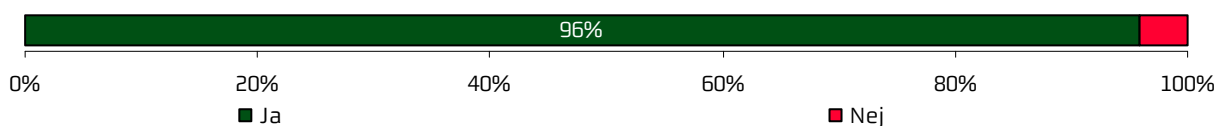
Information om kostens betydning for helbredet (n=167)



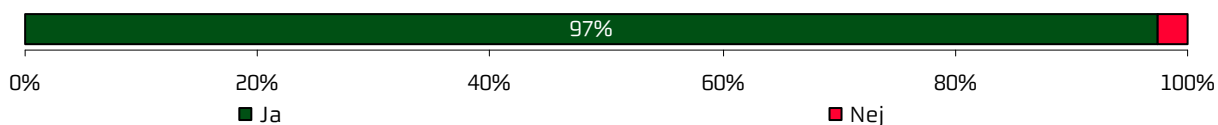
Information om motions betydning for helbredet (n=168)



Information om alkohols betydning for helbredet (n=120)



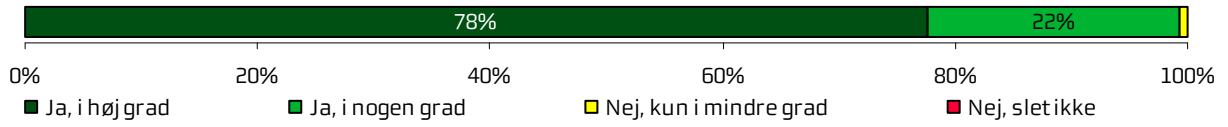
Information om rygningens betydning for helbredet (n=113)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	93 %	94 %	94 %	91 %	83 % *	86 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	90 %	100 %	100 %	87 %	81 %	83 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	86 %	96 %	76 %	92 %	72 %	87 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?	99 %	-	-	75 % *	60 % *	66 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?	99 %	-	-	85 % *	62 % *	73 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?	96 %	-	-	72 % *	45 % *	57 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?	97 %	-	-	78 % *	52 % *	65 % *

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Personalet lyttede med interesse (n=166)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	99 %	98 %	99 %	95 % *	88 % *	91 % *



## **Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev**

## Spørgeskema om indlæggelse på

&lt;&lt;Linje1&gt;&gt;

&lt;&lt;Linje2&gt;&gt;

&lt;&lt;Linje3&gt;&gt;

## INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

LØBENR.:  
.....

## PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej			
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8		
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		Ikke aktuelt for mig
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>



11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
13. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

**BEHANDLINGSFORLØB**

14. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
15. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
16. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
17. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	
Gå til spørgsmål 20					
18. Hvilke(n) fejl oplevede du?					
19. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>
20. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
21. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
22. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?					

## INFORMATION

23. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
25. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget <u>tilstrækkeligt informationsmateriale</u> om din sygdom og/eller behandling (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/> Gå til spørgsmål 27
26. Hvordan vurderer du det <u>informationsmateriale</u> , du fik (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
27. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

Løbenr.: &gt;&gt;lobnr&lt;&lt;

## UDSKRIVELSE

28. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepæleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
30. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
31. Har du fået <u>tilstrækkelig information</u> fra afdelingen om: (Sæt venligst ét kryds i hver linje)		Ja		Nej	Ikke aktuelt for mig	
a) <u>Kostens</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b) <u>Motions</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c) <u>Alkohols</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d) <u>Rygnings</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

32. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

**SAMLET INDTRYK**

33. Hvordan vurderer du, at dit <u>samlede</u> behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

**INFORMATIONER OM PATIENTEN**

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten	Pårørende
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk	Ikke dansk
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.  
Tak for din medvirken!





>>navn<< >>conavn<<  
>>adresse<<  
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>udsdato<<

**Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73**

**Hvordan oplevede du din indlæggelse på**

>>linje1<<  
>>linje2<<  
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svardato<<**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på [www.lupskema.dk](http://www.lupskema.dk), hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

**Fortroligt**

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

**Om undersøgelsen**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2013, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på [www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk) i maj 2014. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

**Har du spørgsmål til spørgeskemaet?**

Du kan læse mere om undersøgelsen på [www.rup.rm.dk](http://www.rup.rm.dk) eller [www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk). Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: [cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)**

På forhånd tak for hjælpen.

  
Ole Thomsen  
Koncerndirektør Sundhed  
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

>>navn<< >>conavn<<  
>>adresse<<  
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>uds2dato<<

### Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<  
>>linje2<<  
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svar2dato<<**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på [www.lupskema.dk](http://www.lupskema.dk), hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

#### Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

#### Har du spørgsmål til spørgeskemaet til spørgeskemaet?

Du kan læse mere om undersøgelsen på [www.rup.rm.dk](http://www.rup.rm.dk) eller [www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk). Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.



Ole Thomsen  
Koncerndirektør Sundhed  
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone,  
kan du scanne koden og få  
adgang til spørgeskemaet.

## Bilag 2: Undersøgelsesmetode

### Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

### Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelder, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelder samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfelderne er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

### Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2013.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på fem hospitaler, fem ambulatorier og fem sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 39 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2013. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

### **Specialer og diagnoser i undersøgelsen**

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

### **Patienter i undersøgelsen**

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2013 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.



I alt har 14.365 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.439 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 74 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2011 62 procent og i 2012 59 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 59 procent og 57 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

**Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven**

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	74%	100%
<b>Køn</b>		
Mand	23%	21%
Kvinde	77%	79%
<b>Aldersgruppe</b>		
Under 20 år	1%	1%
20-39 år	10%	14%
40-59 år	56%	54%
60-79 år	33%	31%
80 år eller derover	0%	0%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Udskrivelse". Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Information", og spørgsmålet omkring hvorvidt at afdelingen har orienteret patientens praktiserende læge omkring behandlingsforløbet under temaet "Udskrivelse".

## Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

**Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale**

### Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

"Det husker jeg ikke"

"Jeg blev ikke indkaldt"

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Ikke aktuelt for mig"

"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

"Jeg blev ikke overflyttet"

"Nej, jeg havde ikke behov for det"

"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

**Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet**

<b>Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)</b>
" <b>Ja, i høj grad</b> ", " <b>Ja, i nogen grad</b> ", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke" <sup>1</sup>
" <b>Virkelig godt</b> ", " <b>Godt</b> ", "Dårligt", "Virkelig dårligt"
" <b>Virkelig god</b> ", " <b>God</b> ", "Dårlig", "Virkelig dårlig"
"For meget", " <b>Passende</b> ", "For lidt"
" <b>Ja, én kontaktperson</b> ", " <b>Ja, flere kontaktpersoner</b> ", "Nej"
" <b>Ja, før indlæggelsen</b> ", " <b>Ja, mens jeg var indlagt</b> ", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"
" <b>Meget tryk</b> ", " <b>Tryk</b> ", "Utryk", "Meget utryk"
" <b>Nej</b> ", "Ja"

### Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2011 og 2012 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2013. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

<sup>1</sup> På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

**Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger**

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

**Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse**

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

**Kan resultaterne sammenlignes?**

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.



## **Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika**

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

**Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet**

	Antal patienter		Procent	
		n		%
Alle		171		100%
<b>Køn</b>				
Mand		40		23%
Kvinde		131		77%
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år		1		1%
20-39 år		17		10%
40-59 år		96		56%
60-79 år		57		33%
80 år eller derover		0		0%
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten		169		100%
Pårørende		0		0%
<b>Modersmål</b>				
Dansk		163		97%
Ikke dansk		5		3%
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut		0		0%
Planlagt		171		100%



**Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	49	51	1	0	156	13
<b>Køn</b>						
Mand	46	54	0	0	37	2
Kvinde	50	50	1	0	119	11
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	1
20-39 år	69	31	0	0	16	0
40-59 år	43	57	0	0	89	6
60-79 år	53	45	2	0	51	6
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	48	51	1	0	154	13
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	48	51	1	0	148	13
Ikke dansk	60	40	0	0	5	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	49	51	1	0	156	13

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	52	48	0	0	170
<b>Køn</b>					
Mand	43	58	0	0	40
Kvinde	55	45	0	0	130
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	65	35	0	0	17
40-59 år	46	54	0	0	96
60-79 år	61	39	0	0	56
80 år eller derover	-	-	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	52	48	0	0	168
Pårørende	-	-	-	-	0
<b>Modersmål</b>					
Dansk	52	48	0	0	162
Ikke dansk	60	40	0	0	5
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	52	48	0	0	170

**Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	33	60	7	1	160
<b>Køn</b>					
Mand	42	50	8	0	38
Kvinde	30	63	7	1	122
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	53	47	0	0	17
40-59 år	30	60	9	1	90
60-79 år	30	64	6	0	53
80 år eller derover	-	-	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	32	60	7	1	158
Pårørende	-	-	-	-	0
<b>Modersmål</b>					
Dansk	32	60	7	1	152
Ikke dansk	60	40	0	0	5
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	33	60	7	1	160

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	37	61	2	0	166
<b>Køn</b>					
Mand	34	63	3	0	38
Kvinde	38	60	2	0	128
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	47	47	6	0	17
40-59 år	34	64	2	0	92
60-79 år	39	59	2	0	56
80 år eller derover	-	-	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	36	62	2	0	164
Pårørende	-	-	-	-	0
<b>Modersmål</b>					
Dansk	37	60	3	0	158
Ikke dansk	40	60	0	0	5
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	37	61	2	0	166

**Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	27	70	3	1	158	7	0
<b>Køn</b>							
Mand	26	71	3	0	38	1	0
Kvinde	28	69	3	1	120	6	0
<b>Aldersgruppe</b>							
Under 20 år	-	-	-	-	1	0	0
20-39 år	29	71	0	0	17	0	0
40-59 år	24	70	4	1	90	5	0
60-79 år	32	68	0	0	50	2	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	27	70	3	1	156	7	0
Pårørende	-	-	-	-	0	0	0
<b>Modersmål</b>							
Dansk	27	71	1	1	150	7	0
Ikke dansk	40	40	20	0	5	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	-	-	-	-	0	0	0
Planlagt	27	70	3	1	158	7	0

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	65	34	1	0	170
<b>Køn</b>					
Mand	54	46	0	0	39
Kvinde	68	31	2	0	131
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	76	24	0	0	17
40-59 år	61	36	2	0	96
60-79 år	68	32	0	0	56
80 år eller derover	-	-	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	64	35	1	0	168
Pårørende	-	-	-	-	0
<b>Modersmål</b>					
Dansk	65	34	1	0	162
Ikke dansk	60	40	0	0	5
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	65	34	1	0	170

**Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	37	42	16	5	38	18
<b>Køn</b>						
Mand	25	42	25	8	12	2
Kvinde	42	42	12	4	26	16
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	1
20-39 år	40	20	20	20	5	0
40-59 år	39	43	13	4	23	12
60-79 år	30	50	20	0	10	5
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	37	42	16	5	38	17
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	38	41	18	3	34	17
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	37	42	16	5	38	18

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

<b>Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?</b>				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	56	37	7	169
<b>Køn</b>				
Mand	60	33	8	40
Kvinde	55	39	6	129
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	50	50	0	16
40-59 år	56	38	6	96
60-79 år	59	34	7	56
80 år eller derover	-	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	56	38	7	167
Pårørende	-	-	-	0
<b>Modersmål</b>				
Dansk	55	39	6	161
Ikke dansk	60	20	20	5
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	-	-	-	0
Planlagt	56	37	7	169



**Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end 10 døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	56	37	7	169
<b>Køn</b>				
Mand	60	33	8	40
Kvinde	55	39	6	129
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	50	50	0	16
40-59 år	56	38	6	96
60-79 år	59	34	7	56
80 år eller derover	-	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	56	38	7	167
Pårørende	-	-	-	0
<b>Modersmål</b>				
Dansk	55	39	6	161
Ikke dansk	60	20	20	5
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	-	-	-	0
Planlagt	56	37	7	169

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	55	44	1	0	154	3
<b>Køn</b>						
Mand	58	42	0	0	36	0
Kvinde	54	45	1	0	118	3
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	63	38	0	0	16	0
40-59 år	50	50	0	0	88	2
60-79 år	62	36	2	0	50	1
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	55	44	1	0	153	2
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	55	45	1	0	148	2
Ikke dansk	-	-	-	-	3	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	55	44	1	0	154	3

**Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	38	59	3	0	145	21
<b>Køn</b>						
Mand	38	59	3	0	34	5
Kvinde	38	59	4	0	111	16
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	64	36	0	0	14	2
40-59 år	24	72	4	0	82	13
60-79 år	53	43	4	0	49	6
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	37	59	3	0	143	21
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	39	57	4	0	137	21
Ikke dansk	20	80	0	0	5	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	38	59	3	0	145	21

**Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

<b>I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?</b>				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	4	95	2	164
<b>Køn</b>				
Mand	3	97	0	37
Kvinde	4	94	2	127
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	-	0
20-39 år	0	100	0	16
40-59 år	4	94	2	94
60-79 år	4	94	2	54
80 år eller derover	-	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	4	94	2	162
Pårørende	-	-	-	0
<b>Modersmål</b>				
Dansk	4	94	2	156
Ikke dansk	0	100	0	5
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	-	-	-	0
Planlagt	4	95	2	164

**Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	0	86	14	58	107
<b>Køn</b>					
Mand	0	94	6	18	20
Kvinde	0	83	18	40	87
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	0	0
20-39 år	0	100	0	8	8
40-59 år	0	82	18	39	56
60-79 år	0	91	9	11	43
80 år eller derover	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	0	86	14	56	107
Pårørende	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>					
Dansk	0	89	11	55	102
Ikke dansk	-	-	-	2	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	-	-	-	0	0
Planlagt	0	86	14	58	107

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	64	34	2	0	166	5
<b>Køn</b>						
Mand	63	37	0	0	38	2
Kvinde	65	33	2	0	128	3
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	82	12	6	0	17	0
40-59 år	61	38	1	0	94	2
60-79 år	67	31	2	0	54	3
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	65	34	2	0	164	5
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	66	32	2	0	158	5
Ikke dansk	40	60	0	0	5	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	64	34	2	0	166	5

**Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	82	17	1	0	170	1
<b>Køn</b>						
Mand	83	18	0	0	40	0
Kvinde	82	17	1	0	130	1
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	100	0	0	0	17	0
40-59 år	79	21	0	0	96	0
60-79 år	84	14	2	0	56	1
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	82	17	1	0	168	1
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	82	17	1	0	162	1
Ikke dansk	80	20	0	0	5	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	82	17	1	0	170	1

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	46	44	8	3	169	2
<b>Køn</b>						
Mand	30	55	13	3	40	0
Kvinde	50	40	6	3	129	2
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	65	18	18	0	17	0
40-59 år	44	46	7	2	95	1
60-79 år	43	48	5	4	56	1
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	45	44	8	3	167	2
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	45	44	7	3	161	2
Ikke dansk	40	40	20	0	5	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	46	44	8	3	169	2



**Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	61	34	3	1	166	5
<b>Køn</b>						
Mand	63	35	3	0	40	0
Kvinde	61	34	3	2	126	5
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	59	41	0	0	17	0
40-59 år	55	39	4	1	92	4
60-79 år	73	23	2	2	56	1
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	62	34	3	1	164	5
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	63	33	3	1	158	5
Ikke dansk	40	60	0	0	5	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	61	34	3	1	166	5

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	71	27	2	0	161	9
<b>Køn</b>						
Mand	65	32	3	0	37	2
Kvinde	73	25	2	0	124	7
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	82	18	0	0	17	0
40-59 år	71	28	1	0	89	6
60-79 år	70	26	4	0	54	3
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	71	27	2	0	159	9
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	71	27	2	0	154	8
Ikke dansk	-	-	-	-	4	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	71	27	2	0	161	9

**Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	98	2	168
<b>Køn</b>			
Mand	100	0	40
Kvinde	98	2	128
<b>Aldersgruppe</b>			
Under 20 år	-	-	1
20-39 år	94	6	17
40-59 år	98	2	95
60-79 år	100	0	55
80 år eller derover	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>			
Patienten	98	2	166
Pårørende	-	-	0
<b>Modersmål</b>			
Dansk	98	2	160
Ikke dansk	100	0	5
<b>Indlæggelsesform</b>			
Akut	-	-	0
Planlagt	98	2	168

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	-	-	-	-	2	0
<b>Køn</b>						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	-	-	-	-	2	0
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	1	0
40-59 år	-	-	-	-	1	0
60-79 år	-	-	-	-	0	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	-	-	-	-	2	0
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	-	-	-	-	2	0
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	-	-	-	-	2	0

**Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	95	3	1	1	149	16
<b>Køn</b>						
Mand	91	6	0	3	33	6
Kvinde	97	2	1	1	116	10
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	88	6	0	6	17	0
40-59 år	98	1	1	0	85	11
60-79 år	93	4	0	2	46	5
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	95	3	1	1	148	15
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	95	3	1	1	144	13
Ikke dansk	-	-	-	-	3	2
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	95	3	1	1	149	16

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	32	68	0	0	25	4	133
<b>Køn</b>							
Mand	29	71	0	0	7	1	30
Kvinde	33	67	0	0	18	3	103
<b>Aldersgruppe</b>							
Under 20 år	-	-	-	-	0	1	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0	13
40-59 år	18	82	0	0	11	2	83
60-79 år	45	55	0	0	11	1	37
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	32	68	0	0	25	4	131
Pårørende	-	-	-	-	0	0	0
<b>Modersmål</b>							
Dansk	35	65	0	0	23	4	127
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0	3
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	-	-	-	-	0	0	0
Planlagt	32	68	0	0	25	4	133

**Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	59	35	3	2	167
<b>Køn</b>					
Mand	60	38	0	3	40
Kvinde	59	35	4	2	127
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	59	35	6	0	17
40-59 år	54	41	2	2	94
60-79 år	69	24	4	4	55
80 år eller derover	-	-	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	59	36	3	2	165
Pårørende	-	-	-	-	0
<b>Modersmål</b>					
Dansk	60	35	3	3	159
Ikke dansk	60	40	0	0	5
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	59	35	3	2	167

**Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

<b>Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?</b>					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	58	41	1	0	169
<b>Køn</b>					
Mand	54	46	0	0	39
Kvinde	59	39	2	0	130
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	76	18	6	0	17
40-59 år	57	43	0	0	95
60-79 år	55	43	2	0	56
80 år eller derover	-	-	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	57	41	1	0	167
Pårørende	-	-	-	-	0
<b>Modersmål</b>					
Dansk	60	39	1	0	161
Ikke dansk	20	80	0	0	5
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	58	41	1	0	169



**Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	93	7	132	32
<b>Køn</b>				
Mand	90	10	31	6
Kvinde	94	6	101	26
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	1	0
20-39 år	93	7	14	3
40-59 år	92	8	76	16
60-79 år	95	5	41	13
80 år eller derover	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	93	7	130	32
Pårørende	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>				
Dansk	93	7	125	31
Ikke dansk	100	0	5	0
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	-	-	0	0
Planlagt	93	7	132	32

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	43	53	4	0	128	2
<b>Køn</b>						
Mand	30	67	3	0	30	1
Kvinde	47	49	4	0	98	1
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	57	43	0	0	14	0
40-59 år	38	58	4	0	73	1
60-79 år	48	48	5	0	40	1
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	42	54	4	0	126	2
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	45	51	4	0	121	2
Ikke dansk	20	80	0	0	5	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	43	53	4	0	128	2

**Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	43	50	7	1	169
<b>Køn</b>					
Mand	45	55	0	0	40
Kvinde	43	48	9	1	129
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	41	47	12	0	17
40-59 år	47	46	6	1	96
60-79 år	38	58	4	0	55
80 år eller derover	-	-	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	43	50	7	1	167
Pårørende	-	-	-	-	0
<b>Modersmål</b>					
Dansk	44	48	7	1	161
Ikke dansk	20	80	0	0	5
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	43	50	7	1	169

**Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	45	45	10	0	20	5
<b>Køn</b>						
Mand	60	40	0	0	5	2
Kvinde	40	47	13	0	15	3
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	2	0
40-59 år	33	56	11	0	9	3
60-79 år	56	33	11	0	9	2
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	45	45	10	0	20	5
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	50	39	11	0	18	5
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	45	45	10	0	20	5

**Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	40	45	12	2	42	123
<b>Køn</b>						
Mand	57	29	14	0	7	33
Kvinde	37	49	11	3	35	90
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	1
20-39 år	-	-	-	-	4	13
40-59 år	29	53	12	6	17	75
60-79 år	52	33	14	0	21	34
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	41	44	12	2	41	122
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	41	44	12	2	41	116
Ikke dansk	-	-	-	-	0	5
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	40	45	12	2	42	123

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	99	1	167	1
<b>Køn</b>				
Mand	100	0	39	0
Kvinde	99	1	128	1
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	1	0
20-39 år	100	0	17	0
40-59 år	100	0	92	1
60-79 år	98	2	57	0
80 år eller derover	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	99	1	166	1
Pårørende	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>				
Dansk	99	1	160	1
Ikke dansk	-	-	4	0
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	-	-	0	0
Planlagt	99	1	167	1

**Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	99	1	168	1
<b>Køn</b>				
Mand	100	0	39	0
Kvinde	99	1	129	1
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	1	0
20-39 år	100	0	17	0
40-59 år	100	0	93	1
60-79 år	98	2	57	0
80 år eller derover	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	99	1	167	1
Pårørende	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>				
Dansk	99	1	161	1
Ikke dansk	-	-	4	0
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	-	-	0	0
Planlagt	99	1	168	1

Tabel 38. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	96	4	120	50
<b>Køn</b>				
Mand	93	7	29	10
Kvinde	97	3	91	40
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	1	0
20-39 år	100	0	13	4
40-59 år	97	3	68	27
60-79 år	92	8	38	19
80 år eller derover	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	96	4	119	49
Pårørende	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>				
Dansk	96	4	115	47
Ikke dansk	-	-	3	2
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	-	-	0	0
Planlagt	96	4	120	50



**Tabel 39. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	97	3	113	56
<b>Køn</b>				
Mand	96	4	24	15
Kvinde	98	2	89	41
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	0	1
20-39 år	92	8	12	5
40-59 år	100	0	64	30
60-79 år	95	5	37	20
80 år eller derover	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	97	3	112	55
Pårørende	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>				
Dansk	97	3	109	52
Ikke dansk	-	-	2	3
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	-	-	0	0
Planlagt	97	3	113	56

Tabel 40. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	78	22	1	0	166	4
<b>Køn</b>						
Mand	62	38	0	0	37	2
Kvinde	82	17	1	0	129	2
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	1
20-39 år	88	12	0	0	17	0
40-59 år	79	21	0	0	95	1
60-79 år	72	26	2	0	54	2
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	77	22	1	0	164	4
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	78	22	1	0	158	4
Ikke dansk	80	20	0	0	5	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	78	22	1	0	166	4





## Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

**Tabel 39. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer**

		Antal kommentarer	
		n	
Fysiske rammer			19
Kommunikation og information			2
Kontaktperson			3
Kvalitet i behandling			8
Pleje			6
Relationer til personale			10
Ventetid			0

## Livsstilscenter

### Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Livsstilscenter	Samlet indtryk
7	Jeg syntes, der er for lang ventetid.	Virkelig godt
10	God information via brev.	Virkelig godt
11	Jeg var glad for det hurtige svar og medfølgende oplysninger.	Virkelig godt
13	Var uheldig at få min indlæggelse ændret, udsat pga. byggeriet, og desværre ændret til, at jeg skulle bruge 12 fulde arbejdsdage til indlæggelsen i stedet for, at nogle af dagene er på lørdage eller søndage.	Virkelig godt
14	For lang tid fra jeg tog beslutningen til indkaldelsen.	Godt
25	Super.	Virkelig godt
26	Brev med de vigtigste informationer om opholdet, dato, tid, hvad der skulle medbringes. Helt fint!	Virkelig godt
28	For lang ventetid.	Godt
30	Vi modtog materiale om forløbet.	Virkelig godt
34	Meget imødekommende og informerende personale.	Virkelig godt
41	Gik hurtigt på grund af, at der vist var oprettet nyt hold fra fredag til mandag.	Godt
44	Havde et års ventetid, men blev ringet op, og fik tilbudt plads i ugen efter (afbud fra en anden).	Virkelig godt
49	Jeg kunne godt have brugt lidt mere konkret om, hvad der skal foregå og lidt om, hvad man kan forvente.	Godt
50	Jeg var meget spændt på at skulle derover.	Godt
51	Der er lang ventetid.	Godt
52	Jeg kunne godt have tænkt mig lidt information i ventetiden, som var lang. Da jeg blev henvist, var jeg jo højmotiveret for vægttab. Den motivation risikerer at skride i ventetiden. Manglede også en ny indkaldelse et par uger før første forløb. Det var lidt underligt at skulle stole på den information, jeg havde fået længe før.	Godt
53	Der var lang ventetid, men efter kort tid blev jeg ringet op og spurgt, om jeg kunne komme i løbet af få dage. Det blev jeg meget glad for.	Virkelig godt
57	Var meget nervøs og spændt på, hvad der skulle ske.	Godt
58	Alt gik godt. Der var intet forløb, blot en ventetid på ca. et år, og det var ok.	Godt
61	Det er svært, da det var et forløb, der varede i fire dage.	Virkelig godt
68	Det gik meget hurtigt og helt problemfrit. Meget personligt og samtidig yderst professionelt.	Virkelig godt
73	Ja, den var lidt misvisende.. Jeg troede først, det var samlede hold med KOL/hjertesygdomme/osteoporose osv.	Godt
77	Tiden blev lavet om, men da jeg ringede og forklarede min situation, blev min tid fremrykket. Tak!	Virkelig godt
80	Kom ind på et afbud, en uge efter egen læge havde henvist mig, så det gik stærkt.	Virkelig godt
82	Da ventetiden var seks måneder, ville jeg gerne have haft en bekræftelse på opholdet ca. to	Godt

uger inden start.

- |   |  |               |
|---|--|---------------|
| ✎ | 84 Jeg var så heldig at komme på et indlæggelseshold et år før tid, da der var kommet et afbud. Og jeg blev ringet op om dette, super service.   | Virkelig godt |
| ✎ | 86 Der var meget lang ventetid. Næsten et år.  | Godt          |
| ✎ | 87 Alt for langt. Da jeg søgte, var jeg motiveret. Fik så tid [over et halvt] år efter. Tabte gejsten. "Indlæggelsen" blev så yderligere rykket [nogle] måneder pga. ombygning. Træls. | Virkelig godt |















## Livsstilecenter

### Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Livsstilecenter	Modtagelsen
3	Meget venligt personale.	Virkelig god
7	Blev taget meget pænt imod af en smilende og flink personale.	Virkelig god
10	Venlig og personlig modtagelse. Jeg følte mig virkelig velkommen.	Virkelig god
11	Meget venlig og imødekommende.	Virkelig god
13	Positiv modtagelse, især blandt "menigmænd" på gulvet, fra køkkenpersonale var der varme smil og opmuntrende bemærkninger.	God
15	Alt var kaotisk.	Dårlig
16	Venligt og imødekommende.	Virkelig god
20	ALT var bare i orden, perfekt alting.	Virkelig god
21	Meget venlig og imødekommende.	Virkelig god
22	Søde og imødekommende personale.	Virkelig god
24	Jeg følte mig virkelig velkommen.	Virkelig god
25	Super.	Virkelig god
26	Hjælpsomme og søde mennesker alle vegne og klar og tydelig information.	Virkelig god
27	Møder flinke og venlige piger, alt ok.	Virkelig god
28	Mange kom på samme tid, derfor begrænset tid til alle.	God
29	Følte mig ventet og meget velkommen :-)	Virkelig god
30	Vi fik som det første morgenkaffe, hvor vi blev orienteret om resten af dagen.	Virkelig god
32	Bar præg af flytterod og travlhed, da [] patienter kom samtidig.	God
33	Dejlig varm velkomst.	Virkelig god
38	Nej, ikke uden hele personaleflokket er nogle dejlige mennesker.	Virkelig god
41	Svært for osteoporosepatienter med trapper, men så ud til at blive løst.	God
42	Jeg blev mødt af et meget imødekommende personale og følte mig velinformeret om forløbet.	Virkelig god
43	Alle var imødekommende, og man følte sig velkommen. Der var dog lidt forvirring omkring, hvor man skulle gå hen pga. ombygningen. Dette kunne man godt have informeret lidt bedre om, da man er meget usikker, når man første gang kommer et nyt sted og ikke kender nogen. Enten nogen der stod udenfor og guidede eller en lille tegning på, hvor man skulle hen. Da I har receptionen, hvor den er nu, burde I sende en tegning med, hvor man skal henvende sig.	Virkelig god
44	Følte mig velkommen og taget af.	Virkelig god
46	De var søde og flinke. Man følte sig tryk ved ankomst.	Uoplyst
50	Alle var venlige, og man blev godt modtaget.	God
51	Hurtig og kvik indskrivning.	God






---

	52	Forstår godt overvejelserne bag brugen af termen 'patienter', men det føles forkert. Der er tale om livsstil og ændring af vaner, ikke egentlig sygdom. Det var utrolig svært for mig at skulle se frem til tre overnatninger i det kaos, der var under ombygningen. Det var utrolig uhyggeligt og ikke rart at overnatte i de gamle hospitalsstuer.	God
	53	Jeg blev budt velkommen allerede ved yderdøren, så man følte sig hjemme med det samme.	Virkelig god
	58	Bar præg af travlhed, pga. alle patienter kom på samme tid, samt byggerod.	God
	63	Glade, søde personale.	Virkelig god
	65	Det var en rigtig god modtagelse.	Virkelig god
	65	En god modtagelse.	Virkelig god
	66	Hele forløbet var præget af, at man havde styr på det.	Virkelig god
	67	God modtagelse og information om hvad der skulle ske.	Virkelig god
	69	Varmt og venligt.	Virkelig god
	70	Med varme og hjerte.	Virkelig god
	71	Glad for at være her. Bedre til at åbne sig. Lært noget om at passe bedre på sig selv.	Virkelig god
	73	Misvisende, pga. at I var flyttet til ny afdeling.	Dårlig
	76	Man følte sig velkommen, der var nogen til at tage imod en og følge på "plads" og informere med et smil.	Virkelig god
	87	Fin nok. Dog var adressen på brevet misvisende, da den viste om bagved, og skiltningen manglede, så man måtte virkelig rundt og til sidst ringe til receptionen og guides. Tidspunktet var heller ikke helt præcist, der stor [et tidspunkt], men de startede først [på andet tidspunkt].	Virkelig god

## Livsstilecenter

### Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Livsstilecenter	Fejlhåndtering
 13	Ting, der var programsat blev aflyst. Under modul var vi overladt til os selv om aftenerne, hvilket gør dagene lidt lange, og man føler sig lidt i tomgang. Skønt med dejlige medpatienter :-)	Dårligt
 44	Ombygningsrod, som personalet tacklede rigtigt godt i forhold til os. Og "ugeplaner".	Uoplyst
 47	Der var meget forvirring omkring, hvordan tingene skulle foregå. Det føltes lidt, som om der ikke var snak imellem personalet, så de var enige.	Dårligt

## Livsstilscenter

### Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?



ID	Kommentarer - Livsstilscenter	Samlet indtryk
7	Det har bare været så godt. Jeg har virkelig lært en masse og fået utroligt meget ud af mit ophold. Personalet var alle søde og fortjener alle en lønforhøjelse.	Virkelig godt
10	Meget kompetent personale.	Virkelig godt
11	Alle tiders vejledning.	Virkelig godt
17	Opholdet har været rigtig godt. Tre moduler er bare for lidt. Evt. over et år eller med noget mere opfølgning efter!!	Godt
20	Alt ok.	Virkelig godt
22	Jeg kunne godt tænke mig, at det var den kontaktperson, som jeg har haft samtaler med, også er den, der ringer. De er meget søde og hjælpsomme, de som ringer, men det ville være mere trygt at vide, at personen, du snakker med, også ved, hvem du er, og hvad din situation er.	Godt
24	Alt fungerede perfekt.	Virkelig godt
26	Jeg vidste, hvad der skulle ske fra [] Centrets side, men resten var jo op til mig. Altså hvordan jeg var i stand til, at bruge det og det håbede jeg, at jeg kunne, men vidste det ikke.	Virkelig godt
38	Havde regnet med, at der var mere opfølgning mellem indlæggelserne, for hvis jeg kunne klare det selv, havde jeg gjort det uden at skulle indlægges!!	Godt
40	Samlet set har det været engageret personale med stor viden om deres arbejde, gode til at videreformidle. Det vigtigste for mig var også, at man tog hensyn til os individuelt. F.eks. har jeg en tarmlidelse og fik specielt mad, da jeg ikke tåler rå grøntsager :).	Godt
41	Var et livsstilsophold.	Godt
46	Var glad for min kontaktperson (hun fik mig til at søge læge efter udskrivelsen). Man er jo vestjyde.	Virkelig godt
47	Jeg blev rigtig skuffet, da jeg kom til mit tredje ophold og uden varsel havde skiftet kontaktperson. Jeg var rigtig glad for NN, og idet det er så personligt, åbner man ikke op for alle. Det var super ærgerligt og tog glæden fra det sidste ophold.	Godt
50	Det var rigtigt godt. Tiden var bare for kort, men den skulle måske heller ikke være længere. Det kan være svært at vurdere.	Godt
51	Generelt et rigtigt godt forløb.	Godt
52	Jeg var måske atypisk som patient på Livsstilscentret, men jeg ville gerne have haft mere individuel proces. Der var for meget undervisning, som ikke var relevant for mig. I stedet ville jeg gerne have haft hjælp til at udnytte tiden mere optimalt for mig. Egenproces ville have været fint. Det er jo sjældent, at jeg har fire dage til mig selv. Og det kunne godt have været brugt mere effektiv i min væggtabsproces.	Godt
54	Jeg er voldsomt stressramt. Efter første forløb blev jeg ringet op, men personen fik ikke kontakt. Fik besked på selv at kontakte vedkommende, der har ringet. Ved voldsom stress er det umuligt at tage kontakt til andre mennesker. Situationen udløste yderligere stress. Gav besked på, at ved næste kontakt var det vigtigt, at de fik/får kontakt, ellers bedre at undlade at rensse. Blev ikke kontaktet, hvilket var meget uheldigt, da jeg havde brug for hjælp.	Godt
58	Jeg undrer mig over, at de ikke ved mere om fedtlever pga. overvægt. Føler ikke, jeg har fået den helt rigtige vejledning, omkring hvad jeg må spise, eller hvad jeg skal undlade. Altså hvad kan en dårlig lever tåle af mad, f.eks. ved jeg, at frugtsukker ikke er godt.	Godt
84	Jeg kan kun tale godt om hele mit forløb og er meget taknemmelig for, at jeg blev henvist	Virkelig godt

dertil. Kan kun anbefales.

## Livsstilscenter

### Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - Livsstilscenter	Samlet indtryk
7	Flot.	Virkelig godt
9	Jeg søger en opskriftsbog, der kunne følge med en hjem, så man havde en madplan, man kunne følge, til man kom igen. Man står lidt overladt til sig selv. Jeg ved, I ringer, men det er maden, der er det store problem for os. Og måske en vejning hver 14. dag på center løbende, til man skulle af sted igen.	Virkelig godt
10	Der var enkelte gange, der ikke var skriftlig information til alle.	Virkelig godt
13	Når man er ringet op og ikke truffet hjemme, synes jeg, Livsstilscentret skal påtage sig ansvaret for at kontakte igen. Det er ikke altid, man selv har overskud til at påtage sig dette ansvar.	Virkelig godt
20	Det var en fantastisk oplevelse, meget positiv.	Virkelig godt
26	Størstedelen var nok diverse pjecer fra Sundhedsstyrelsen m.v. Men derudover fik vi titler på supplerende litteratur. Noget af det mest givende i undervisningen var diskussion og samtale, bl.a. ud fra pjecerne sat i forhold til vores individuelle erfaringer med vores (sygdoms-)problemer. Det er godt at have det udleverede, skriftlige materiale plus vores noter, så man kan genopfriske diverse herhjemme.	Virkelig godt
31	Der kunne måske godt være noget mere kontakt og opfølgning efter indlæggelsen.	Virkelig godt
34	Det, at man blev kontaktet af den person, der var udpeget som kontaktperson både før og efter (imellem) indlæggelserne, er suverænt og med til at helbrede.	Virkelig godt
38	Ok materiale, mangler bare mere opbakning mellem indlæggelserne.	Godt
40	Det eneste, jeg kunne ønske, er, at man fik udleveret en måneds madopskrifter med hjem, da deres madopskrifter er så fantastiske. Ved godt, man selv kan søge på nettet, men det kunne være en god starthjælp til hjemkomst. Ellers er al anden information helt i top.	Godt
42	Mellem indlæggelserne kunne jeg have haft gavn af for eksempel mailkorrespondance, men jeg kunne måske selv have taget initiativet.	Virkelig godt
44	Et dejligt og imødekommende personale, der, foruden at gøre det godt for os, også var dygtige og velforbredte i forhold til undervisningen. Godt med en kontaktperson, der er nærværende og viser interesse for "mig" og "mit".	Virkelig godt
49	Info om kost: Opskrifter.  Kalorie beregninger: Hvad svarer det til i sund mad. SUPER.	Godt
51	Der var for lidt materiale, når der blev fordelt rundt, ligesom om man ikke havde gidet sætte sig ind i, hvor mange deltagere, der var.	Godt
52	Ville gerne have haft flere individuelle hjælperedskaber f.eks. hjælp til at få lagt madplaner, jeg kunne overholde fra første kursus, opskrifter på nettet, som kan tilpasses antal portioner osv. Ville gerne have haft tilsendt nyhedsbreve med opmuntring og motivation løbende under forløbet.	Godt
58	Jeg har ikke fået nogen information om fedtlever. De underviser ud fra standard i kost og motion, som er udarbejdet af Sundhedsstyrelsen. Den information kender jeg i forvejen. Jeg har brug for at vide noget om fedtlever.	Godt
59	Synes, at det var meget at huske på, da jeg kom hjem. Var lidt forvirret. Kunne godt tænke mig lidt mere tid.	Godt
68	Ville have ønsket at min praktiserende læge havde vidst lige så meget om det, som jeg gjorde, da jeg ansøgte.	Virkelig godt

-  77 Når jeg skriver noget dårligt, er det, fordi jeg mangler en opfølgingsdag/-møde eller lignende. Der er en årsag til, at jeg trøstespiser, og den årsag er der stadig. Jeg har ikke tabt mig, og jeg ved, at det er min "tankegang", der skal laves om, men ved ikke hvordan? Kost er ok, men mellemmåltider:-(. Virkelig godt
-  79 Ja på det forløb jeg var/er på, bør man vide lidt mere om, hvad der skal ske. Virkelig godt

## Livsstilscenter

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Livsstilscenter	Samlet indtryk
6	Jeg har endnu kun haft det første af [flere] ophold på Livsstilscentret. MEN jeg håber, at i hvert fald efter sidste ophold der vil være opfølgning hjemme i form af tilbud om madlavningskursus i sund mad og tilbud om en form for motion (eksempelvis vandgymnastik). Og at tilbuddene er GRATIS, for jeg har ikke økonomi til sådanne.	Godt
9	Jeg mangler opfølgning.	Virkelig godt
10	Det er et super godt koncept.	Virkelig godt
12	Forslag: Under middagen eller efter ved udskrivelse SIDSTE DAG vil det være en værdifuld konklusion/input med de manglende spørgsmål eller manglende information fra os som den sidste konklusion/samling på indlæggelsen/samlede indtryk fra os alle.	Godt
23	Nej, for jeg har kun til nu været på to af de tre moduler. Der burde være flere steder i landet som Brædstrup Livsstilscenter. Det er et fantastisk sted!	Virkelig godt
26	Det var smukt, vi kunne sige pænt farvel og takke alle personaler individuelt, og virkelig ordentlige, omsorgs- og ansvarsfuldt, at vi altid kan kontakte vores kontaktperson, hvis noget brænder på for os.	Virkelig godt
42	Det optimale for mig ville være, at indlæggelserne var hver anden måned over seks måneder eller som nu hver tredje måned men over et år eller flere indlæggelsesdage i hvert forløb f.eks. tre gange 14 dage.	Virkelig godt
50	Er altid spændende, når man skal hjem. Især når det er i julemåneden.	Godt
51	Fint med samtaler inden udskrivning.	Godt
52	Ville gerne have haft en kopi af udskrivningsbrevet.	Godt
53	Jeg var på rygestop, og jeg er holdt på med at ryge takket være hjælp fra NN.	Virkelig godt
56	Nej. Jeg skal jo afsted to gange endnu.	Godt
59	Måske man kunne blive lukket ind aftenen før?	Godt
67	Kunne godt bruge, at man kom til en personlig samtale, inden man skulle hjem og ikke, at evalueringen er i grupper.	Virkelig godt
68	Man bliver næsten tung om hjertet, når man tager af sted.	Virkelig godt
77	Måske kunne det have været godt, hvis min læge bagefter havde taget fat i mig til en samtale om forløbet, og hvad der videre skulle ske. [].	Virkelig godt

## Livsstilscenter

**Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.**

ID	Kommentarer - Livsstilscenter	Samlet indtryk
1	Det var et svært forløb med alt det byggerod og larm fra diverse håndværkere samt deres maskiner. Derfor også beskidt og svinet/rodet. Mine to første ophold/indlæggelser på LSC var jeg indlagt/boede på en sygehusstue, hvilket jeg syntes var temmelig deprimerende. Jeg synes, at I skulle gøre det mindre hospitalsagtigt. Selv de nyombyggede stuer er meget kedelige, umotiverende, farveløse rum. [Fysiske rammer]	Godt
4	Der var koldt på værelserne, og sengene var ubehagelige at sove i. [Fysiske rammer]	Godt
5	Mere motion. Man skulle komme en gang senere eller flere. [Pleje]	Godt
8	Jeg ville ønske, vi måtte komme i svømmehallen noget mere. Én gang er alt for lidt.	Virkelig godt
9	Jeg var så glad for mit eneværelse. Det er meget grænseoverskridende at skulle sove sammen med et fremmed menneske.	Virkelig godt
10	General meget dygtigt personale, som gør et stort arbejde for, at det skal blive et godt ophold og for, at jeg skal få meget nyt med hjem. [Relationer til personale]	Virkelig godt
11	Jeg kan kun udtrykke min fulde tilfredshed. []. Et skønt og dybt engageret personale, som har min dybeste beundring og taknemmelighed. [Relationer til personale]	Virkelig godt
12	Positivt med lægernes indlevelse og store ENGAGEMENT i dagligdagen og i os patienter/deltagere. De var dygtige til at formidle og motivere, både fysisk og psykisk. Tak!!! [Kommunikation og information, Relationer til personale]	Godt
13	[] Jeg havde værelse i den gamle C-bygning. Værelset var ok, men har brugt alt for meget pausetid på at gå frem og tilbage, og har følt mig afsondret i forhold til resten af gruppen. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
14	Kunne godt bruge bare en dag hvert halve år som opfølgning. [Kvalitet i behandling]	Godt
15	Synes, at mit ophold har været godt, men visse ting kunne være bedre.	Godt
18	Støtte til at udfærdige en kostplan til f.eks. den første måned. Afdelingen bør vide, at der ikke udbetales kørsel [], da Haderslev er nærmeste "Livsstilscenter".	Virkelig godt
20	Det var en meget positiv oplevelse, og jeg har fået motivation til at fortsætte et sundere livsforløb.	Virkelig godt
22	Det ville måske være godt, at have mulighed for at kunne få nogle psykologsamtaler under forløbet.	Godt
23	Selvom indlæggelsesområdet på Brædstrup var et byggerod med mange håndværkere i huset, fungerede tingene fint.	Virkelig godt
25	Desværre intet at klage over.	Virkelig godt
26	Livsstilscentret var under opbygning/ombygning/ændring af det gamle Horsens Sygehus. Men alle gjorde det så godt, de kunne, så det betød ikke noget. Og det blev i øvrigt bedre og bedre for hvert modul. Personalet kunne ikke være bedre: Velforberejede, vidende, lydhøre, nærværende, omsorgsfulde, ansvarlige og bare [rigtig] søde hele bundet! [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt



- 30 Afdelingen klarede det rigtig godt med det hele, selvom der stadig var håndværkere efter en ombygning. Virkelig godt
- 35 Der var en dejlig positiv stemning, og en stor hjælpsomhed fra personalets sider. Skidt så med, at der manglede sengelamper m.m. fordi alt ikke var kommet på plads. Det første opvejede i rig mål det sidste. [Fysiske rammer, Relationer til personale] Virkelig godt
- 36 Uden jer var jeg ikke kommet så langt, som jeg er. Jeg er glad og taknemmelig for at have været med, og flere skulle have chancen for at deltage. Alt andet, jeg har prøvet, har ikke kunnet måle sig med det, I kan tilbyde. Tak. [Kvalitet i behandling] Virkelig godt
- 37 Der manglede lidt hygge på værelserne. Billede på væggene :-). [Fysiske rammer] Virkelig godt
- 38 Jeg synes, at når det offentlige betaler for sådan et godt ophold, burde man måske være tvungen til at gå til sin læge en gang i måneden for at snakke om, hvordan det går og man har brug for hjælp. Godt
- 39 Ville ønske, at jeg kendte min kontaktperson, før jeg skulle til samtale. Jeg var ikke tryk ved at skulle åbne mig for en helt fremmed. [Kontaktperson] Godt
- 40 Min indlæggelse var på enestue. Det har jeg følt, er det bedste. Det har betydet alt for mig under mit ophold, da jeg udover hjertelidelser også [lider af en anden sygdom, der gør, at der ikke er behov for at udstille mig selv for andre end min familie i den situation]. Så mener, at det er rigtigt, at ens læge skriver det ved henvendelse til Horsens. Man er sårbar, men jeg evnede at få det sagt, og jeg fik enerum. Tak :-). [Pleje] Godt
- 41 Stor venlighed og respekt for ens person. Til tider en vis forvirring (skyldes nok mest ombygning og afbud). [Relationer til personale] Godt
- 42 Personalet var meget kompetente og gode til at møde den enkelte, hvor den var. Jeg kunne have tænkt mig mere opfølgning mellem indlæggelserne. Men mest af alt et fjerde modul, da jeg oplevede på tredje modul at få lukket op for emner, som kunne have været rigtig godt/fortsat har brug for, at der bliver fulgt op på på et fjerde modul. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale] Virkelig godt
- 43 Jeg ved, at det er spørgsmål om at prioritere, men jeg savnede, at der ikke var personale tilstede hele tiden. Virkelig godt
- 44 Boede på de "gamle" værelser, og det var noget "skrabet" den sidste gang især. [Fysiske rammer] Virkelig godt
- 45 Det bliver rigtig godt, når håndværkere er færdige på afdelingen! Godt
- 46 Svømmebassin med varmt vand er rart. Internet over hele huset ville være godt, så man kunne google nogle af de emner, der er i undervisningen. Det har været godt for mit vedkommende at være i Brædstrup. Så nu kan jeg søge om at komme igen med en af de andre sygdomme, jeg har. For nu ved jeg, at det kan hjælpe mig. Det er bare mærkeligt at læger og hospitaler ikke ved noget om Livsstilcentret, ikke engang apotekerne. Har hjemmesygeplejerske, og de spørger, om DET ER ET PENGESPØRGSMÅL for de forskellige regioner (der ville nok være mindre sygehusophold). Jeg har været heldig, at jeg møde en, der vidste, at det eksisterede (det siger jeg hende tak for). [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling] Virkelig godt
- 47 Jeg synes godt, at man kunne gøre det mere hyggeligt. Evt. med noget mere kunst og farver på værelset. [Fysiske rammer] Godt
- 48 Skulle selv gøre rent. Godt
- 50 Der blev taget individuelt hensyn, og hvis der var noget, kunne man kontakte sin kontaktperson. Godt

	[Kontaktperson, Pleje]	
51	Når der hverken er tv eller andet, så manglede der trådløs internetforbindelse, så man havde gode muligheder for kontakt med omverden. [Fysiske rammer]	Godt
52	Håber ombygningen giver bedre fysiske rammer. Kunne godt tænkte mig, at de fysiske træningsmuligheder om aftenen blev præsenteret bedre. Synes, at kontaktpersonerne var gode til, at have fokus på den enkelte, og det var super at der var individuel opfølgning imellem modulerne. [Fysiske rammer, Kontaktperson]	Godt
53	Lokalerne er fine, men jeg ville hellere have værelse for mig selv, da jeg er oppe mange gange om natten, hoster meget, og det er synd for en medpatient, hvis hun gerne vil have ro. Toilet vil jeg også gerne være ene om, men rengøringen var der mindre end fem minutter efter en episode fra en anden patient, og jeg fik tilbud om at benytte et andet. VIRKELIG GOD BEHANDLING. Tak for det. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
55	Meget sødt personale hele vejen igennem. [Relationer til personale]	Virkelig godt
56	Det værelse og toilet, som jeg havde, var ikke vasket. Hvis mit tøj rørte gulvet, kunne jeg ikke få kalkstøvet væk. Det kunne godt have været bedre. [Fysiske rammer]	Godt
58	- Det var meget struktureret, og der var for lidt "fritid". Vi var aktive fra kl. 8.00-20.00 (Det er meget).  - De gamle værelser var noget uinspirerende, og sengene var dårlige at ligge i. Hovedpuden var dårlig, men der tager jeg bare min egen med næste gang. Et plus var, at vi havde eget bad og toilet. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling]	Godt
59	For mange informationer på for kort tid ellers gode oplevelser. Det er for tidligt, at vi skal møde, når vi kommer, da man kommer langvejs fra. Jeg ved, at hvis jeg skal med rutebil [], skal jeg have en overnatning, det var der også andre, der måtte. [Kommunikation og information]	Godt
60	De nye værelser på afdelingen var ikke helt færdige, men personale og elektrikerer gjorde meget for at få tingene på plads. Personalets positive og optimistiske livssyn gjorde, at opholdet blev en god oplevelse. [Relationer til personale]	Godt
62	Under første indlæggelse var jeg på en anden afdeling, og der var dejligt. Men på sidste indlæggelse var jeg på det nye værelse ved siden af cafeen. Og der var virkelig dejligt, og der var meget mere ro end i det andet, hvor der var meget lyd, og hver gang en åbnede en dør, kunne det høres på hele salen. Men alt i alt en meget god oplevelse at være indlagt de tre gange.	Virkelig godt
63	Afdeling bærer præg af ombygning. [Fysiske rammer]	Godt
64	Vi havde tre fantastiske indlæggelser, min mand og jeg. Det var fantastisk, at vi kunne komme med begge to, selvom min mand ikke er overvægtig. Alt i alt en livsændrende oplevelse med et meget dedikeret personale. Tusinde gange tak. [Pleje]	Virkelig godt
66	Under indlæggelsen befandt man sig ligesom på en ø. Ingen adgang til medier (TV, aviser, m.v.). [Fysiske rammer]	Godt
67	Stedet er super godt, personalet er top forberedte og meget imødekomende. Det er det bedste sted, jeg har været, når det har noget med livsstil at gøre. [Relationer til personale]	Virkelig godt
68	Håber, at der kommer styr på ombygningen, så det bliver endnu at komme på Livsstilscenteret.	Virkelig godt

	[Fysiske rammer]	
✎ 70	Rengøringen var svær at vurdere grundet håndværkerne.	Virkelig godt
✎ 72	Det har været et givtigt ophold for mig. Jeg er i fuld gang med kostoplægning og bruger flittigt jeres materiale. Jeg glæder mig til næste gang og til at se jer alle igen.	Virkelig godt
✎ 74	Motionen skal være sidst på dagen og ikke først. Det kunne være rart, hvis man kunne gå fra motion og i bad inden aftensmaden, i stedet for at være svedig og gå til undervisning.	Godt
✎ 75	Værelser og baderum er meget slidte, men rene og pæne. Brædstrup var under ombygning [i perioden], så måske det er blevet bedre [i efteråret], når jeg skal derned igen. Men ellers alt ok! [Fysiske rammer]	Godt
✎ 77	Arbejde med kognitivterapi. Det ville jeg gerne have lært, og flere med mig, ved jeg. Ellers var opholdet positivt, venlighed, forståelse, hjælp osv. helt i top.	Virkelig godt
✎ 78	Jeg kunne godt tænke mig, at motion skulle være sidst på dagen, så man kan nå at tage et bad inden aftensmad. [Pleje]	Godt
✎ 81	Jeg boede på [et værelse, hvor] det var virkelig koldt, ingen varme. Jeg var der, mens der var ombygning, med meget støj til følge, larm, ingen middagssøvn var mulig. Værelset var spartansk. [Fysiske rammer]	Godt
✎ 83	[ ] Et uhyre sødt personale.	Virkelig godt
✎ 84	Jeg er så fuldt ud tilfreds, og der blev taget sig professionelt af mig. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
✎ 85	Har været indlagt på et livsstilsophold pga. fedme, og det har været et super ophold :-).	Virkelig godt
✎ 86	Mulighed for eneværelse.	Godt
✎ 88	Det var en meget positiv oplevelse for mig, da mit ønske om at flytte stue blev efterkommet. [Pleje]	Virkelig godt



## Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på afdelingsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling<sup>2</sup>. Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

---

<sup>2</sup> For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

