

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2013**



Afsnitsrapport for indlagte patienter på

Sengeafsnit P6 gyn

Kvindeafdelingen

Hospitalsenheden Horsens

13-04-2014

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2013 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.365 indlagte og 32.951 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2014

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2013 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 9. august-31. oktober 2013. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2013. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	72
Besvarelser fra afsnittets patienter:	49
Afsnittets svarprocent:	68%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

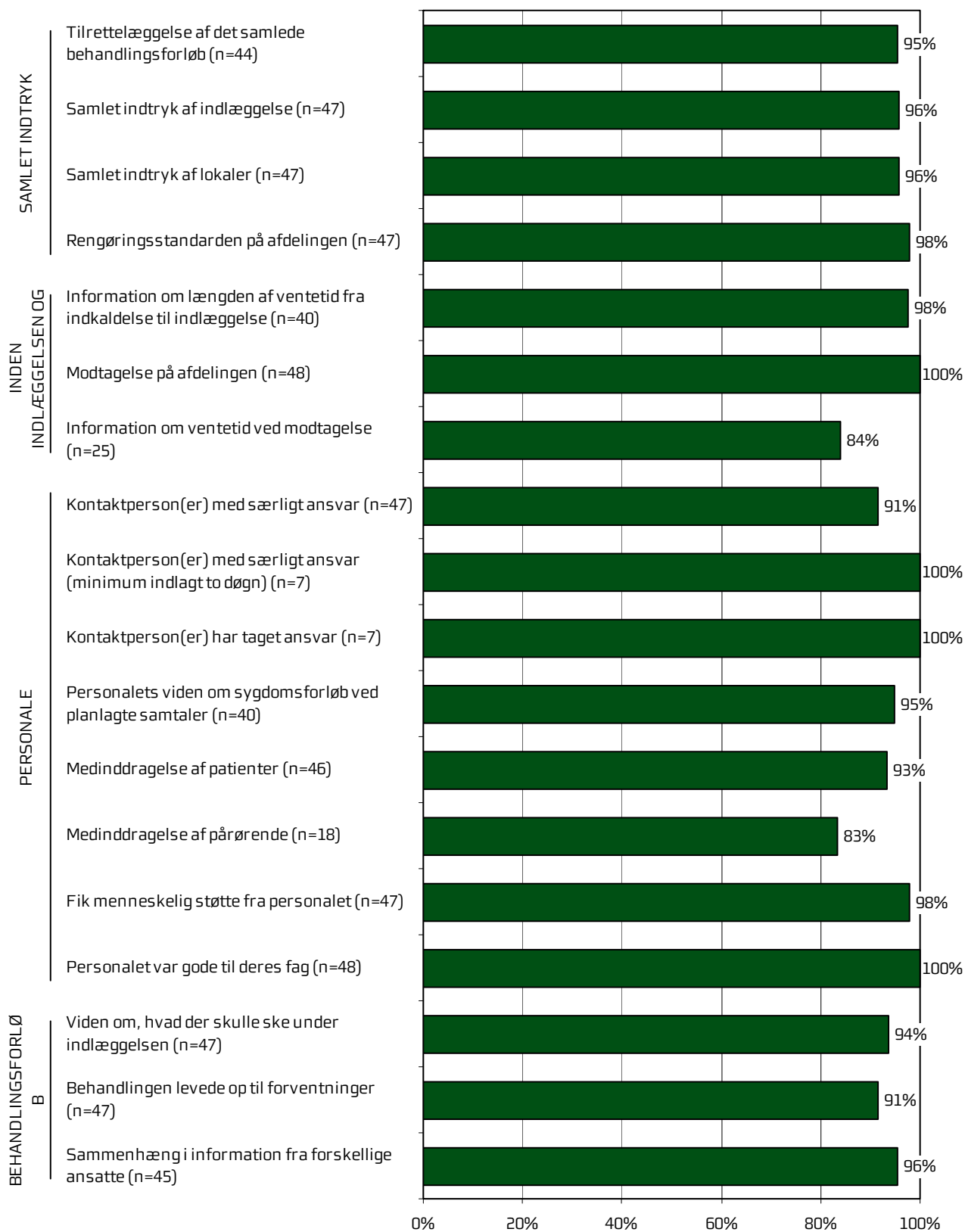
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

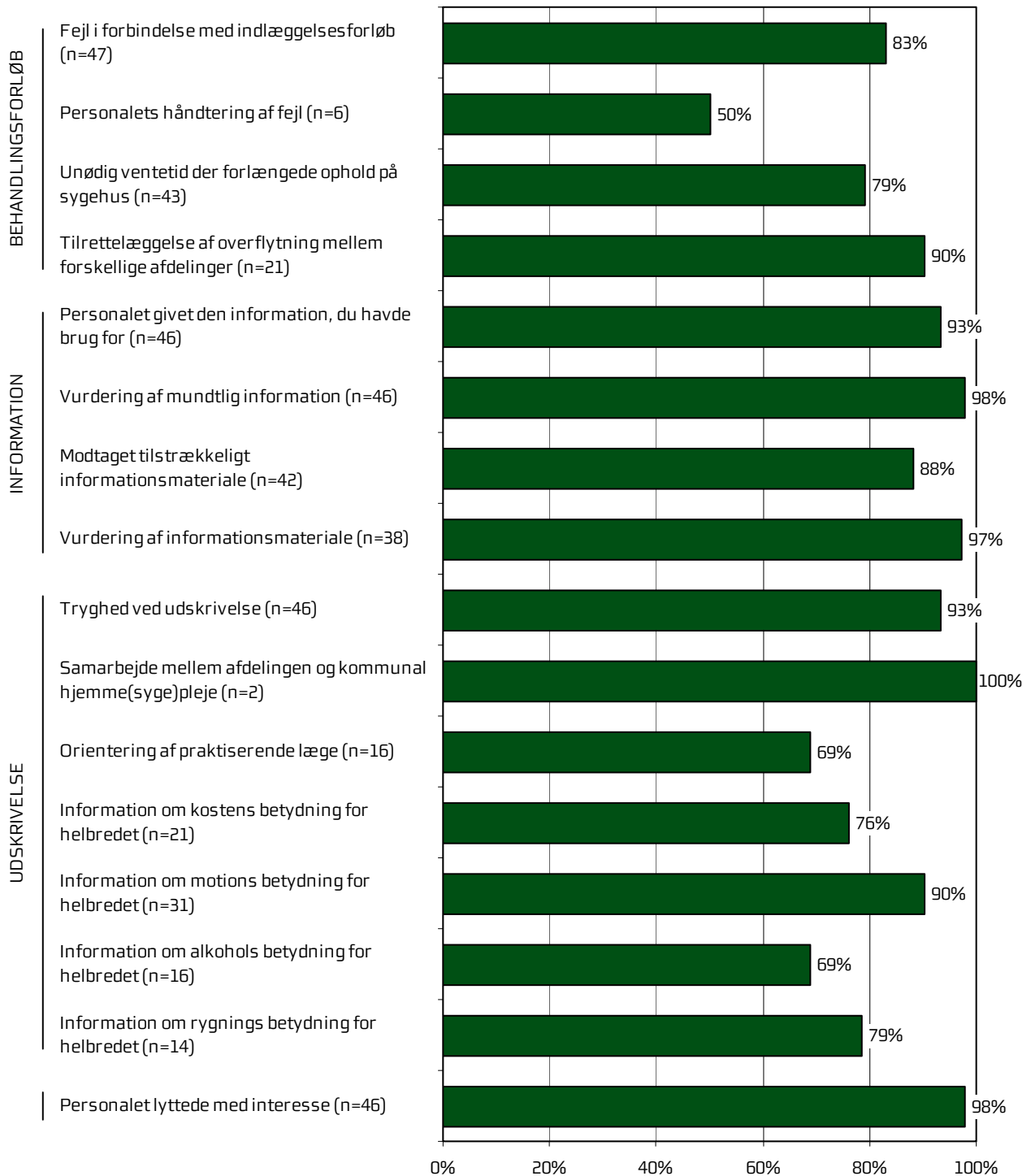
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2011 og 2012 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2013?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2011 og 2012 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2013. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2013 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2011 og 2012 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2013
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2013
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2013.

2012-tallet er for: Sengeafsnit P6 gyn

2011-tallet er for: Sengeafsnit P6 gyn

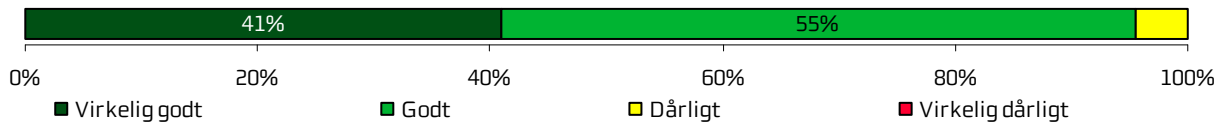
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

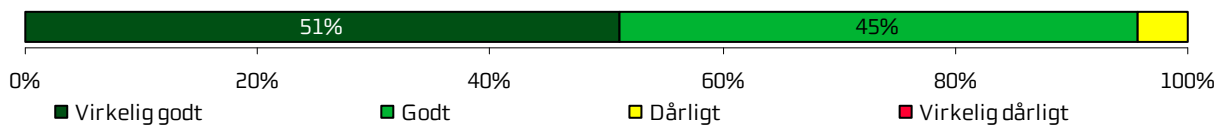
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2013 og henholdsvis afsnittets resultat i 2011 og 2012 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2013 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

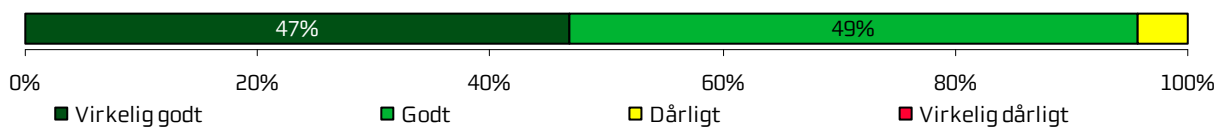
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=44)



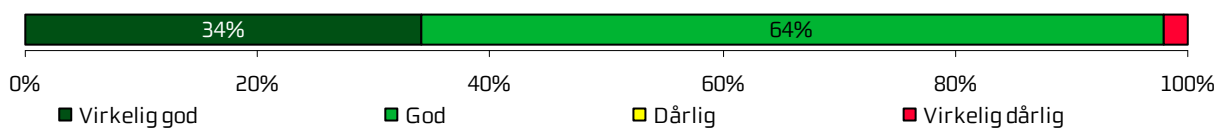
Samlet indtryk af indlæggelse (n=47)



Samlet indtryk af lokaler (n=47)



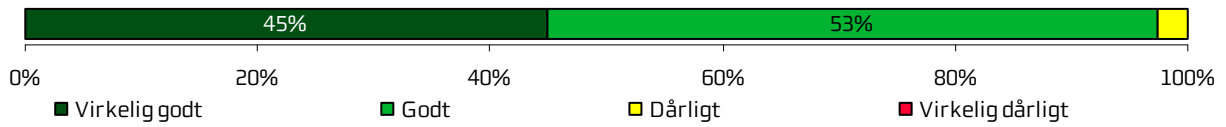
Rengøringsstandard på afdelingen (n=47)



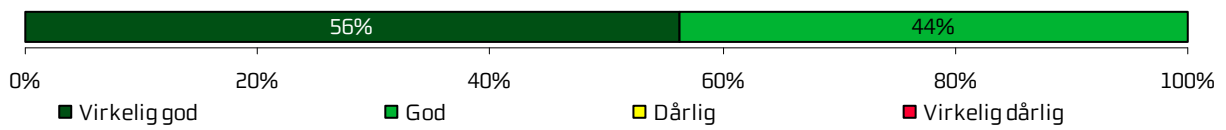
	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	95 %	90 %	95 %	96 %	84 % *	91 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	96 %	91 %	98 %	98 %	83 % *	91 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	96 %	82 %	86 %	92 %	67 % *	80 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	98 %	87 %	91 %	94 %	77 % *	85 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

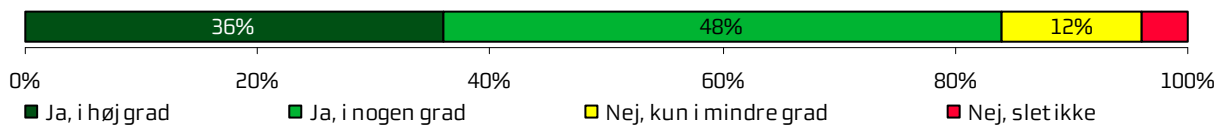
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=40)



Modtagelse på afdelingen (n=48)



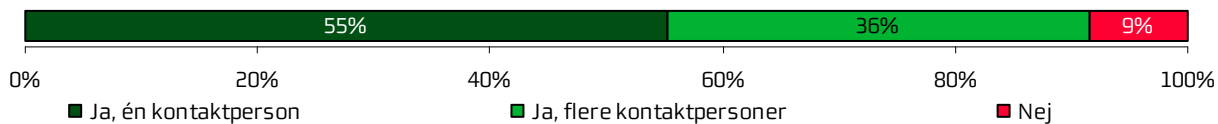
Information om ventetid ved modtagelse (n=25)



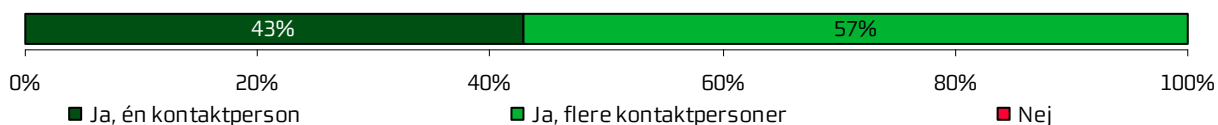
	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	98 %	100 %	97 %	100 %	88 %	96 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	100 %	100 %	100 %	98 % *	89 % *	94 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	84 %	78 %	79 %	75 %	38 % *	60 % *

Personale

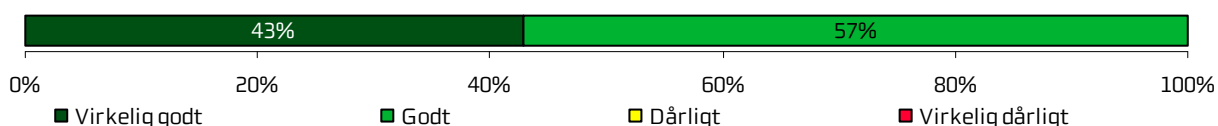
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=47)



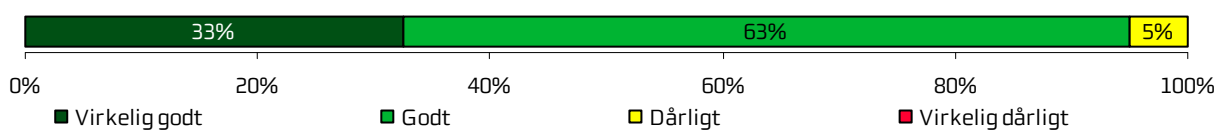
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=7)



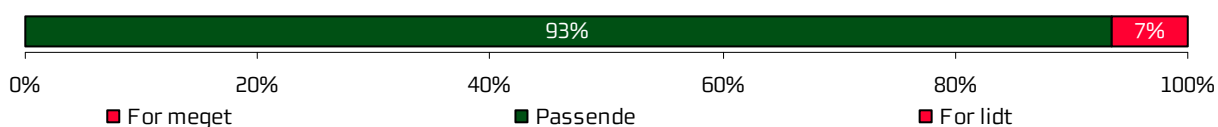
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=7)



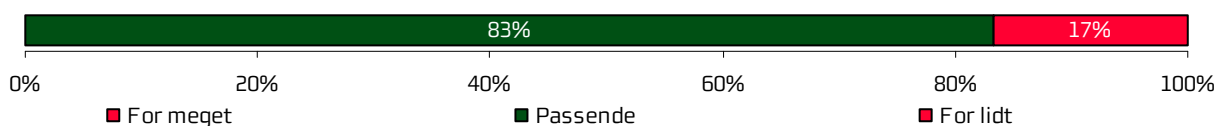
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=40)



Medinddragelse af patienter (n=46)



Medinddragelse af pårørende (n=18)



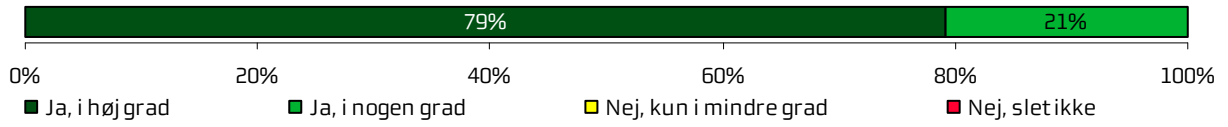
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=47)



	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	91 %	96 %	89 %	86 %	72 % *	79 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	100 %	100 %	100 %	85 % *	65 % *	74 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	0 % *	88 %	100 %	92 % *	96 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	95 %	95 %	92 %	96 %	80 % *	89 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	93 %	91 %	86 %	91 %	74 % *	84 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	83 %	100 %	71 %	86 %	68 %	78 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	98 %	91 %	98 %	97 %	81 % *	90 % *

Personale (fortsat)

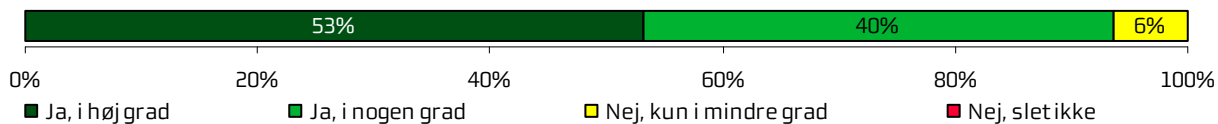
Personalet var gode til deres fag (n=48)



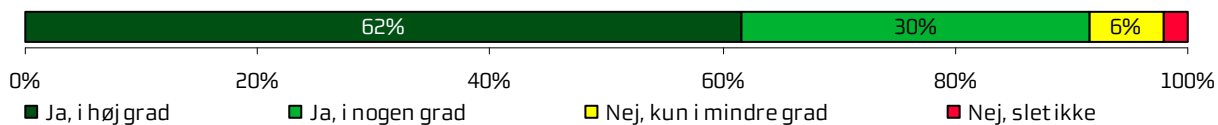
	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	96 %	100 %	99 %	93 % *	96 % *

Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=47)



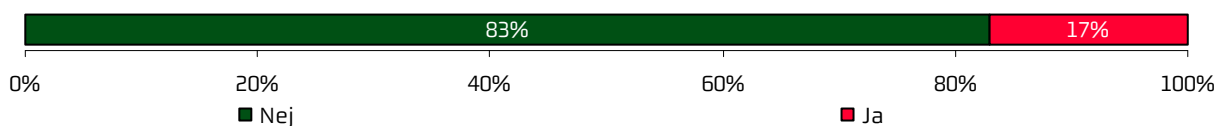
Behandlingen levede op til forventninger (n=47)



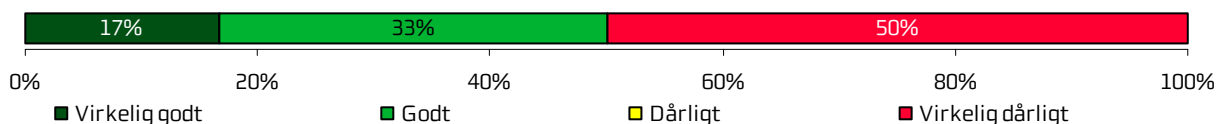
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=45)



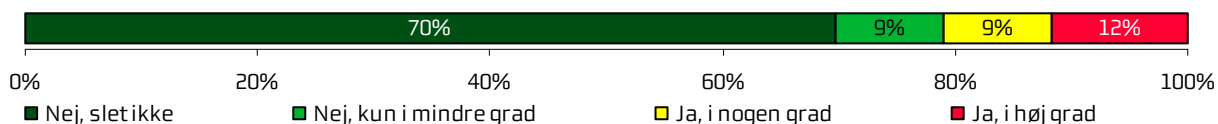
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=47)



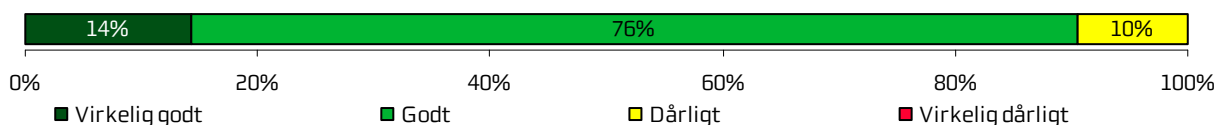
Personalets håndtering af fejl (n=6)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=43)



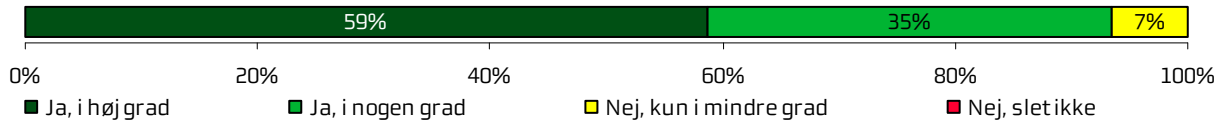
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=21)



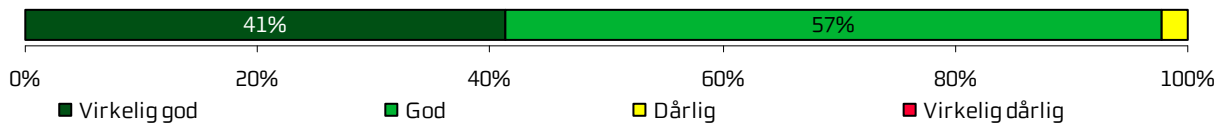
	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	94 %	100 %	91 %	90 %	66 % *	81 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	91 %	91 %	91 %	94 %	84 %	90 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	96 %	85 %	95 %	95 %	78 % *	87 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	83 %	83 %	91 %	94 %	83 %	88 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	50 %	100 % *	50 %	57 %	45 %	49 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	79 %	91 %	86 %	94 % *	69 %	80 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	90 %	100 %	88 %	98 %	80 %	90 %

Information

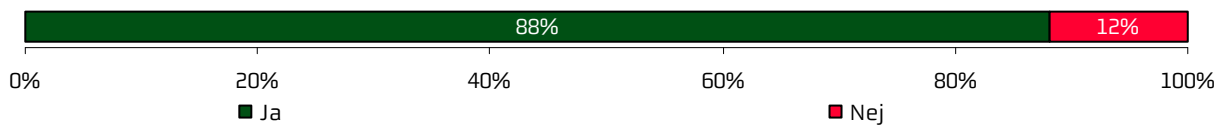
Personalet givet den information, du havde brug for (n=46)



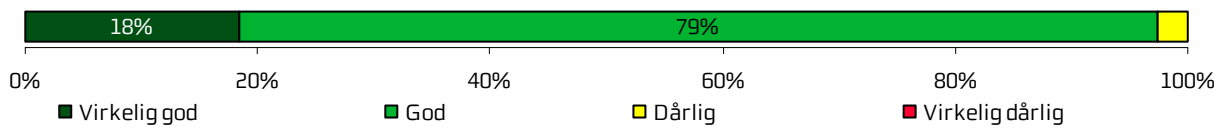
Vurdering af mundtlig information (n=46)



Modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale (n=42)



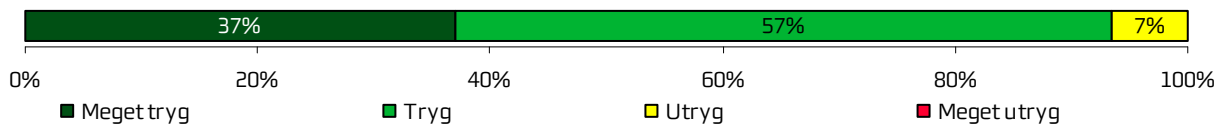
Vurdering af informationsmateriale (n=38)



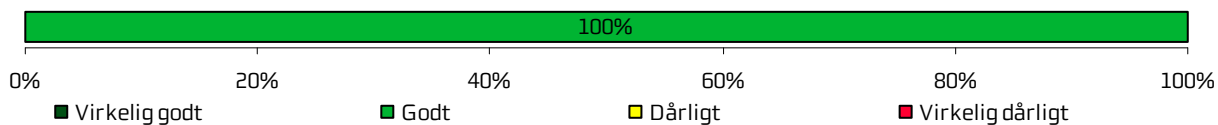
	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	93 %	96 %	91 %	94 %	79 % *	87 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	98 %	96 %	98 %	98 %	84 % *	91 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?	88 %	-	-	87 %	51 % *	73 % *
Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?	97 %	-	-	96 %	76 % *	89 % *

Udskrivelse

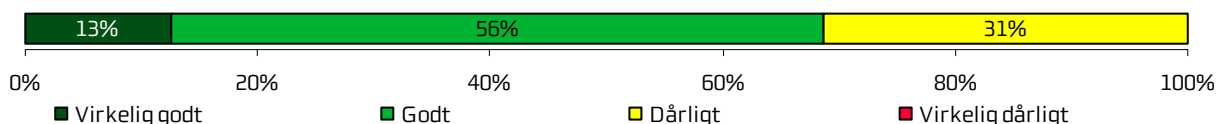
Tryghed ved udskrivelse (n=46)



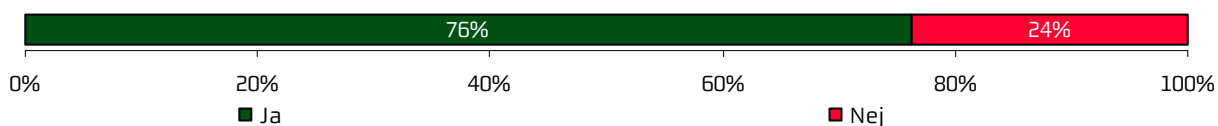
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=2)



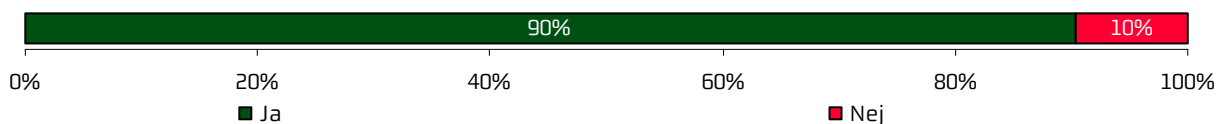
Orientering af praktiserende læge (n=16)



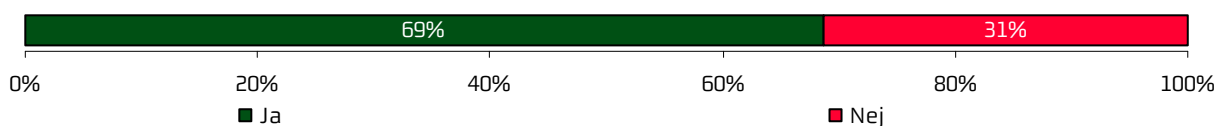
Information om kostens betydning for helbredet (n=21)



Information om motions betydning for helbredet (n=31)



Information om alkohols betydning for helbredet (n=16)



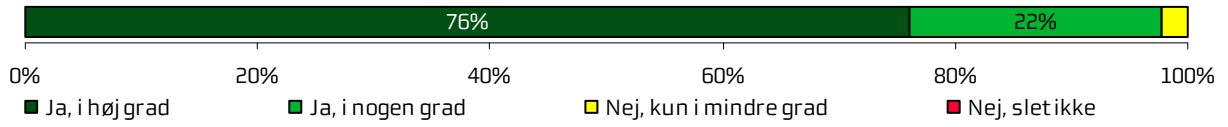
Information om rygningens betydning for helbredet (n=14)



	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	93 %	100 %	91 %	92 %	82 % *	86 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	100 %	100 %	89 %	91 % *	76 % *	83 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	69 %	100 % *	81 %	96 % *	81 %	88 %
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?	76 %	-	-	95 %	56 %	71 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?	90 %	-	-	96 %	58 % *	76 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?	69 %	-	-	82 %	43 % *	62 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?	79 %	-	-	86 %	47 % *	70 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Personalet lyttede med interesse (n=46)



	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	98 %	96 %	95 %	96 %	84 % *	92 % *

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

	Antal kommentarer
	n
Fysiske rammer	2
Kommunikation og information	3
Kontaktperson	0
Kvalitet i behandling	6
Pleje	2
Relationer til personale	8
Ventetid	0

Sengeafsnit P6 gyn

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Samlet indtryk
3	Hurtig tid. (God modtagelse på afdelingen. Gode og klare informationer)	Virkelig godt
5	Meget positiv oplevelse.	Virkelig godt
7	Jeg fik meget uddybende information via brev inden indlæggelsen, og det kom mig til gode senere også.	Godt
13	Var hos egen læge, der ringede og aftalte, at jeg blev indlagt med det samme.	Virkelig godt
15	Det gik meget hurtigt.	Virkelig godt
17	Dog oplevede jeg en "afvisende" telefonsamtale for at afklare nogle spørgsmål.	Virkelig godt
19	Da jeg snakkede med narkoseafdelingen, var jeg lidt utryk bagefter. Hende jeg snakkede med, havde ikke nået at få journalen og spurgte derfor mig, hvad der skulle ske, og jeg vidste ikke helt præcis, hvordan man ville operere. Jeg var derfor bange for, at de ikke havde fået det hele med. Jeg ringede senere til dem og blev mere tryk.	Godt
20	Jeg ville gerne have vidst, at jeg kunne blive sendt hjem uden at blive behandlet, for derefter at skulle møde op næste dag. Den information fik jeg hverken mundtligt eller skriftligt.	Godt
21	Jeg blev akut indlagt.	Godt
30	Indlagt af vagtlægen om natten.	Virkelig godt
35	Ved forundersøgelsen savnede jeg oplysning om, hvornår man forventede, at jeg ville blive indkaldt til operation. Den lange ventetid kom derfor meget bag på mig.	Godt
36	Ved den ambulante undersøgelse kunne der som oplyst forinden være [andre læger] med. Hos læge NN var det ubehageligt, at hun henvendte sig til den [anden] læge, og fortalte om de fund, hun så, og ikke inddrog mig. Først på min egen forespørgsel fik jeg en forklaring. Anæstesiaafdelingens undersøgelse/spørgsmål, også med en [anden] læge tilstede, var helt ok.	Godt
38	Jeg mødte op med anden forventning end det, der blev talt om/tilbudt i forhold til, hvorfor jeg var henvist. Så resultatet af første møde med jer overraskede mig.	Godt

Sengeafsnit P6 gyn

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Modtagelsen
2	Jeg blev modtaget af NN med smil og et dejligt "velkommen". Tak for det.	Virkelig god
4	Jeg kan ikke forstå, at jeg skulle komme fastende [om morgenen] og troede, at jeg kom ind med det samme, når jeg [ikke var den første i køen] og kunne have ventet med at komme.	God
7	Der var en anelse forvirring og forglemmelser fra den ansvarlige sygeplejerskes side, da jeg blev vist ind på min stue, hvilket gjorde mig en anelse utryg.	God
15	Meget rolig og god information.	Virkelig god
17	Venlig, god information, følte mig tryk.	Virkelig god
21	Jeg sad dog lang tid i venteværelset og havde svært ved at sidde på de små stole pga. smerter.	God
27	Alle var flinke og søde.	God
29	Sødt personale, der håndterede min nervøsitet flot.	Virkelig god
30	Der var hele tiden opsyn, og der blev stillet spørgsmål. Det forløb planmæssigt.	Virkelig god
32	Sygeplejersken udviste ro og forståelse.	Virkelig god
37	Ualmindelig sød, professionel og hjælpsom.	Virkelig god
38	Træls, at der sad en mand til medpatient på den stue, hvor jeg skulle gå og pakke ud. Der kunne i det mindste være opsat skillevæg midt i lokalet.	God

Sengeafsnit P6 gyn

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Fejlhåndtering
1	Rygmarvsbedøvelsen virkede ikke optimalt. Husker ikke noget fra selve indgrebet, men var ikke smertestillet nok bagefter, hvilket krævede en del morfin. Det tog et par timer, før smerterne var under kontrol.	Godt
2	Behandlingen varede lidt længere, end jeg var klar over.	Uoplyst
11	Første gang jeg var indlagt, blev jeg behandlet for underlivsbetændelse. Anden gang jeg blev indlagt for det samme, fandt de ud af, at jeg slet ikke havde haft underlivsbetændelse.	Virkelig dårligt
16	Reoperation. [Nogle] vener [var] ikke blevet lukket [] trods lavt blodtryk under operationen.	Virkelig dårligt
17	Ingen.	Uoplyst
19	(Ved ikke om det defineres som en fejl). Fik en infektion, som krævede antibiotikabehandling efterfølgende, hvilket forlængede sygdomsforløbet væsentligt. Da jeg kom ud på sygehuset nogle dage efter udskrivelse, pga. feber, ventede jeg utroligt længe i venterummet (ca. seks timer), hvilket gjorde, at jeg fik det endnu dårligere.	Virkelig dårligt
20	Sygeplejersken troede først, at jeg skulle have en anden behandling, derfor talte vi lidt forbi hinanden i starten.	Godt
25	Man glemte at fjerne en méche ilagt ved operationssåret, der så blev fjernet senere af en sygeplejerske på sengeafsnittet.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
31	Ekstra operation på grund af blødning og blodtab.	Virkelig godt

Sengeafsnit P6 gyn

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Samlet indtryk
2	Behandlingen skulle kunne gennemføres på 12 timer, men varede ca. to timer længere, så jeg overnattede.	Uoplyst
5	Meget positivt forløb.	Virkelig godt
6	Jeg lå overfor vagtstuen, hvor døren stod åben. Det samme gjorde døren til min stue. Der var diskussion om, om jeg skulle på en anden afdeling efter Gynækologisk Afdeling. Yderst ubehageligt, da jeg [nogle måneder] tidligere havde været igennem en []operation.	Godt
7	Der var nogle kommunikationsvanskeligheder af og til, fordi der var så mange kontaktpersoner involveret (sygeplejersker inkluderet), så de var ikke nødvendigvis opdaterede med hensyn til mit forløb.	Godt
11	Jeg synes, at jeg ventede utroligt længe på at få en stue, da jeg blev flyttet til akutafdelingen og endnu længere på, at der kom en læge.	Dårligt
14	Var meget glad for NN (sygeplejerske). Meget nærværende og dygtig!	Virkelig godt
16	Der mangler vist en procedure for reoperationer. Følte kaos.	Dårligt
19	Det meste af indlæggelsesforløbet fungerede godt. Det var mest, da jeg fik det dårligt pga. infektion, det ikke fungerede.	Godt
24	Mødte kl. otte, kom først til operation kl. 14.	Godt
27	Jeg har været godt tilfreds med min behandling.	Virkelig godt
29	Har kun ros.	Virkelig godt
31	Forlænget indlæggelse pga. blødning. Skulle have blod pga. blodtab.	Godt
34	Jeg måtte blive der i to dage, da operationen ikke blev gennemført på førstedagen pga. travlhed.	Godt
37	Jeg har været utrolig tilfreds både før, under og efter min operation, og kan kun rose både sygeplejersker, læge NN, andre læger NN samt øvrige, der var tilstede ved operationen, der forløb helt som planlagt.	Virkelig godt

Sengeafsnit P6 gyn

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Samlet indtryk
4	Informationen om, at man kan starte arbejde efter to til tre uger, gjorde, at jeg forventede en hel del efter to til tre uger, og det kan jeg ikke bruge, da jeg stadig ikke er frisk [her lang tid efter]! Jeg synes, at der står i informationsmaterialet, at man KAN en masse efter de og de uger. Det passer ikke!	Godt
7	Der var en smule uklarhed i nogle af papirerne (vedrørende fysioterapiinformation), men der blev talt med en fysioterapeut om det.	Godt
8	På det informationsmateriale, som jeg fik, stod der, at man skulle regne med to til tre ugers sygemelding. Den holder ikke, når man har fået [lavet et stort indgreb]. Hvad skal man sige til sit arbejde? Har mange tunge løft på mit arbejde (realistisk fire-seks uger).	Godt
11	Under selve mine indlæggelser har informationen ikke været så god, kun nogle få sygeplejersker har været gode til at forklare mig om det, der skulle ske. Fik overhovedet ingen information før min indlæggelse, og efter mine indlæggelser synes jeg faktisk, informationen har været helt i top.	Dårligt
15	Skulle have haft en pjece før operation om, hvordan jeg skulle flytte mig i sengen.	Virkelig godt
17	Informationsbrevet har nogle svagheder. Bl.a. står der ".. den udleverede []..", men der var ikke nogen.	Virkelig godt
22	Jeg ville gerne have modtaget skriftlig information om mit indgreb (prøvesvar) som lovet, når de forelå. Det fik jeg aldrig, men ca. en måned efter operationen tiltvang jeg mig patologirapporten. Jeg havde hellere set et mere forståeligt svar.	Virkelig godt
32	Kunne godt være mere præcis. Der stod f.eks., at jeg skulle være fastende, men ikke fra hvornår, og at jeg måtte drikke vand til to timer før operationen.	Virkelig godt
33	Jeg fik en ok information.	Virkelig godt
35	Jeg savnede information om, hvornår man forventede, at operationen skulle finde sted. Den informationspjece, jeg fik, vedrørende operationen var ikke helt korrekt. Der findes ikke en pjece vedrørende []operation, hvor man fjerner livmoderen i små stykker.	Godt

Sengeafsnit P6 gyn






Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Samlet indtryk
7	Jeg var utryg, fordi jeg følte, at jeg ikke var sikker på, hvor meget jeg måtte foretage mig og havde nogle praktiske forhindringer, jeg ikke kunne løse helt tilfredsstillende (fx hvordan jeg skulle komme ud af sengen). Jeg følte mig ikke rask nok til selv at vurdere det.	Godt
10	Jeg fik 14 dage efter hjemkomst lidt feber og nattesved en uges tid. Ville gerne have vidst, om det var en følge af behandlingen.	Godt
11	Efter første indlæggelse havde jeg det fint med at skulle hjem, men efter anden indlæggelse [] var jeg ikke så tryk, var meget utryk ved tanken om, at jeg fik ondt igen.	Dårligt
23	Jeg har haft den bedste læge.	Virkelig godt
30	Hjemmeplejen har ikke modtaget noget på skrift.	Virkelig godt
37	Nej, kun at jeg fik en lille snak med den læge, der havde opereret mig, og at sygeplejerskerne også var der for mig i det omfang, jeg havde brug for.	Virkelig godt
38	Jeg fik meget ondt et døgn efter udskrivelse. Smerter i tre døgn i øvre del af brystkassen (grundet luft der blev indgivet uden []), så jeg knapt kunne trække vejret liggende. Jeg blev spurgt til de [], men havde dem ikke under indlæggelse og så mente sygeplejersken ikke, jeg ville få de smerter. Det gjorde jeg!!!	Godt

Sengeafsnit P6 gyn

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Samlet indtryk
2	Jeg må rose og takke alle de søde sygeplejersker for deres måde at være på i det døgn, jeg var på afdelingen. [Relationer til personale]	Uoplyst
3	Syner det var lidt... At jeg lå på samme stue som en meget behandlingskrævende patient, der brugte meget hjælp fra personalet. På det punkt følte jeg mig en smule i vejen, men det var kun før operation. Hun var væk, da jeg kom tilbage.	Virkelig godt
5	Det var kompetent og imødekomende personale, der mødte patienten. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
9	Rengøringsdame IKKE ret effektiv (men sød og smilende). Lod rengøringsvognen stå på gangen, hvor hun hentede én ting af gangen (såsom spray, klude m.m.) og... tror det var en RØD KLUD, hun tørrede wc af med, for lige til slut med DENNE SAMME KLUD at tørre handicapgelænder ved wc af og lige lidt ved håndvasken... Det er IKKE ok... [Fysiske rammer]	Godt
11	Jeg syntes, at det eneste, som var godt, var de få, søde, hjælpsomme, snaksalige, beroligende og i det hele taget gode sygeplejersker. Min behandling var lort med dårlig information og alt muligt andet. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Dårligt
12	Dejligt, at der ikke var en masse aktivitet på gangen om natten. Stille og fredeligt.	Virkelig godt
13	Jeg fik det indtryk, at arbejdsklimaet på afdelingen var særdeles godt, og det smitter af på patienterne. [Relationer til personale]	Virkelig godt
14	Det undrer mig meget, at patienter der skal have fjernet underlivet, abort eller lignende, ligger så tæt op af gravide/vordende forældre. Bare det, at man skal køres gennem den afdeling på vej til operation. Det var ok for mig, men kan forestille mig, at det kan være ret provokerende psykisk for nogle og i visse situationer. [Pleje]	Virkelig godt
16	Ved udskrivelse bør man have lov til at ringe mere end 24 timer [efter]. Jeg fik vand omkring operationssåret efter 48 timer og blev henvist af afdelingen til vagtlægen. Det er ikke i orden. [Kommunikation og information]	Dårligt
17	Jeg var meget usikker på smerteforløbet. Fik rigtig god støtte og information. [Kommunikation og information]	Virkelig godt
18	Jeg er meget tilfreds med resultatet af operationen. Derfor synes jeg, at det er ærgerligt, at jeg fik så dårlig en oplevelse på opvågningen. Jeg mødte fastende [om morgenen] [dvs. op tidligt]. Jeg får det dårligt af at mangle væske så længe. Blev opereret [om eftermiddagen] og lå på opvågning til kl. [om aftenen] med kvalme, højt blodtryk og hovedpine. Der er meget støj, meget stærkt lys og meget varmt, rigtigt ubehageligt. Tilbage på afdelingen bad jeg om hovedpine/-sovepille, mørke og ro. Fik det hele, tak. Det ville berolige mig lidt, hvis jeg vidste, at det var muligt at "vågne" på en anden måde. [Kvalitet i behandling, Pleje]	Godt
24	Altid meget venlige.	Godt
26	Det har været meget positivt, dygtigt personale, stort hjerterum og en god oplevelse at være på Horsens Sygehus. Stor ros fra mig! [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
28	Det var helt igennem et fint forløb, som jeg er meget tilfreds med.	Uoplyst
30	Personalet var helt fantastiske. De tog ikke kun hånd om patienten men også om de pårøren-	Virkelig godt

- de. De var meget lydhøre og ovenud hjælpsomme. De var hele tiden opmærksomme på den indlagte.
[Relationer til personale]
-  33 Jeg syntes, at personalet både var imødekommende og kompetente. Alle var søde. Virkelig godt
[Relationer til personale]
-  35 Generelt var jeg meget tilfreds med mit ophold. Jeg fornemmende dog, at når man var i stand til at klare sig selv, så havde personalet ikke tid ti, at være opmærksom på, om man blev ved med at have det godt. Godt
[Kvalitet i behandling]
-  36 God atmosfære og god tid til patienten. Godt
-  37 Jeg synes, at alle var meget professionelle, venlige og omsorgsfulde under hele min indlæggelse, der kun varede lidt over et døgn. Virkelig godt
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale]
-  38 Rengøring på brættet på toilettet på stuens badeværelser, føj!! Plus gul afsmitning fra patienter, der var afjodet. Medpatient på stuen var ikke opereret, da jeg ankom, så det må være fra tidligere patienter. Godt
[Fysiske rammer]

