

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2013**



Afdelingsrapport for indlagte patienter på

**Diagnostisk Center
Hospitalsenhed Midt
29-04-2014**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2013 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.365 indlagte og 32.951 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2014

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	35
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	39
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	43
	Bilag 5: Kommentarsamling	81
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	99
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Fra oktober til december 2013 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2013. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2013. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	398
Besvarelser fra afdelingens patienter:	214
Afdelingens svarprocent:	54%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

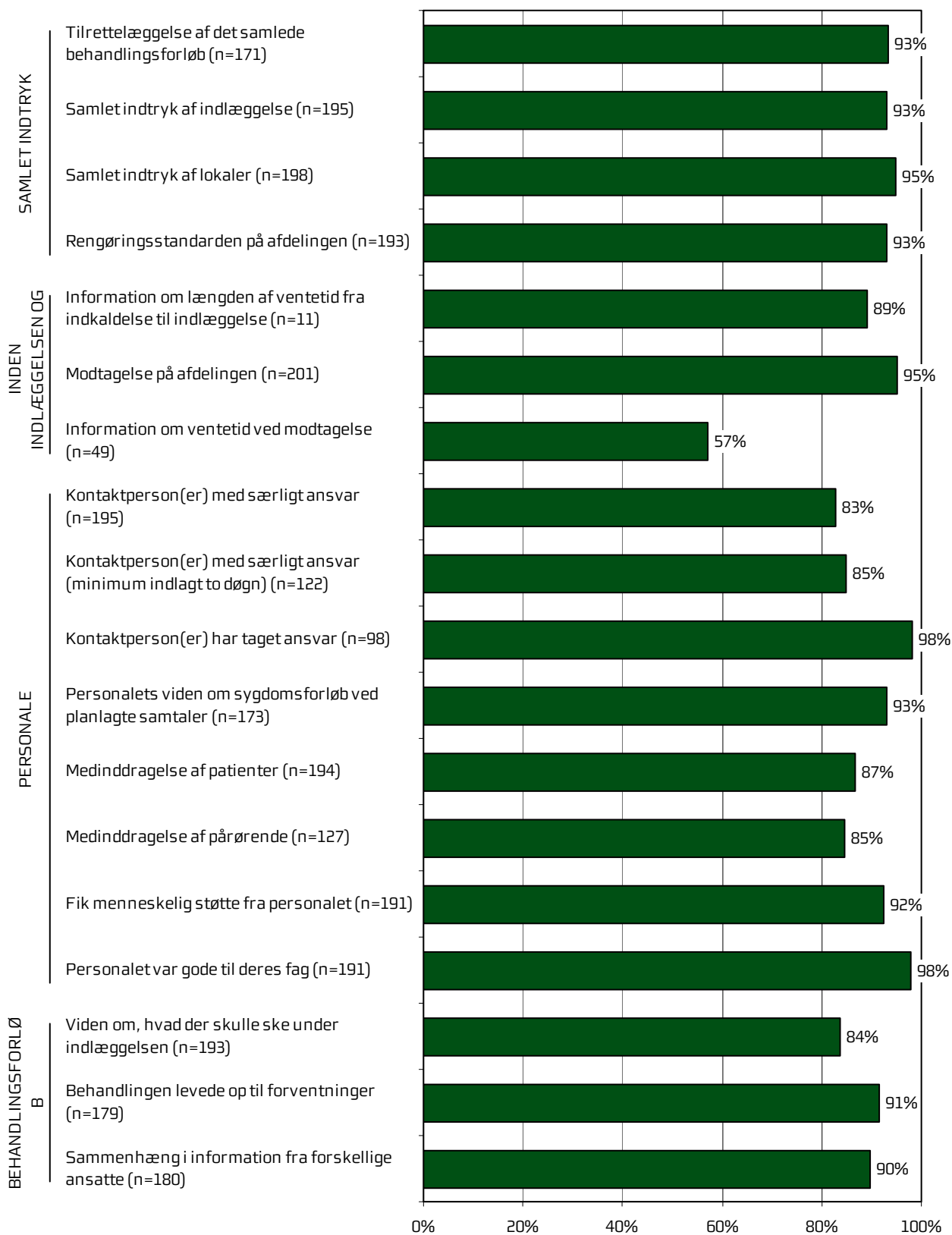
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

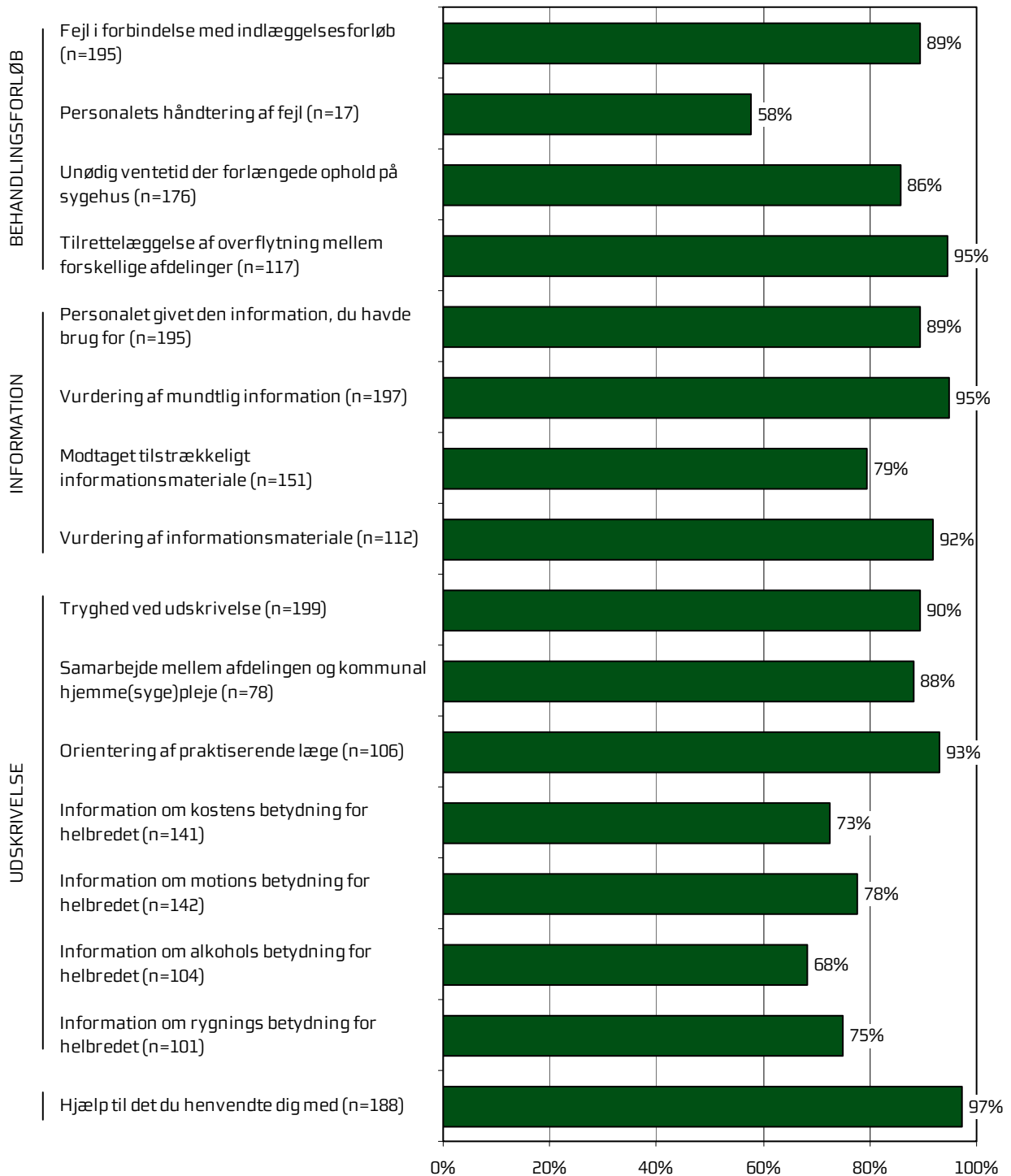
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2011 og 2012 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2011 og 2012 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2013 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2011 og 2012 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2013
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013.

2012-tallet er for: Diagnostisk Center

2011-tallet er for: Ingen sammenligning

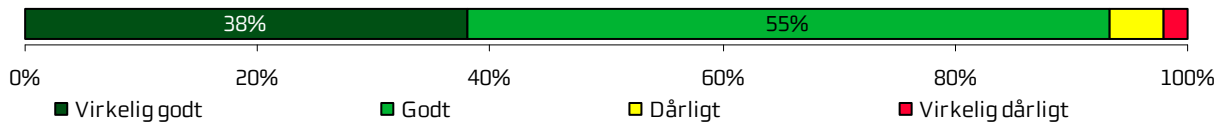
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

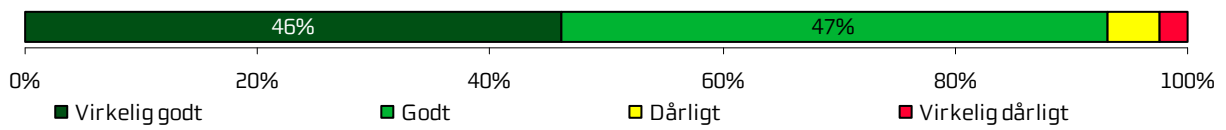
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2013 og henholdsvis afdelingens resultat i 2011 og 2012 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2013 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

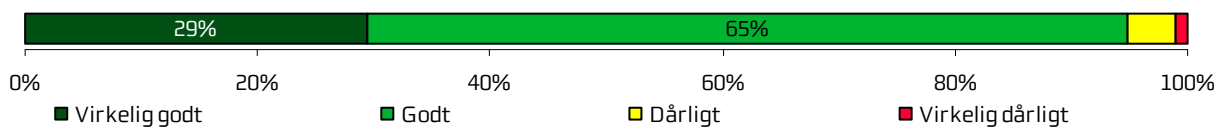
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=171)



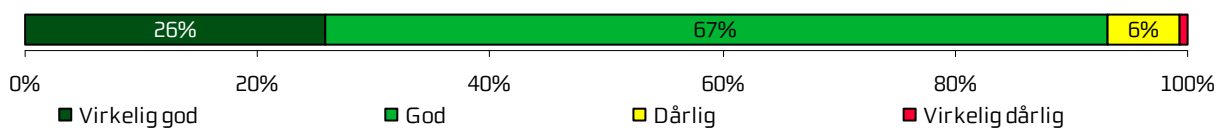
Samlet indtryk af indlæggelse (n=195)



Samlet indtryk af lokaler (n=198)



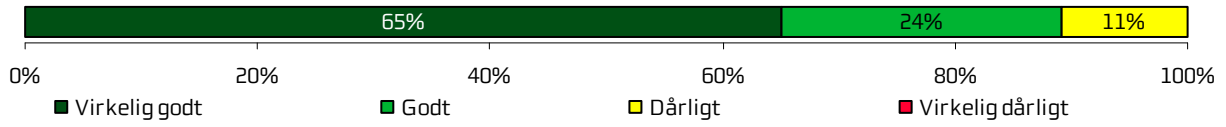
Rengøringsstandard på afdelingen (n=193)



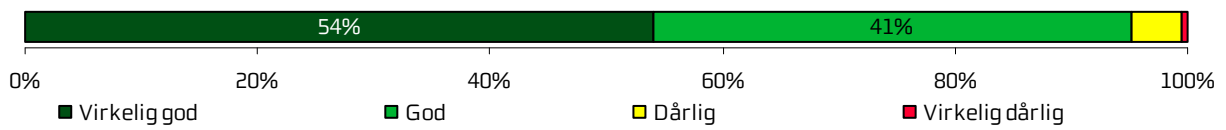
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	93 %	92 %	-	99 % *	86 % *	92 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	93 %	91 %	-	98 % *	88 %	94 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	95 %	91 %	-	97 %	86 % *	92 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	93 %	91 %	-	97 %	89 %	92 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

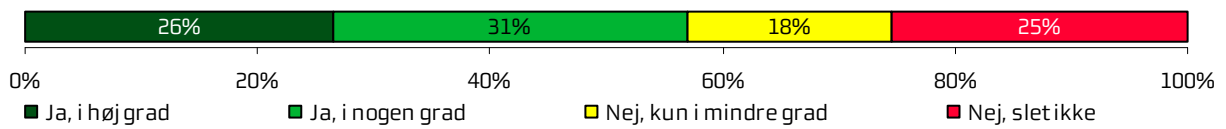
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=11)



Modtagelse på afdelingen (n=201)



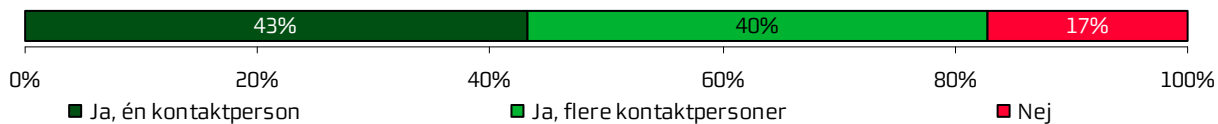
Information om ventetid ved modtagelse (n=49)



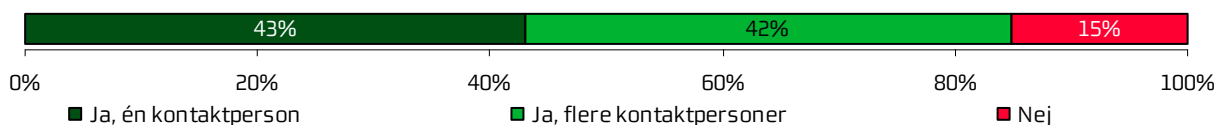
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	89 %	100 % *	-	98 % *	87 %	94 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	95 %	95 %	-	100 % *	95 %	97 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	57 %	59 %	-	83 % *	60 %	74 %

Personale

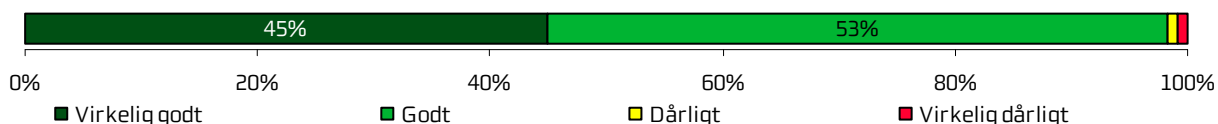
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=195)



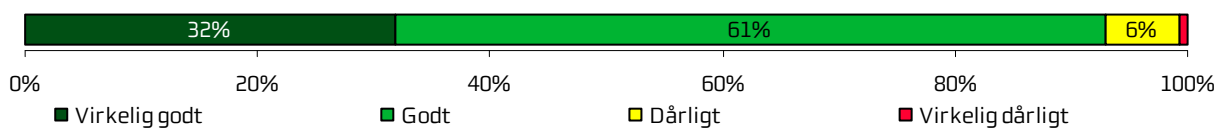
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=122)



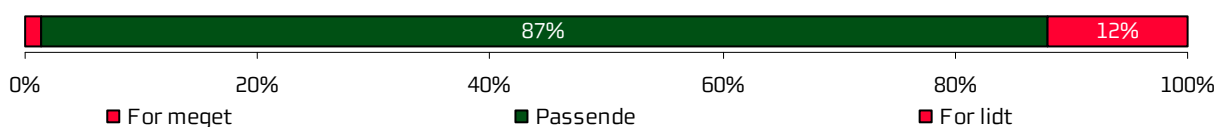
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=98)



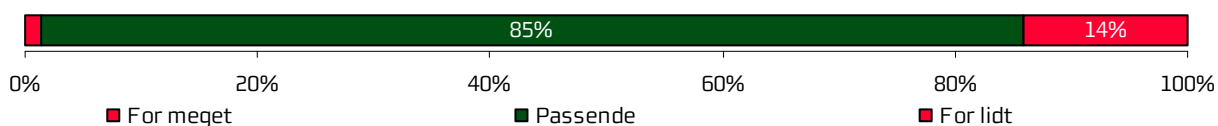
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=173)



Medinddragelse af patienter (n=194)



Medinddragelse af pårørende (n=127)



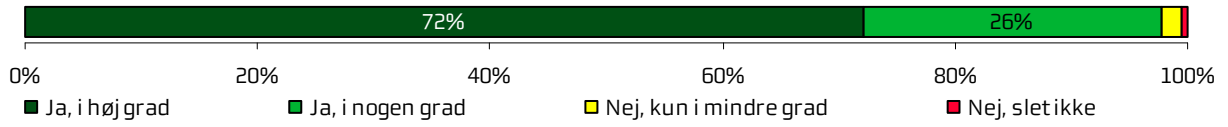
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=191)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	83 %	78 %	-	89 %	78 %	83 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	85 %	78 %	-	86 %	77 %	82 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	98 %	99 %	-	100 %	96 %	97 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	93 %	85 % *	-	98 % *	85 % *	91 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	87 %	79 % *	-	96 % *	83 %	89 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	85 %	73 % *	-	96 % *	82 %	87 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	92 %	90 %	-	98 % *	87 % *	93 % *

Personale (fortsat)

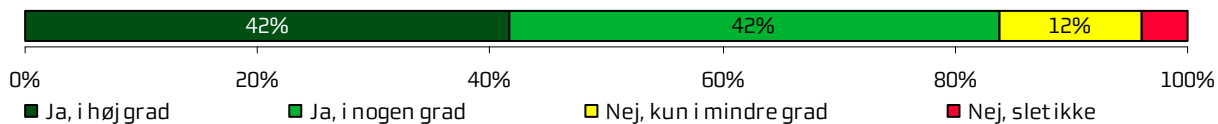
Personalet var gode til deres fag (n=191)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	98 %	93 % *	-	99 %	94 % *	96 % *

Behandlingsforløb

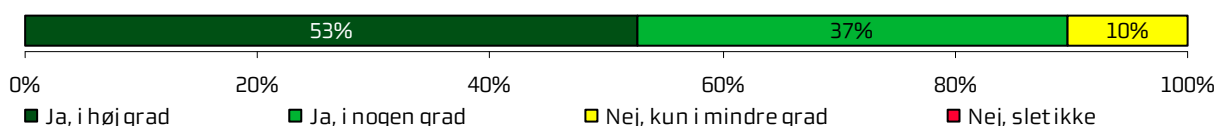
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=193)



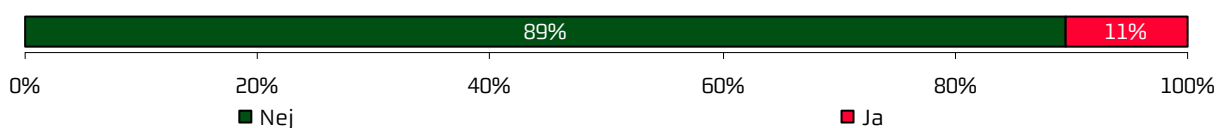
Behandlingen levede op til forventninger (n=179)



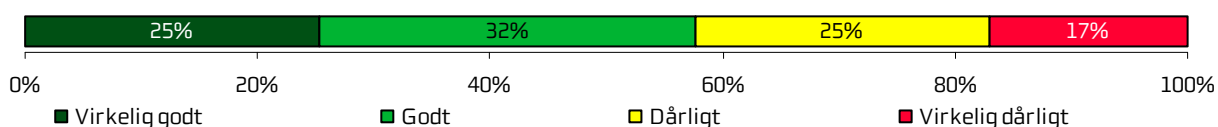
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=180)



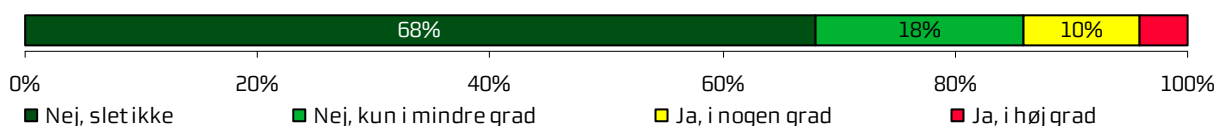
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=195)



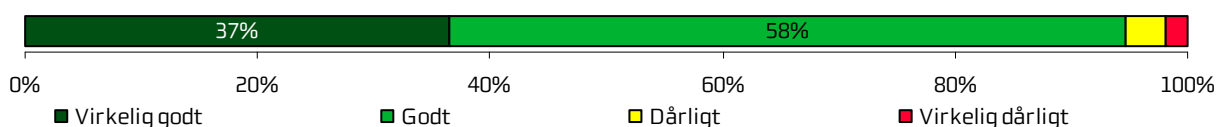
Personalets håndtering af fejl (n=17)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=176)



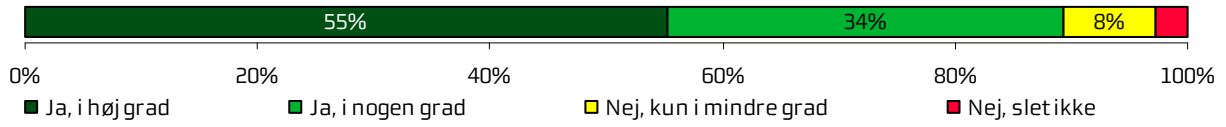
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=117)



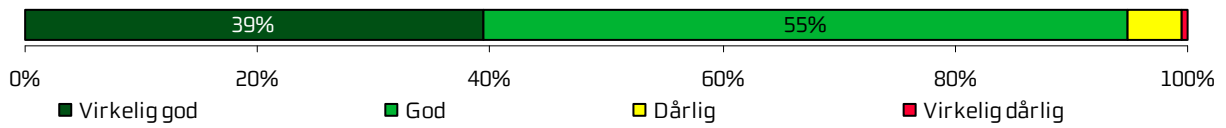
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	84 %	74 % *	-	97 % *	78 %	87 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	91 %	84 % *	-	96 % *	76 % *	89 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	90 %	83 %	-	96 % *	82 % *	89 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	89 %	89 %	-	91 %	80 % *	86 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	58 %	56 %	-	83 % *	51 %	70 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	86 %	84 %	-	94 % *	73 % *	83 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	95 %	87 % *	-	96 %	83 % *	89 % *

Information

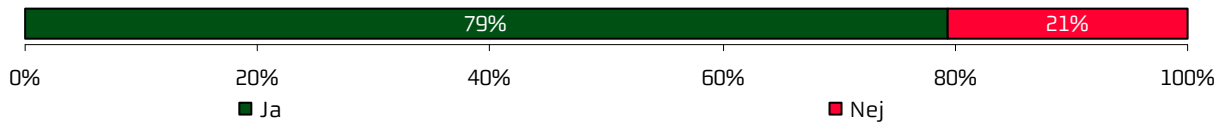
Personalet givet den information, du havde brug for (n=195)



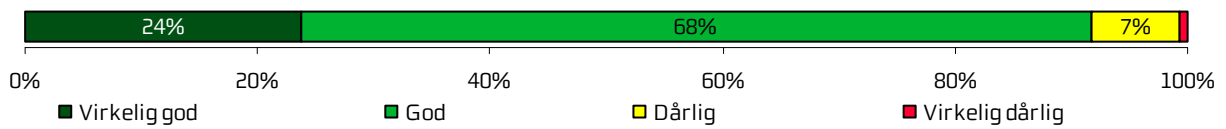
Vurdering af mundtlig information (n=197)



Modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale (n=151)



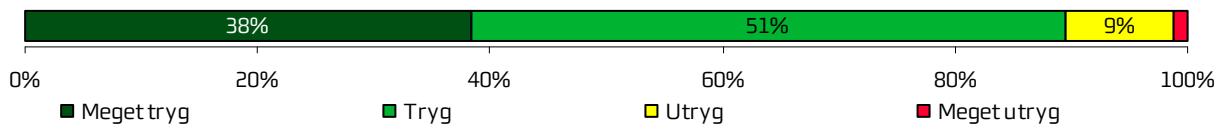
Vurdering af informationsmateriale (n=112)



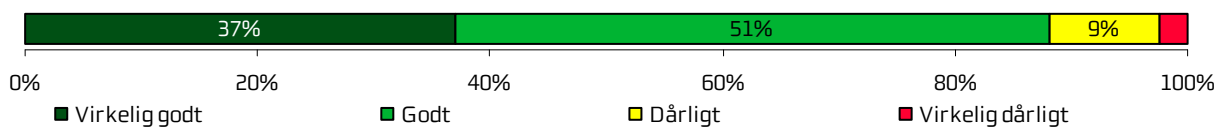
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	89 %	87 %	-	96 % *	86 %	91 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	95 %	89 %	-	97 %	88 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?	79 %	-	-	95 % *	64 % *	78 % *
Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?	92 %	-	-	99 % *	85 %	92 % *

Udskrivelse

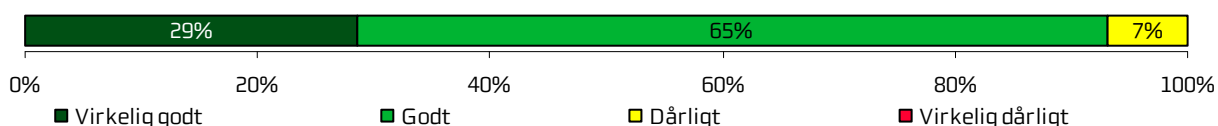
Tryghed ved udskrivelse (n=199)



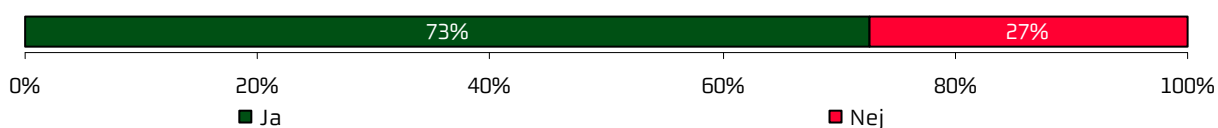
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=78)



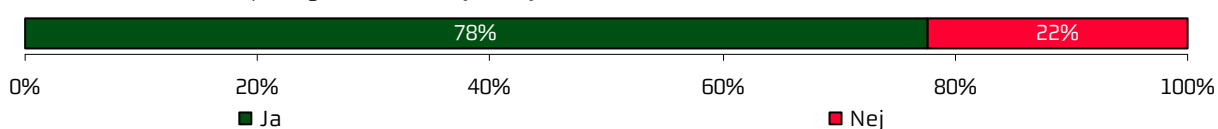
Orientering af praktiserende læge (n=106)



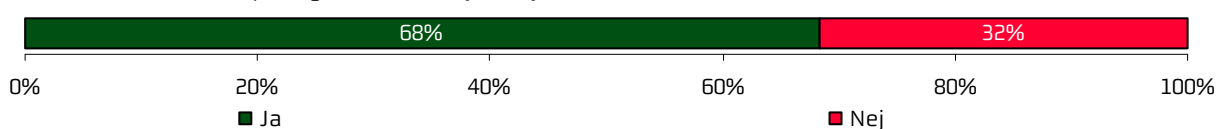
Information om kostens betydning for helbredet (n=141)



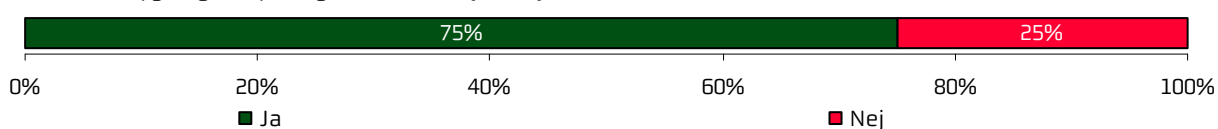
Information om motions betydning for helbredet (n=142)



Information om alkohols betydning for helbredet (n=104)



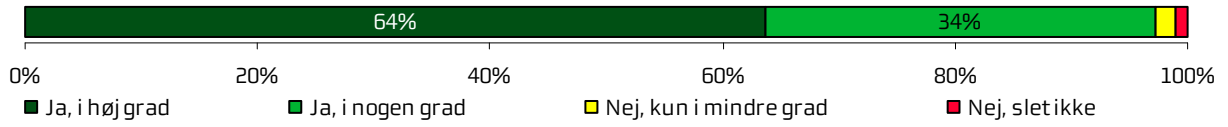
Information om rygningens betydning for helbredet (n=101)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	90 %	87 %	-	94 %	85 %	88 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	88 %	92 %	-	93 %	81 %	87 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	93 %	82 % *	-	93 %	72 % *	87 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?	73 %	-	-	86 % *	60 % *	71 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?	78 %	-	-	90 % *	62 % *	76 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?	68 %	-	-	87 % *	52 % *	68 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?	75 %	-	-	89 % *	57 % *	73 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=188)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	97 %	89 % *	-	98 %	91 % *	95 % *

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev

Spørgeskema om indlæggelse på

<<Linje1>>

<<Linje2>>

<<Linje3>>

INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

LØBENR:

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej			
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8		
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		Ikke aktuelt for mig
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 19	
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>
21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?						

INFORMATION

22. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
23. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
24. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget <u>tilstrækkeligt informationsmateriale</u> om din sygdom og/eller behandling (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?		Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/> Gå til spørgsmål 26	
25. Hvordan vurderer du det <u>informationsmateriale</u> , du fik (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
26. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

LØBENR.: _____

UDSKRIVELSE

27. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
28. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepjele/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
30. Har du fået <u>tilstrækkelig information</u> fra afdelingen om: (Sæt venligst ét kryds i hver linje)		Ja	Nej	Ikke aktuelt for mig		
a) <u>Kostens</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
b) <u>Motions</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
c) <u>Alkohols</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
d) <u>Rygnings</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

31. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

SAMLET INDTRYK

32. Hvordan vurderer du, at dit <u>samlede</u> behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
33. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
34. Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>udsdato<<

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svardato<<**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på **www.lupskema.dk**, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2013, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på **www.patientoplevelser.dk** i maj 2014. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål til spørgeskemaet?

Du kan læse mere om undersøgelsen på **www.rup.rm.dk** eller **www.patientoplevelser.dk**. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.


Ole Thomsen
Koncerndirektør Sundhed
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>uds2dato<<

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svar2dato<<**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

Har du spørgsmål til spørgeskemaet til spørgeskemaet?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.



Ole Thomsen
Koncerndirektør Sundhed
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone,
kan du scanne koden og få
adgang til spørgeskemaet.

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelt, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelt samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfeltene er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2013.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på fem hospitaler, fem ambulatorier og fem sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 39 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2013. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2013 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.365 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.439 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 54 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2011 62 procent og i 2012 59 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 59 procent og 57 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	54%	100%
Køn		
Mand	50%	51%
Kvinde	50%	49%
Aldersgruppe		
Under 20 år	0%	2%
20-39 år	3%	4%
40-59 år	14%	17%
60-79 år	53%	49%
80 år eller derover	29%	29%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Udskrivelse". Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Information", og spørgsmålet omkring hvorvidt at afdelingen har orienteret patientens praktiserende læge omkring behandlingsforløbet under temaet "Udskrivelse".

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

"Det husker jeg ikke"

"Jeg blev ikke indkaldt"

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Ikke aktuelt for mig"

"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

"Jeg blev ikke overflyttet"

"Nej, jeg havde ikke behov for det"

"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)
" Ja, i høj grad ", " Ja, i nogen grad ", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke" ¹
" Virkelig godt ", " Godt ", "Dårligt", "Virkelig dårligt"
" Virkelig god ", " God ", "Dårlig", "Virkelig dårlig"
"For meget", " Passende ", "For lidt"
" Ja, én kontaktperson ", " Ja, flere kontaktpersoner ", "Nej"
" Ja, før indlæggelsen ", " Ja, mens jeg var indlagt ", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"
" Meget tryk ", " Tryk ", "Utryk", "Meget utryk"
" Nej ", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2011 og 2012 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2013. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
	n		%	
Alle	214		100%	
Køn				
Mand	107		50%	
Kvinde	107		50%	
Aldersgruppe				
Under 20 år	1		0%	
20-39 år	6		3%	
40-59 år	30		14%	
60-79 år	114		53%	
80 år eller derover	63		29%	
Skema udfyldt af				
Patienten	179		89%	
Pårørende	22		11%	
Modersmål				
Dansk	202		97%	
Ikke dansk	6		3%	
Indlæggelsesform				
Akut	198		93%	
Planlagt	16		7%	
Afsnitsnavn				
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	84		39%	
M3 Medicinsk Sengeafsnit	20		9%	
M2 Medicinsk Sengeafsnit	13		6%	
M1 Medicinsk Sengeafsnit	97		45%	

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	38	55	5	2	171	22
Køn						
Mand	36	60	2	1	94	9
Kvinde	40	50	7	3	77	13
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	20	50	30	0	6	0
40-59 år	37	50	8	4	25	5
60-79 år	38	57	2	3	98	8
80 år eller derover	41	54	5	0	41	9
Skema udfyldt af						
Patienten	37	55	5	3	143	21
Pårørende	33	67	0	0	17	1
Modersmål						
Dansk	37	56	5	2	163	21
Ikke dansk	40	60	0	0	5	1
Indlæggelsesform						
Akut	35	58	5	1	159	20
Planlagt	68	22	0	10	12	2
Afsnitsnavn						
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	40	53	4	3	70	4
M3 Medicinsk Sengeafsnit	40	60	0	0	15	2
M2 Medicinsk Sengeafsnit	67	22	0	11	9	3
M1 Medicinsk Sengeafsnit	30	64	6	0	77	13

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	46	47	5	2	195
Køn					
Mand	46	49	4	1	103
Kvinde	46	45	5	4	92
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	20	65	15	0	6
40-59 år	39	46	11	4	29
60-79 år	43	52	2	3	104
80 år eller derover	60	35	5	0	55
Skema udfyldt af					
Patienten	46	46	5	3	166
Pårørende	36	64	0	0	18
Modersmål					
Dansk	46	47	4	2	186
Ikke dansk	33	50	17	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	46	48	5	2	181
Planlagt	50	42	0	8	14
Afsnitsnavn					
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	50	42	5	3	74
M3 Medicinsk Sengeafsnit	47	53	0	0	19
M2 Medicinsk Sengeafsnit	45	45	0	9	11
M1 Medicinsk Sengeafsnit	42	52	5	1	91

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	29	65	4	1	198
Køn					
Mand	35	59	5	1	103
Kvinde	24	72	3	1	95
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	20	80	0	0	6
40-59 år	36	53	8	4	29
60-79 år	22	76	2	1	106
80 år eller derover	42	51	7	0	56
Skema udfyldt af					
Patienten	30	65	4	1	169
Pårørende	16	80	4	0	19
Modersmål					
Dansk	29	66	4	1	189
Ikke dansk	50	50	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	30	65	4	1	184
Planlagt	18	73	8	0	14
Afsnitsnavn					
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	27	68	4	1	74
M3 Medicinsk Sengeafsnit	32	58	5	5	19
M2 Medicinsk Sengeafsnit	9	82	9	0	11
M1 Medicinsk Sengeafsnit	35	62	3	0	94

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	26	67	6	1	193
Køn					
Mand	28	66	7	0	100
Kvinde	24	69	6	1	93
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	20	80	0	0	6
40-59 år	18	71	12	0	29
60-79 år	25	70	3	1	103
80 år eller derover	33	58	9	0	54
Skema udfyldt af					
Patienten	24	68	7	1	167
Pårørende	30	70	0	0	17
Modersmål					
Dansk	26	68	6	1	186
Ikke dansk	40	40	20	0	5
Indlæggelsesform					
Akut	26	68	6	0	180
Planlagt	27	55	9	9	13
Afsnitsnavn					
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	27	67	5	0	73
M3 Medicinsk Sengeafsnit	28	61	11	0	18
M2 Medicinsk Sengeafsnit	18	64	9	9	11
M1 Medicinsk Sengeafsnit	25	69	5	0	91

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	65	24	11	0	11	0	198
Køn							
Mand	67	33	0	0	6	0	101
Kvinde	63	14	23	0	5	0	97
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	1
20-39 år	-	-	-	-	0	0	6
40-59 år	-	-	-	-	2	0	27
60-79 år	69	31	0	0	9	0	102
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0	62
Skema udfyldt af							
Patienten	61	27	12	0	10	0	165
Pårørende	-	-	-	-	0	0	22
Modersmål							
Dansk	65	24	11	0	11	0	187
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	6
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	198
Planlagt	65	24	11	0	11	0	0
Afsnitsnavn							
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	-	-	-	-	1	0	82
M3 Medicinsk Sengeafsnit	-	-	-	-	3	0	16
M2 Medicinsk Sengeafsnit	67	17	17	0	6	0	4
M1 Medicinsk Sengeafsnit	-	-	-	-	1	0	96

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	54	41	4	0	201
Køn					
Mand	56	41	3	0	103
Kvinde	52	41	6	1	98
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	20	65	15	0	6
40-59 år	44	41	15	0	30
60-79 år	54	43	3	0	111
80 år eller derover	65	33	0	2	53
Skema udfyldt af					
Patienten	55	40	5	0	173
Pårørende	35	60	0	5	18
Modersmål					
Dansk	54	41	5	0	192
Ikke dansk	40	60	0	0	5
Indlæggelsesform					
Akut	54	42	3	0	185
Planlagt	56	30	15	0	16
Afsnitsnavn					
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	56	41	4	0	79
M3 Medicinsk Sengeafsnit	53	47	0	0	19
M2 Medicinsk Sengeafsnit	58	25	17	0	12
M1 Medicinsk Sengeafsnit	52	44	3	1	91

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	26	31	18	25	49	12
Køn						
Mand	26	31	18	25	31	3
Kvinde	28	29	17	26	18	9
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	2	1
40-59 år	20	23	20	37	10	4
60-79 år	33	37	10	21	24	4
80 år eller derover	23	30	25	21	13	3
Skema udfyldt af						
Patienten	25	30	17	29	44	11
Pårørende	-	-	-	-	4	1
Modersmål						
Dansk	26	31	18	25	49	12
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	27	26	19	28	45	11
Planlagt	-	-	-	-	4	1
Afsnitsnavn						
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	35	18	24	24	17	6
M3 Medicinsk Sengeafsnit	-	-	-	-	2	1
M2 Medicinsk Sengeafsnit	-	-	-	-	3	1
M1 Medicinsk Sengeafsnit	26	30	11	33	27	4

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	43	40	17	195
Køn				
Mand	53	32	15	100
Kvinde	33	47	19	95
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	35	50	15	6
40-59 år	26	55	19	29
60-79 år	53	30	17	108
80 år eller derover	32	49	18	51
Skema udfyldt af				
Patienten	42	40	18	169
Pårørende	45	44	11	18
Modersmål				
Dansk	44	39	17	185
Ikke dansk	16	67	17	6
Indlæggelsesform				
Akut	42	40	17	179
Planlagt	50	31	19	16
Afsnitsnavn				
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	43	39	18	77
M3 Medicinsk Sengeafsnit	40	55	5	20
M2 Medicinsk Sengeafsnit	46	31	23	13
M1 Medicinsk Sengeafsnit	44	39	18	85

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	43	42	15	122
Køn				
Mand	54	34	12	67
Kvinde	30	52	18	55
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	0
20-39 år	-	-	-	1
40-59 år	30	51	19	15
60-79 år	54	35	11	66
80 år eller derover	31	50	19	40
Skema udfyldt af				
Patienten	41	42	17	103
Pårørende	47	47	6	15
Modersmål				
Dansk	44	41	15	115
Ikke dansk	-	-	-	4
Indlæggelsesform				
Akut	44	41	15	115
Planlagt	29	59	11	7
Afsnitsnavn				
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	44	40	16	63
M3 Medicinsk Sengeafsnit	38	56	6	16
M2 Medicinsk Sengeafsnit	-	-	-	4
M1 Medicinsk Sengeafsnit	41	44	15	39

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	45	53	1	1	98	1
Køn						
Mand	46	54	0	0	57	0
Kvinde	43	53	2	2	41	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	0	0
40-59 år	40	60	0	0	11	0
60-79 år	37	60	2	2	55	0
80 år eller derover	61	39	0	0	32	1
Skema udfyldt af						
Patienten	46	52	1	1	80	1
Pårørende	46	54	0	0	14	0
Modersmål						
Dansk	47	51	1	1	92	1
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0
Indlæggelsesform						
Akut	44	55	1	1	94	1
Planlagt	-	-	-	-	4	0
Afsnitsnavn						
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	49	51	0	0	51	0
M3 Medicinsk Sengeafsnit	43	50	0	7	14	0
M2 Medicinsk Sengeafsnit	-	-	-	-	3	0
M1 Medicinsk Sengeafsnit	33	63	3	0	30	1

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	32	61	6	1	173	28
Køn						
Mand	28	67	5	0	92	12
Kvinde	37	55	7	1	81	16
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	20	50	30	0	6	0
40-59 år	27	64	9	0	26	4
60-79 år	30	63	6	1	102	8
80 år eller derover	40	58	2	0	38	16
Skema udfyldt af						
Patienten	31	61	7	1	151	21
Pårørende	32	68	0	0	14	4
Modersmål						
Dansk	31	62	7	1	165	26
Ikke dansk	40	60	0	0	5	1
Indlæggelsesform						
Akut	33	60	6	1	157	28
Planlagt	22	71	7	0	16	0
Afsnitsnavn						
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	33	59	6	1	69	10
M3 Medicinsk Sengeafsnit	38	63	0	0	16	4
M2 Medicinsk Sengeafsnit	17	75	8	0	12	1
M1 Medicinsk Sengeafsnit	33	59	8	0	76	13

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	1	87	12	194
Køn				
Mand	3	91	7	100
Kvinde	0	83	17	94
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	0	85	15	6
40-59 år	3	83	14	29
60-79 år	2	88	10	105
80 år eller derover	0	86	14	53
Skema udfyldt af				
Patienten	1	86	13	169
Pårørende	0	93	7	15
Modersmål				
Dansk	1	87	12	185
Ikke dansk	20	60	20	5
Indlæggelsesform				
Akut	1	87	12	178
Planlagt	4	88	7	16
Afsnitsnavn				
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	0	84	16	75
M3 Medicinsk Sengeafsnit	11	89	0	19
M2 Medicinsk Sengeafsnit	0	83	17	12
M1 Medicinsk Sengeafsnit	1	90	9	88

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	1	85	14	127	71
Køn					
Mand	3	87	10	60	42
Kvinde	0	83	17	67	29
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	4	2
40-59 år	6	61	33	15	15
60-79 år	1	85	14	68	39
80 år eller derover	0	91	9	39	15
Skema udfyldt af					
Patienten	1	83	16	101	69
Pårørende	0	89	11	17	0
Modersmål					
Dansk	1	85	14	119	69
Ikke dansk	-	-	-	4	2
Indlæggelsesform					
Akut	1	83	15	117	66
Planlagt	0	100	0	10	5
Afsnitsnavn					
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	0	81	19	57	20
M3 Medicinsk Sengeafsnit	6	88	6	16	4
M2 Medicinsk Sengeafsnit	0	88	13	8	4
M1 Medicinsk Sengeafsnit	2	89	9	46	43

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	59	33	6	2	191	8
Køn						
Mand	61	32	5	2	97	7
Kvinde	57	34	6	2	94	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	20	65	0	15	6	0
40-59 år	60	26	7	7	28	2
60-79 år	56	36	8	0	106	3
80 år eller derover	72	27	0	2	50	3
Skema udfyldt af						
Patienten	58	33	7	2	165	8
Pårørende	63	37	0	0	16	0
Modersmål						
Dansk	60	33	5	2	183	8
Ikke dansk	50	16	17	17	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	59	32	6	2	177	8
Planlagt	56	44	0	0	14	0
Afsnitsnavn						
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	62	30	7	1	74	2
M3 Medicinsk Sengeafsnit	56	44	0	0	18	2
M2 Medicinsk Sengeafsnit	50	50	0	0	12	0
M1 Medicinsk Sengeafsnit	59	31	7	3	87	4

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	72	26	2	0	191	13
Køn						
Mand	73	26	1	0	100	4
Kvinde	71	26	3	1	91	9
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	39	61	0	0	6	0
40-59 år	66	31	3	0	28	2
60-79 år	73	24	2	1	103	7
80 år eller derover	77	23	0	0	53	4
Skema udfyldt af						
Patienten	71	27	2	1	163	12
Pårørende	65	35	0	0	17	0
Modersmål						
Dansk	72	25	2	0	183	11
Ikke dansk	60	40	0	0	5	1
Indlæggelsesform						
Akut	70	28	1	1	176	13
Planlagt	87	5	8	0	15	0
Afsnitsnavn						
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	70	28	1	0	74	5
M3 Medicinsk Sengeafsnit	72	28	0	0	18	2
M2 Medicinsk Sengeafsnit	85	8	8	0	13	0
M1 Medicinsk Sengeafsnit	71	27	1	1	86	6

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	42	42	12	4	193	10
Køn						
Mand	42	41	11	6	99	5
Kvinde	41	43	13	2	94	5
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	20	50	30	0	6	0
40-59 år	24	52	7	17	28	2
60-79 år	50	36	13	1	105	5
80 år eller derover	36	49	12	4	53	3
Skema udfyldt af						
Patienten	43	40	13	4	168	7
Pårørende	29	58	13	0	15	1
Modersmål						
Dansk	41	42	12	4	184	9
Ikke dansk	33	50	16	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	40	42	14	4	178	10
Planlagt	56	44	0	0	15	0
Afsnitsnavn						
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	37	48	12	3	73	5
M3 Medicinsk Sengeafsnit	56	22	22	0	18	2
M2 Medicinsk Sengeafsnit	45	45	9	0	11	1
M1 Medicinsk Sengeafsnit	43	40	11	7	91	2

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	60	31	6	2	179	18
Køn						
Mand	60	35	4	1	92	10
Kvinde	60	28	9	4	87	8
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	20	50	15	15	6	0
40-59 år	41	47	3	8	27	3
60-79 år	67	27	5	1	98	10
80 år eller derover	61	30	8	0	47	5
Skema udfyldt af						
Patienten	61	30	6	3	153	17
Pårørende	49	51	0	0	16	0
Modersmål						
Dansk	60	32	6	2	170	18
Ikke dansk	67	16	17	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	58	34	5	3	164	18
Planlagt	77	8	16	0	15	0
Afsnitsnavn						
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	56	39	0	4	71	4
M3 Medicinsk Sengeafsnit	75	25	0	0	16	4
M2 Medicinsk Sengeafsnit	64	9	27	0	11	2
M1 Medicinsk Sengeafsnit	60	28	10	1	81	8

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	53	37	10	0	180	17
Køn						
Mand	57	37	6	0	95	8
Kvinde	48	37	15	0	85	9
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	20	35	46	0	6	0
40-59 år	51	35	14	0	28	2
60-79 år	58	33	9	0	102	5
80 år eller derover	44	50	7	0	43	10
Skema udfyldt af						
Patienten	51	38	11	0	154	15
Pårørende	54	34	13	0	15	1
Modersmål						
Dansk	51	39	10	0	172	15
Ikke dansk	80	0	20	0	5	1
Indlæggelsesform						
Akut	51	38	11	0	166	16
Planlagt	73	27	0	0	14	1
Afsnitsnavn						
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	52	39	8	0	71	3
M3 Medicinsk Sengeafsnit	44	44	11	0	18	2
M2 Medicinsk Sengeafsnit	64	27	9	0	11	2
M1 Medicinsk Sengeafsnit	53	35	13	0	80	10

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	89	11	195
Køn			
Mand	89	11	100
Kvinde	90	10	95
Aldersgruppe			
Under 20 år	-	-	1
20-39 år	100	0	5
40-59 år	90	10	29
60-79 år	86	14	107
80 år eller derover	95	5	53
Skema udfyldt af			
Patienten	89	11	169
Pårørende	89	11	15
Modersmål			
Dansk	90	10	186
Ikke dansk	67	33	6
Indlæggelsesform			
Akut	89	11	179
Planlagt	93	7	16
Afsnitsnavn			
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	90	10	73
M3 Medicinsk Sengeafsnit	80	20	20
M2 Medicinsk Sengeafsnit	92	8	13
M1 Medicinsk Sengeafsnit	90	10	89

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	25	32	25	17	17	3
Køn						
Mand	34	55	0	10	9	2
Kvinde	16	10	50	24	8	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	0	0
40-59 år	-	-	-	-	3	0
60-79 år	30	27	30	12	14	1
80 år eller derover	-	-	-	-	0	2
Skema udfyldt af						
Patienten	27	29	27	18	16	2
Pårørende	-	-	-	-	1	1
Modersmål						
Dansk	27	29	27	18	16	2
Ikke dansk	-	-	-	-	1	1
Indlæggelsesform						
Akut	18	35	28	19	16	3
Planlagt	-	-	-	-	1	0
Afsnitsnavn						
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	17	17	50	17	6	0
M3 Medicinsk Sengeafsnit	-	-	-	-	3	1
M2 Medicinsk Sengeafsnit	-	-	-	-	1	0
M1 Medicinsk Sengeafsnit	14	43	14	29	7	2

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	68	18	10	4	176	16
Køn						
Mand	64	18	14	4	93	6
Kvinde	73	18	5	4	83	10
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	70	15	15	0	6	0
40-59 år	58	30	12	0	26	4
60-79 år	72	15	7	6	97	8
80 år eller derover	65	17	13	4	46	4
Skema udfyldt af						
Patienten	70	16	11	4	155	14
Pårørende	62	29	8	0	13	1
Modersmål						
Dansk	67	18	10	4	170	15
Ikke dansk	100	0	0	0	5	0
Indlæggelsesform						
Akut	70	18	9	3	164	14
Planlagt	47	20	16	16	12	2
Afsnitsnavn						
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	70	14	12	5	66	7
M3 Medicinsk Sengeafsnit	73	0	13	13	15	3
M2 Medicinsk Sengeafsnit	56	22	11	11	9	2
M1 Medicinsk Sengeafsnit	67	24	7	1	86	4

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	37	58	4	2	117	9	62
Køn							
Mand	29	68	3	0	59	5	34
Kvinde	44	49	4	4	58	4	28
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	1	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	1	2
40-59 år	22	61	11	6	18	1	11
60-79 år	41	53	3	2	62	5	37
80 år eller derover	36	64	0	0	33	2	12
Skema udfyldt af							
Patienten	38	57	3	2	97	8	58
Pårørende	32	68	0	0	13	1	2
Modersmål							
Dansk	36	59	3	2	113	9	59
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0	2
Indlæggelsesform							
Akut	34	60	4	2	109	8	57
Planlagt	72	28	0	0	8	1	5
Afsnitsnavn							
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	30	62	5	3	61	4	9
M3 Medicinsk Sengeafsnit	57	43	0	0	14	1	4
M2 Medicinsk Sengeafsnit	67	33	0	0	6	1	5
M1 Medicinsk Sengeafsnit	36	61	3	0	36	3	44

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	55	34	8	3	195
Køn					
Mand	58	35	6	1	99
Kvinde	53	33	10	5	96
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	20	50	30	0	6
40-59 år	45	39	13	3	28
60-79 år	61	31	6	2	107
80 år eller derover	55	35	6	4	53
Skema udfyldt af					
Patienten	55	33	9	3	169
Pårørende	49	51	0	0	17
Modersmål					
Dansk	56	33	8	3	187
Ikke dansk	40	60	0	0	5
Indlæggelsesform					
Akut	54	36	7	3	182
Planlagt	73	9	18	0	13
Afsnitsnavn					
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	51	36	8	5	78
M3 Medicinsk Sengeafsnit	68	21	11	0	19
M2 Medicinsk Sengeafsnit	67	17	17	0	12
M1 Medicinsk Sengeafsnit	55	38	6	1	86

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	39	55	5	0	197
Køn					
Mand	39	59	1	1	101
Kvinde	40	52	8	0	96
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	20	50	30	0	6
40-59 år	36	50	11	3	29
60-79 år	45	50	4	0	108
80 år eller derover	32	68	0	0	53
Skema udfyldt af					
Patienten	40	54	6	1	169
Pårørende	38	62	0	0	17
Modersmål					
Dansk	41	54	5	0	188
Ikke dansk	16	84	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	38	57	4	0	183
Planlagt	55	37	8	0	14
Afsnitsnavn					
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	40	55	5	0	77
M3 Medicinsk Sengeafsnit	47	53	0	0	19
M2 Medicinsk Sengeafsnit	45	45	9	0	11
M1 Medicinsk Sengeafsnit	36	59	4	1	90

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	79	21	151	38
Køn				
Mand	80	20	81	19
Kvinde	78	22	70	19
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	1	0
20-39 år	-	-	4	2
40-59 år	73	27	22	8
60-79 år	83	17	84	20
80 år eller derover	77	23	40	8
Skema udfyldt af				
Patienten	78	22	132	31
Pårørende	85	15	12	4
Modersmål				
Dansk	79	21	145	36
Ikke dansk	-	-	4	2
Indlæggelsesform				
Akut	79	21	138	36
Planlagt	82	18	13	2
Afsnitsnavn				
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	77	23	65	9
M3 Medicinsk Sengeafsnit	100	0	14	5
M2 Medicinsk Sengeafsnit	67	33	9	1
M1 Medicinsk Sengeafsnit	81	19	63	23

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	24	68	7	1	112	25
Køn						
Mand	21	70	9	0	63	14
Kvinde	27	65	6	2	49	11
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	3	1
40-59 år	7	86	7	0	15	6
60-79 år	30	61	9	0	66	9
80 år eller derover	18	78	4	0	27	9
Skema udfyldt af						
Patienten	25	67	8	1	95	24
Pårørende	28	63	9	0	11	1
Modersmål						
Dansk	24	68	8	1	108	23
Ikke dansk	-	-	-	-	2	2
Indlæggelsesform						
Akut	26	65	8	1	101	24
Planlagt	9	91	0	0	11	1
Afsnitsnavn						
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	23	65	12	0	52	9
M3 Medicinsk Sengeafsnit	20	80	0	0	10	3
M2 Medicinsk Sengeafsnit	17	83	0	0	6	2
M1 Medicinsk Sengeafsnit	27	66	5	2	44	11

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	38	51	9	1	199
Køn					
Mand	44	51	4	1	103
Kvinde	32	52	15	1	96
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	39	61	0	0	6
40-59 år	54	38	8	0	30
60-79 år	38	51	10	1	110
80 år eller derover	30	57	10	3	52
Skema udfyldt af					
Patienten	40	49	9	1	171
Pårørende	18	73	8	0	16
Modersmål					
Dansk	39	51	9	1	189
Ikke dansk	17	66	17	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	35	54	10	1	183
Planlagt	70	24	6	0	16
Afsnitsnavn					
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	32	56	10	1	77
M3 Medicinsk Sengeafsnit	42	58	0	0	19
M2 Medicinsk Sengeafsnit	64	18	9	9	11
M1 Medicinsk Sengeafsnit	39	51	10	0	92

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	37	51	9	2	78	8
Køn						
Mand	36	50	12	2	37	1
Kvinde	38	52	7	3	41	7
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	2	0
40-59 år	25	40	25	9	9	0
60-79 år	48	44	6	3	38	3
80 år eller derover	25	68	7	0	29	5
Skema udfyldt af						
Patienten	35	50	13	2	58	7
Pårørende	38	57	0	5	16	0
Modersmål						
Dansk	36	52	10	1	73	7
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	37	52	8	3	72	8
Planlagt	37	42	21	0	6	0
Afsnitsnavn						
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	45	43	9	2	44	3
M3 Medicinsk Sengeafsnit	40	50	0	10	10	1
M2 Medicinsk Sengeafsnit	-	-	-	-	4	1
M1 Medicinsk Sengeafsnit	15	75	10	0	20	3

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	29	65	7	0	106	95
Køn						
Mand	30	61	9	0	55	50
Kvinde	27	69	4	0	51	45
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	1
20-39 år	-	-	-	-	4	2
40-59 år	9	63	28	0	12	17
60-79 år	31	64	6	0	54	56
80 år eller derover	32	68	0	0	36	19
Skema udfyldt af						
Patienten	28	65	7	0	90	84
Pårørende	16	78	7	0	12	4
Modersmål						
Dansk	28	65	6	0	103	89
Ikke dansk	-	-	-	-	2	4
Indlæggelsesform						
Akut	28	66	6	0	101	85
Planlagt	35	43	22	0	5	10
Afsnitsnavn						
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	33	60	7	0	43	35
M3 Medicinsk Sengeafsnit	30	60	10	0	10	10
M2 Medicinsk Sengeafsnit	20	60	20	0	5	6
M1 Medicinsk Sengeafsnit	25	71	4	0	48	44

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	73	27	141	57
Køn				
Mand	72	28	76	25
Kvinde	73	27	65	32
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	0	1
20-39 år	-	-	4	2
40-59 år	49	51	21	9
60-79 år	75	25	78	30
80 år eller derover	84	16	38	15
Skema udfyldt af				
Patienten	73	27	119	53
Pårørende	79	21	14	1
Modersmål				
Dansk	73	27	132	57
Ikke dansk	60	40	5	0
Indlæggelsesform				
Akut	72	28	130	53
Planlagt	80	20	11	4
Afsnitsnavn				
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	78	22	60	18
M3 Medicinsk Sengeafsnit	71	29	14	5
M2 Medicinsk Sengeafsnit	80	20	10	2
M1 Medicinsk Sengeafsnit	63	37	57	32

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	78	22	142	53
Køn				
Mand	76	24	76	24
Kvinde	80	20	66	29
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	0	1
20-39 år	-	-	4	2
40-59 år	55	45	22	8
60-79 år	79	21	78	31
80 år eller derover	92	8	38	11
Skema udfyldt af				
Patienten	77	23	121	49
Pårørende	92	8	14	1
Modersmål				
Dansk	78	22	133	53
Ikke dansk	83	17	6	0
Indlæggelsesform				
Akut	77	23	133	48
Planlagt	87	13	9	5
Afsnitsnavn				
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	82	18	62	15
M3 Medicinsk Sengeafsnit	86	14	14	5
M2 Medicinsk Sengeafsnit	88	13	8	3
M1 Medicinsk Sengeafsnit	67	33	58	30

Tabel 38. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	68	32	104	89
Køn				
Mand	69	31	60	40
Kvinde	67	33	44	49
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	0	1
20-39 år	-	-	4	2
40-59 år	40	60	18	12
60-79 år	71	29	58	49
80 år eller derover	85	15	24	25
Skema udfyldt af				
Patienten	68	32	91	77
Pårørende	87	13	8	7
Modersmål				
Dansk	69	31	100	84
Ikke dansk	-	-	3	3
Indlæggelsesform				
Akut	68	32	100	80
Planlagt	-	-	4	9
Afsnitsnavn				
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	77	23	43	31
M3 Medicinsk Sengeafsnit	55	45	11	8
M2 Medicinsk Sengeafsnit	-	-	3	8
M1 Medicinsk Sengeafsnit	62	38	47	42

Tabel 39. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	75	25	101	93
Køn				
Mand	76	24	57	44
Kvinde	74	26	44	49
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	0	1
20-39 år	-	-	4	2
40-59 år	59	41	19	11
60-79 år	75	25	55	53
80 år eller derover	92	8	23	26
Skema udfyldt af				
Patienten	75	25	88	82
Pårørende	89	11	9	6
Modersmål				
Dansk	75	25	98	88
Ikke dansk	-	-	3	3
Indlæggelsesform				
Akut	75	25	95	85
Planlagt	80	20	6	8
Afsnitsnavn				
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	81	19	43	31
M3 Medicinsk Sengeafsnit	60	40	10	9
M2 Medicinsk Sengeafsnit	-	-	4	7
M1 Medicinsk Sengeafsnit	70	30	44	46

Tabel 40. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	64	34	2	1	188	8
Køn						
Mand	62	37	1	0	96	5
Kvinde	65	30	2	2	92	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	39	46	15	0	6	0
40-59 år	54	46	0	0	28	2
60-79 år	68	29	1	2	101	5
80 år eller derover	64	34	2	0	52	1
Skema udfyldt af						
Patienten	64	33	2	1	160	7
Pårørende	56	44	0	0	18	1
Modersmål						
Dansk	64	33	2	1	180	8
Ikke dansk	50	50	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	62	35	2	1	174	8
Planlagt	83	17	0	0	14	0
Afsnitsnavn						
Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	63	33	3	1	75	2
M3 Medicinsk Sengeafsnit	58	42	0	0	19	0
M2 Medicinsk Sengeafsnit	80	20	0	0	10	0
M1 Medicinsk Sengeafsnit	63	35	1	1	84	6

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 41. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

		Antal kommentarer	
		n	
Fysiske rammer			15
Kommunikation og information			5
Kontaktperson			0
Kvalitet i behandling			15
Pleje			14
Relationer til personale			15
Ventetid			2

Diagnostisk Center

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?












ID	Kommentarer - Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	Samlet indtryk
1	Blev indlagt af egen læge.	Godt
2	Akut indlagt.	Dårligt
5	Jeg var bevidstløs.	Uoplyst
7	Blev indlagt akut.	Godt
8	Akut.	Godt
11	Jeg lå på gange i tre en halv time, da jeg var allermoste syg.	Dårligt
15	Akut indlagt via MVA.	Virkelig dårligt
18	Jeg blev ikke indkaldt, jeg blev indlagt med det samme.	Godt
21	Indlagt akut.	Godt
26	Det var en akut indlæggelse.	Virkelig godt
27	Jeg er blevet indlagt akut.	Virkelig godt
28	Akut indlagt.	Virkelig godt
29	Indlagt akut.	Dårligt
31	Akut indlagt.	Virkelig godt
32	Indlagt via lægen en halv time.	Virkelig godt
36	Jeg er en gammel dame, der ikke kan overskue alle de spørgsmål. Fik en god behandling.	Uoplyst
37	Indlagt fra lægehuset.	Godt
45	Blev indlagt akut.	Virkelig godt
46	Blev indlagt akut.	Virkelig godt
47	Akutindlæggelse.	Godt
50	Blev indlagt akut.	Godt
ID Kommentarer - M3 Medicinsk Sengeafsnit		Samlet indtryk
1	Har åben indlæggelse, så der var ingen ventetid.	Godt
2	Blev indlagt i forlængelse af undersøgelse, akut.	Godt
3	Blev indlagt akut efter røntgenbilleder, der blev taget.	Virkelig godt
5	Jeg kørte selv til skadestuen/vagtlægen, hvorefter jeg blev indlagt. Fik meget god behandling i hele indlæggelsesforløbet.	Virkelig godt
7	Akut indlæggelse.	Virkelig godt
ID Kommentarer - M2 Medicinsk Sengeafsnit		Samlet indtryk
5	Jeg blev indkaldt så hurtigt, det kunne lade sig gøre [].	Uoplyst

✎ 8	Der var ingen ventetid. Rigtig godt.	Virkelig godt
✎ 9	Jeg blev bragt ind i bevidstløs tilstand (pga. sukkersyge) [].	Godt
ID	Kommentarer - M1 Medicinsk Sengeafsnit	Samlet indtryk
✎ 1	Indlagt akut fra egen læge medens jeg var i lægehuset. Falck var hurtigt fremme.	Godt
✎ 2	Tilkaldte ambulance pga. stærke brystmerter, blodprop. Har prøvet det før [for nogle år siden]. Ambulancen kørte til forkert adresse, tværs over gårdspladsen. Gik [] selv over til ambulancen. Redderne var hurtige til at "diagnosticere": Ingen blodprop. Lægen i lægeambulancen godtog "diagnosen" og kørte igen. Fik kun et pust nitro.	Godt
✎ 3	Blev akut indlagt.	Godt
✎ 4	Jeg blev akut indlagt.	Virkelig godt
✎ 5	Det var ren rutine. Mit hjerteflimmer var faktisk afsluttet, da jeg kontaktede hospitalet.	Virkelig godt
✎ 6	Blev overflyttet fra andet sygehus til tredje sygehus [sommeren 2013], da jeg ikke hørte hjemme på andet sygehus.	Virkelig godt
✎ 12	Indlagt akut.	Virkelig godt
✎ 13	Kendte afdelingen fra tidligere. Vidste, at personalet er professionelle. 100 procent ok.	Virkelig godt
✎ 16	Troede bare, at jeg skulle til undersøgelse, vidste ikke, at jeg skulle indlægges. Det blev jeg overrasket over. Men selvfølgelig også dejligt, for så blev jeg jo tjekket godt igennem.	Godt
✎ 21	Jeg blev dog placeret i en seng på gangen og lå der i et par timer, førend der blev lavet plads til mig som tredje person på en topersonersstue.	Godt
✎ 22	Akut indlagt, ingen ventetid.	Uoplyst
✎ 23	Jeg blev ikke indkaldt til indlæggelse på afdeling NN. Jeg blev overflyttet fra Skejby [i starten af efteråret]. Blev opereret for en bypass [kort tid før overflytningen].	Godt
✎ 25	Jeg blev indlagt akut til observation for en blodprop i hjertet.	Virkelig godt
✎ 31	Akut.	Virkelig godt
✎ 33	Blev indlagt akut. Er i behandling på Aarhus Universitetssygehus.	Uoplyst
✎ 34	Jeg kom på hospitalet akut på grund af hjerteflimmer.	Virkelig godt
✎ 35	På besøg hos lægen. Lægen fik mig indlagt.	Godt
✎ 40	Akut indlæggelse.	Godt
✎ 41	Jeg vil hermed gerne sige tak for god behandling under opholdet hos jer.	Virkelig godt
✎ 42	Ventedede meget længe på overflytning fra andet sygehus.	Godt
✎ 43	Akut indlæggelse. Ankom til egen læge, havde besvær med vejrtrækning. Veninde kørte mig til lægen, blev akut indlagt med ambulance. Overvågning, [høj puls].	Uoplyst
✎ 44	Læge NN: Virkelig dårlig. 40 minutter til egen læge kan kontaktes er FOR LANG tid. Havde ikke brug for en undskyldning fra []personale, fordi de [tog fejl af sted]. Havde trods alt hørt det på vejen [lige] før. P.S. Udredning 110 procent. Tak for det.	Virkelig dårligt
✎ 46	Akut indlæggelse. Godt tilfreds med det hele. Indlæggelse kun to dage.	Godt
✎ 48	Godt og informativt.	Virkelig godt

Diagnostisk Center

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	Modtagelsen
2	Var meget dårlig, så husker ikke så meget.	God
15	Modtagelse af sygeplejerske, læge, sosu assistent og laborant samtidig. Forvirret og rodende.	Dårlig
23	De var så gode og venlige alle!	Virkelig god
24	Venlig, imødekommende, særdeles professionelt og medmenneskelig!	Virkelig god
28	Ingen ventetid.	Virkelig god
33	Selvom man kunne se, at de havde travlt, var alt personale utroligt søde og omsorgsfulde.	Virkelig god
40	Blev direkte indlagt på afdelingen, da jeg kom med ambulancen (akut). [].	Virkelig god
48	Da jeg kom på afdelingen, gik der et splitsekund, så var der en sygeplejerske, der tog sig af mig.	Virkelig god
ID	Kommentarer - M3 Medicinsk Sengeafsnit	Modtagelsen
4	Venlighed!	Virkelig god
ID	Kommentarer - M2 Medicinsk Sengeafsnit	Modtagelsen
1	Ventetiden er lang. De har meget travlt om morgenen.	God
2	For meget travlhed.	Dårlig
7	Blev indlagt med henblik på [en behandling].	God
10	Nej.	Virkelig god
ID	Kommentarer - M1 Medicinsk Sengeafsnit	Modtagelsen
1	Bare OK.	Virkelig god
2	Lægerne godtog uden videre reddernes "diagnose". Troede, jeg havde lungebetændelse. De er lidt undskyldt, da først tredje blodprøve indikerede blodprop. Jeg bad flere gange om nitro, men fik det først sent, efter at min hustru også havde lagt lidt pres på. Det hjalp sørme efter to til tre pift. Smerten littede. Morale: Lyt til patienten, især hvis han har erfaring.	God
4	Man mærker tydeligt, at personalet har meget travlt, men på trods af det, er de meget venlige og er altid gode til at informere. Tak for det.	Virkelig god
6	Ikke andre end jeg fik en venlig og fin modtagelse af alle, der kom forbi.	Virkelig god
13	Personlig og professionel.	Virkelig god
15	INGEN. Det var bare godt.	Virkelig god
16	Lidt forvirrende, da jeg jo troede, at det bare var undersøgelse, ikke at jeg skulle have en seng :-).	God
19	Godt at få navnet på den person, man kunne kontakte ved eventuelle spørgsmål.	Virkelig god
20	Blev indlagt via udrykning/112 osv.	God
21	Jeg blev undersøgt hurtigt både af sygeplejerske og læge.	God
22	Hjem dagen efter.	Uoplyst








	23	Jeg blev godt modtaget af dette personale, som skulle tage vare på mig efter overflytningen fra andet sygehus. Kom og tog de forskellige prøver og målinger på mig og ligeså præsenterede de sig som kontaktpersoner.	God
	24	En ond drøm.	Virkelig dårlig
	25	Følte, at der straks blev taget hånd omkring mig og min situation.	Virkelig god
	26	Falck afleverede mig i en seng. Der gik [noget tid], før der kom nogen og hilste på mig. [Jeg] forventer ikke andet, end en der siger goddag og måske informerer om, hvad der skal ske.	Dårlig
	29	Jeg følte mig meget godt modtaget af personalet, som modtog mig og præsenterede sig med navn og stilling.	Virkelig god
	35	Venlig modtagelse.	God
	36	Meget forvirrende.	Dårlig
	38	Sødt personale, omsorgsgivende.	God
	43	Nej, de var søde og omsorgsfulde. Jeg vidste slet ikke, at jeg rent faktisk skulle have været død med den store blodprop []. Men syg var jeg jo.	God
	44	Bryder mig ikke om, som det første, at lande på stuen. Vil gerne have haft et rum til udredning.	Uoplyst
	48	God og informativ.	Virkelig god

Diagnostisk Center

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	Fejlhåndtering
2	Er KOL/astma-patient. Skulle med i et forsøg [], men efter alt var parat viste det sig, at jeg ikke kunne være med pga. astma.	Virkelig dårligt
6	Omkring medicin. Der blev givet forkert dosis.	Dårligt
8	Fejl i droppose.	Virkelig godt
13	Efter en uge med lungebetændelse blev jeg sendt hjem, efter tre dage indlagt igen, og efter en uge hjemme blev jeg indlagt igen.	Uoplyst
15	Fejl i forbindelse med udredning/behandling/håndtering. Det ville ikke være sket, hvis man havde læst min læges henvisning om progredierende forløb eller lyttet til, hvad jeg informerede om. Det ville heller ikke være sket, hvis man kendte til min lidelses faresignaler.	Dårligt
29	Afdeling glemte at bestille en blodprøve, der var forudsætning for videre behandling.	Dårligt
43	Ingen.	Uoplyst
44	Ingen.	Uoplyst
45	Forkert medicin.	Godt
ID	Kommentarer - M3 Medicinsk Sengeafsnit	Fejlhåndtering
3	Ved en fejltagelse blev den ene lunge punkteret, og som følge deraf har den ene lunge ikke pumpet helt op.	Uoplyst
7	Fejl i bestilling af medicin på vores lokale apotek.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
ID	Kommentarer - M2 Medicinsk Sengeafsnit	Fejlhåndtering
10	Jeg blev overført til andet sygehus efter en biopsi, da jeg forblødte og havde mange smerter.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - M1 Medicinsk Sengeafsnit	Fejlhåndtering
9	På et tidspunkt, mens jeg ventede (på hvad?), blev jeg konstateret værende ude af systemet, idet mine "data" skulle være blevet påført et forkert nummer (CPR-nr.?). Efter opklaring ved en ihærdig sygeplejerskes hjælp, kom jeg endelig videre. Hun var selv forundret over, "hvor jeg var blevet af"? Hun var lidt flov (meget).	Virkelig godt
10	Det kan jeg ikke vurdere. Har ikke prøvet det før.	Uoplyst
11	Lægen begyndte at drøfte mit sygeforløb med min medpatient i nabosengen, mens jeg var på toilet, og stoppede først, da han gjorde hende opmærksom på, at det ikke kunne passe.	Virkelig dårligt
14	Under operation blev begge skuldre trykket, så begge arme er i dag delvist lammede.	Godt
18	Den diagnosticerede hjerteflimmer blev ikke behandlet hverken med behandling (eller stød) eller medicinsk, selvom disse findes og anvendes. Jeg bliver beskyttet mod blodprop med Marevan-kuren måske resten af mit liv. Et år tidligere blev jeg akut behandlet for hjerteflimmer med akut stød med 100 procent effekt på andet sygehus.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
20	Havde ingen forudsætninger for at opstille forventninger. Var indlagt via 112, udrykningsambulance. BEDRE AT JEG OVERLEVEDE! Som i øvrigt fungerede meget fint.	Uoplyst
21	Generelt set var sygeplejerskerne rigtig gode og omsorgsfulde. Men der var en, som efter min mening var alt for meget. Utrolig bestemmende og influerende, en ung og mindre erfaren	Uoplyst

læge til at udskrive mig.

- | | | | |
|---|----|---|--------------------------------------|
|  | 24 | NN beskriver at blive ignoreret og bl.a. behandlet 'modbydeligt'. Lå i våd seng osv. | Uoplyst |
|  | 32 | Den indsatte "dime" i håndroden blev ved en forglemmelse ikke taget ud ved udskrivningen! | Godt |
|  | 35 | Det er ikke nemt for mig at svare på spørgsmål. Jeg var jo ikke indlagt for en sygdom? Det var nok fordi, jeg var slået ud på grund af min mands demens. Det var nok også slemt. | Uoplyst |
|  | 43 | En blandt personalet var emsig og arrogant over flere gange, men det ændrede sig lidt, da jeg opdagede, denne gav mig forkert medicin. Pårørende har overværet dennes opførelse []. Mange læger kom på afdelingen, forvirrende. En læge sagde udskrivning mandag, men der kom ingen læge og udskrev mig. Ung læge kom [mandag aften] og udskrev mig, havde ventet på udskrivning siden [tidlig morgen]. Uenighed om min udskrivning. Læge NN ville beholde mig, ville ikke jeg tog hjem mandag, jeg vidste det bare ikke. | Dårligt |
|  | 44 | Medicinering mindre betydning i mit tilfælde. Lægefagligt 110 procent [tilfreds]. 10 procent [tilfreds] grundet mangel på vand, mangel på smertestillende, mangel på mad og mangel på hygiejne. Plejepersonale: Hvis de var der, var de usynlige. Bekymring, da jeg tror de er underprioriteret. [] | Virkelig dårligt |
|  | 45 | Der var stafylokokker i såret efter hjemkomst. Det kostede yderligere [mange] lægebesøg. Bortset fra det er operationen lykket virkelig godt. | Personalet kendte ikke til fejlen(e) |
|  | 49 | Kommunikation imellem lægerne kunne være bedre, måske også at de forskellige læger satte sig mere ind i ens "forløb". | Uoplyst |

Diagnostisk Center

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	Samlet indtryk
14	Afdelingen ville kun smertebehandle, ikke udredning for diagnose. Set ud fra mit synspunkt særdeles dårlig udnyttelse af ressourcer.	Virkelig dårligt
15	Dårligt, forsøgte at lægge ansvaret fra sig. Da jeg blev kaldt til MR scanning, havde afdelingen udskrevet mig. Ny ambulant tid planlægges til [kort tid efterfølgende], efter forværring i symptomerne. Pårørende siger indikation for akut scanning. Dette arrangeres [nogle dage efter] forværringen startede.	Virkelig dårligt
23	Jeg var jo kun på afdelingen en halv dag, blev da overflyttet til en anden afdeling.	Virkelig godt
24	Afdelingens personale af enhver art er særdeles professionelle og medmenneskelige, uagtet de selv er udsatte for et særdeles hårdt pres pga. besparelser og dårlige arbejdsvilkår.	Virkelig godt
38	Jeg føler, jeg blev sendt hjem med halvvejs uforrettet sag, da der ikke kunne findes direkte ud af årsagen. Nå ja, det er nok fordi, du er for TYK.	Godt
45	Blev ikke overflyttet.	Virkelig godt
48	Jeg er så tilfreds. Jeg forklarede, at jeg har en [lidelse] og skal have informationer i små mængder. Hele tiden vidste jeg og forstod, hvad der skulle foregå. Super personale.	Virkelig godt
ID Kommentarer - M3 Medicinsk Sengeafsnit		Samlet indtryk
5	Yderst meget godt tilfreds.	Virkelig godt
ID Kommentarer - M2 Medicinsk Sengeafsnit		Samlet indtryk
2	Alt for meget støj og uro.	Virkelig dårligt
4	God og hurtig ekspedition.	Virkelig godt
5	Jeg var kun indlagt i et døgn []. Efterfølgende gennemgik jeg M2's tværfaglige udredning, som foregik ambulant, men hurtigt [], ved telefonisk indkaldelse med dags varsel.	Uoplyst
ID Kommentarer - M1 Medicinsk Sengeafsnit		Samlet indtryk
2	Efter undersøgelse i Skejby måtte jeg vente meget længe på tilbagetransport.	Godt
9	Nej, men jeg var vel nærmest indlagt på grund af symptomer, som skulle overvåges.	Godt
13	100%.	Virkelig godt
14	For lidt information om, hvilke piller der blev givet. Der var morgenpiller, middagspiller osv. Jeg skulle overflyttes til patienthotellet, men på grund af manglende kommunikation, blev det ikke til noget. Det er et dygtigt personale, men det virker som om, der er udleveret en manual om, hvad der ordret skal spørges om. Disse spørgsmål blev stillet uanset, om det var relevant eller ej.	Godt
17	Jeg var indlagt til observation for medicinskift, hvilket måske forklarer nogle af mine svar.	Virkelig godt
20	Var på første nat af indlæggelsen på Skejby, hvor [behandling] forsøgte, men forgæves. Blev derefter flyttet tilbage til andet sygehus.	Godt
25	Jeg følte mig tryk og godt informeret i hele mit forløb, og [jeg følte], at der blev taget hånd om det, der opstod undervejs.	Virkelig godt
28	De klarede sig rigtig godt, selvom der var mange akutte indlæggelser.	Godt

- | | | |
|---|--|---------------|
| ✎ | 29 Jeg har kun ros til et meget venligt, kompetent og engageret personale. Der var tydeligvis travlt på afdelingen, hvor jeg var akut patient efter planlagt ambulans operation, med mange dårlige patienter. Alligevel mødte jeg kun personale, som var imødekommende og venligt. | Virkelig godt |
| ✎ | 41 Jeg var kun indlagt i tre dage. | Virkelig godt |
| ✎ | 43 Følte, jeg efter [cirka en uges] indlæggelse ikke blev mere rask nu, men gerne ville hjem. Gik med overvågningsudstyr, passede mig selv, en del uro på afdelingen, stuegang ofte i middagsstunden fra 12-14, hvor der eller skulle være ro. Følte, jeg skulle passe mig selv, derfor gerne hjem. Min [sygdom] opdaget [om eftermiddagen] efter scanning, to og et halvt døgn efter indlæggelse, men var sat i behandling for [den] straks ved ankomst til sygehuset []. | Uoplyst |

Diagnostisk Center

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?


ID	Kommentarer - Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	Samlet indtryk
11	Jeg fik aldrig at vide, hvad der var skyld i min sygdom, og det var ikke nogen god oplevelse.	Dårligt
15	<ul style="list-style-type: none"> - Kun information angående plan, når jeg rykkede for det. - Følte, at det var en forkert afdeling. - At jeg ikke var berettiget til indlæggelse. 	Virkelig dårligt
24	Fremragende mundtligt af et personale, som kerer sig om deres patienter.	Virkelig godt
30	Fik intet informationsmateriale på noget tidspunkt. Og ingen ting før jeg fik dette brev.	Uoplyst
ID	Kommentarer - M3 Medicinsk Sengeafsnit	Samlet indtryk
6	Jeg mener, praktiserende læge burde have indlagt mig straks, han konstaterede lungebetændelse. Penicillinen han skrev ud virkede ikke. Efter [flere] dage kontaktede jeg vagtlæge og blev indlagt.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - M2 Medicinsk Sengeafsnit	Samlet indtryk
2	For lidt.	Virkelig dårligt
5	[] [Jeg] fik en telefonopringning fra læge NN, som henviste mig til Skejby Sygehus, eftersom [] udredningen ikke havde afsløret min sygdom! Det var fint gjort af læge NN. [].	Uoplyst
10	Det er svært for mig, da jeg blev overført til Viborg, hvor det var en forfærdelig afdeling, jeg blev indlagt på.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - M1 Medicinsk Sengeafsnit	Samlet indtryk
1	Efter CT-skanning [] skulle jeg møde [] til [anden undersøgelse]. Var ikke blevet orienteret om, hvor lang tid det måtte tage, og at jeg ikke måtte køre de næste 24 timer. Jeg havde troet, det var en kort affære, og ville selv tage af sted uden min kones tilstedeværelse.	Godt
7	Det er begrænset, hvad jeg kunne få af information inden, da jeg blev hurtigt indlagt. Jeg synes, I har for travlt hele tiden. Det er længe at ligge og vente på en læge i fem til seks timer uden at få information om, hvor længe det endnu kan vare. Stik hovedet indenfor engang imellem og sig "vi har ikke glemt dig".	Godt
9	På et tidspunkt fortalte en læge mig, at vi ligeså godt kunne lave en scanning her, da jeg nu alligevel var her, så sparede jeg den tid, når jeg senere blev indkaldt til Viborg!! OK, men da jeg senere var i Viborg, var denne øvelse ikke registreret, så den blev kendt i Viborg, som jo også undrede sig!	Godt
10	For mange folk om formiddagen. Lidt om eftermiddagen. Lidt om aftenen.	Godt
13	100 procent.	Virkelig godt
19	Sygeplejersker og assistenter informerede godt, men fra læge(r) fik jeg ikke så meget information som ønsket.	Godt
20	Den meddelte undervisning efter indlæggelsen var rigtig god.	Godt
21	Jeg fik intet materiale med hjem, da jeg blev udskrevet uden diagnose. Her to måneder efter er jeg stadig sygemeldt fra job.	Godt
25	Var skrevet i et let forståeligt sprog.	Virkelig godt

- ✎ 26 Jeg fik ikke noget skriftlig information. Dårligt
- ✎ 37 Jeg var der akut. Virkelig godt
- ✎ 41 Jeg blev meget glad for at høre, at jeg [] siger hver gang, at jeg udtaler mig []. Jeg vil derfor sige mange tak for ulejligheden, de viser mig og jeres syn på min sygdom. Det var meget dejligt at kunne trække vejret igen. Virkelig godt
- ✎ 43 Jeg måtte selv bede om oplysninger om de mediciner, jeg pludselig blev fyldt med. Anede ingenting. Vidste ikke, at jeg havde en stor blodprop []. Kunne ikke få at vide, hvor stor blodprop-ten var []. Spurgte flere fra personalet. Kunne ikke svares på, kun lille/stor, min stor, slut. Bad selv om at få materiale på [præparat] []. Jeg arbejder [med sundhed] og er ikke vant til mediciner med mange bivirkninger. Havde meget brug for oplysninger. Fortalte om mine indtag dagligt af naturmedicin. Savnede en handlingsplan. Hvad nu, når jeg kom hjem. Hvem holdt øje med alle de nye mediciner, jeg var på. Bivirkninger. Uoplyst

Diagnostisk Center

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	Samlet indtryk
4	Det er dårligt, at man efter færdig behandling skal vente flere timer indtil der er normal stuegang for at, via en læge, kunne blive udskrevet. Dette burde kunne ske via normal kontaktsted.	Dårligt
11	Ingen af de ting blev nævnt.	Dårligt
14	Afdelingen ønskede kun at smertebehandle, ingen diagnose stillet efter udskrivelse. Scannet og røntgenfotografering på privathospital, og fået konstateret en diskusprolaps. Er nu i gang med genoptræning.	Virkelig dårligt
15	Afdelingen lyttede ikke til mine akutte symptomer. Overhørte eller ignorerede det. Tog det ikke alvorligt. Blev ikke noteret i journalen.	Virkelig dårligt
21	Blev sendt hjem til weekend mere syg, end da jeg blev indlagt. De havde ikke opdaget, jeg havde fået lungebetændelse. Min kone gjorde vrøvl, men det hjalp ikke. Blev søndag indlagt på plejecenter.	Godt
22	Fik god information på læge NN's kontor. Kunne bl.a. orientere mig via skærmresultater. FRI-GJORT samtale da vi var alene på kontoret.	Virkelig godt
24	Følte at jeg trygt kunne tage hjem, hvilket jeg ønskede, men manglede opfølgning fra den kommunale hjemmepleje.	Virkelig godt
28	Jeg blev [i efteråret] indkaldt til lungefunktionsprøve og havde regnet med røntgenfoto også. Læge NN sørgede også for dette UNDER ekstra ventetid.	Virkelig godt
39	Nej.	Virkelig godt
	ID Kommentarer - M3 Medicinsk Sengeafsnit	Samlet indtryk
3	Fint.	Virkelig godt
5	Alt går godt.	Virkelig godt
	ID Kommentarer - M2 Medicinsk Sengeafsnit	Samlet indtryk
3	Jeg synes, det var vigtigt, at jeg havde haft ordentligt gang i maven (afføring) inden jeg blev udskrevet. Jeg blev heller ikke vasket, eller fik børstet tænder inden, jeg skulle hjem.	Godt
4	En god og dejlig behandling.	Virkelig godt
9	Udskrevet til genoptræningscenter.	Godt
	ID Kommentarer - M1 Medicinsk Sengeafsnit	Samlet indtryk
9	På grund af beskrevne data trak min udskrivelse så ud i et halvt døgn!!!	Godt
39	Jeg skulle tage medicin 14 dage efter, jeg blev udskrevet. Jeg spurgte efter, om jeg ikke skulle have taget en blodprøve for at se, om alt var væk. Nej, det skulle jeg ikke. Jeg kunne det selv mærke det på min krop. Ja, når jeg får ondt og feber igen.	Godt
43	Da blodprøven var konstateret [midt på ugen], sagde lægen, at jeg skulle overvåges i [nogle] dage (altså først hjem [først i den næste uge], ellers var der tale om [et par dage efter]). Ingen læger mandag til udskrivning. En læge kom [om aftenen] og udskrev mig. Skulle på apoteket og hente medicin [den følgende dag]. Fejl i min [recept]udskrivning. Apoteket vred og ringede til afdelingen på andet sygehus. Apoteket sagde, det var sket for ofte. Det måtte ikke ske. Så travlt måtte de ikke [have] på [afdelingen]. Læge NN ringede hjem privat til mig. Han ville ikke have mig udskrevet. Måtte love ham, at jeg ikke tog [] medicin, som var skrevet på af anden læge []. Mit hjerte var så [] lige nu [].	Uoplyst

-  47 Jeg blev udskrevet fra hospitalet med ny medicin []. Jeg havde forklaret, at jeg havde svært ved at tåle piller (medicin), men på trods af det, blev jeg sendt hjem med de nye piller, som jeg skulle starte med dagen efter. Godt

Der gik otte dage, så startede svimmelhed, kvalme og opkast!!!

Diagnostisk Center

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Medicinsk Sengeafdeling Silkeborg	Samlet indtryk
2	Om natten vågnede jeg ved, at personalet råbte: "Det er meget forbudt". Det viste sig, at [min medpatient] havde røget en smøg []. Jeg blev meget bange. Hele dagen efter talte man om det, men [patientens pårørende] kom med to pakker smøger til hende. Mine børn fik besked om dette og deres far. De var meget utrygge og talte med personalet om, om jeg ikke måtte blive flyttet til en anden stue, men det kunne jeg ikke. Det var meget utrygt, og mine børn var meget bange, da de måtte tage hjem, og de sagde: "Mor, du ringer, hvis der bliver noget, og husk mor, vi elsker dig". Her kunne det have været et stort plus for M3, hvis jeg var blevet flyttet på en anden stue.	Dårligt
3	Jeg var meget glad for, at afdelingen lod mig blive en dag længere. Der var ingen til at tage imod mig før [dagen efter]. Tak, tak. [Pleje]	Virkelig godt
6	Der er taget rigtig godt hånd om hygiejnen, såsom mad, rengøring, afspritning. [Fysiske rammer]	Godt
9	Der kunne godt ønskes flere "enestuer" på afdelingen. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
10	Bedre rengøring. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
12	Indlagt [i efteråret]. Udskrevet [fem dage senere ved middagstid] (uden behandling). Travlt og dygtigt personale. Masser af hjemmøvelserne uden virkning. Uroen og smerten er borte, så tiden går med det []. [Flere] uger senere [] operation i ryggen []. [Flere uger senere]: Der er liv igen i [legemsdelen]. [Kvalitet i behandling, Pleje, Relationer til personale]	Uoplyst
16	Min far blev overflyttet kortvarigt fra et andet sygehus pga. en infektion, og vi var kun telefonisk i kontakt med afdelingen. Telefonisk oplevede vi som pårørende ingen problemer med informationer, men et serviceminded personale. [Kommunikation og information, Relationer til personale]	Uoplyst
17	Alt har været tilfredsstillende og behandlingen fin. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
19	Jeg er imponeret over personalets menneskelighed og hjælpsomhed. Det var i det hele taget en god oplevelse. [Relationer til personale]	Virkelig godt
20	Der var ikke nok på job om natten. De blev kun, hvis man manglede hjælp om natten. [Pleje]	Godt
21	Bortset fra min hjemsendelse er mit indtryk af sygehuset positivt. [Kvalitet i behandling]	Godt
22	Godt: Orientering på læge NNs kontor. Mindre godt: Toilet og bad på den anden side af gangarealet. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
24	Hele afdelingen er et fornemt eksemplar til efterfølgelse for andre hospitaler!	Virkelig godt
25	Jeg var kun to dage på afdelingen, men så ikke at der blev gjort rent på stuen. [Fysiske rammer]	Godt
26	Ved min ankomst var jeg ikke rar, og det vil jeg gerne undskylde. Grunden var de stærke smerter, som jeg havde. Undskyld. Afdelingen gjorde mig tryk i/ved alle forhold. Tak. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt

30	Jeg synes, at afdelingen kunne have sagt, når der var noget, jeg ville have svar på, i stedet for at sige, det skal du. Jeg tager ikke medicin, hvis jeg ikke ved, hvad jeg skal tage det for. Så derfor var jeg meget skuffet. Og jeg er stadigvæk ikke rask. Egen læge sendte mig til flere undersøgelser.	Uoplyst
32	Virkelig god behandling hele vejen igennem forløbet. Flinker, hjælpsomme personer. Dejligt ophold på sygehuset. En stor tak til alle. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
33	En aftensygeplejerske særlig dygtig og omsorgsfuld. []. [Relationer til personale]	Virkelig godt
34	Jeg synes, at det var ualmindeligt flot, at jeg og min ægtefælle kom til at ligge på samme stue. Meget, meget flot gjort.	Virkelig godt
35	Kom til at ligge i en dejlig, stille opholdsstue, da min medpatient havde utrolig mange gæster hele dagen. Og de larmede.	Godt
38	Skal sige, at der er en verden til forskel på afdeling M1 og M3, og det gælder det hele. Stort plus til M1. [Dermed] ikke sagt, at M3 er dårlig, men de kunne tage ved lære. Men generelt et godt sygehus.	Godt
39	Der var altid en eller flere, man kunne komme i kontakt med hele døgnet, det betød meget. [Pleje]	Virkelig godt
41	Der var kun to stole på en tosengsstue. Gæster var derfor henvist til at sidde på sengekanten, hvis patienten var oppe siddende. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
43	Afdelingens KRAV om at man skulle gå klædt i sit EGET TØJ ud fra, at man så følte sig mere rask, forekommer som ren idioti. Set i sammenhæng med, at man bekæmper bakterier med alt mulig afspritning, er alt almindelig tøj under ingen omstændigheder så sterilt som det renvaskede hospitalstøj. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
48	De er gode til at informere og give omsorg. Rengøring helt i top. Alle lige fra serviceassistenter til læger NN tager deres job alvorligt, og alligevel formår de at få os patienter i godt humør. Jeg er bare superglad og tryk. Tak for en god oplevelse. [Fysiske rammer, Kommunikation og information, Pleje, Relationer til personale]	Virkelig godt
49	Der har været et enestående samarbejde mellem sygehus, pårørende og vores til daglig omfattende hjemmepleje. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
ID	Kommentarer - M3 Medicinsk Sengeafsnit	Samlet indtryk
1	Manglede et opholdsrum eller et hjørne, hvor man kunne være alene med sine pårørende. [Fysiske rammer]	Godt
2	Savnede meget en opholdsstue at gå hen i. Ville være godt med høretelefoner til TV på stuen, så man kan se TV uden at forstyrre andre. [Fysiske rammer]	Godt
4	Jeg var meget godt tilfreds. Jeg synes, at de gjorde deres arbejde til UG. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
5	Jeg var yderst godt tilfreds med mit sygehusophold. Ros til alle dem som hjalp mig. Både læger, sygeplejersker, hjælpere og ambulancefolk. Så en stor TAK til alle. []. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
ID	Kommentarer - M2 Medicinsk Sengeafsnit	Samlet indtryk
1	Man føler altid, at man som patient har førsteprioritet, selv når der er mest travlt. Alle er søde og venlige! :-). [Relationer til personale]	Godt

✎ 2	Rengøringen kan gøres meget bedre. [Fysiske rammer]	Virkelig dårligt
✎ 3	Var glad for, at jeg kunne forblive på en tosenstue. Savnede en "rigtig" opholdsstue. [Fysiske rammer]	Godt
✎ 6	Havde meget ventetid, før jeg fik en stue at være på. Da jeg også dør med psyken, havde jeg det svært. [Ventetid]	Uoplyst
✎ 8	Jeg takker for et godt ophold på Silkeborg Sygehus. Det kunne ikke være bedre. Tak.	Virkelig godt
✎ 9	Personalet på M2 gjorde alt for, at patienterne skulle have det godt, og det havde vi også, men det var umuligt at skaffe en hospiceplads. [Relationer til personale]	Godt
ID	Kommentarer - M1 Medicinsk Sengeafsnit	Samlet indtryk
✎ 6	Jeg synes, at både læger, sygeplejersker og sygehjælpere m.fl. gjorde et godt stykke arbejde for patienterne. [Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 7	Husk at informere patienterne om, om der i det hele tager sker noget, når man ligger og venter.. [Kommunikation og information]	Godt
✎ 8	Var særdeles godt tilfreds med alt.	Virkelig godt
✎ 9	Bortset fra [en enkelt] "detalje", mødte jeg kun søde og venlige mennesker! [Relationer til personale]	Godt
✎ 11	Stor forskel på f.eks. nattevagter. Nogle kikkede ind flere gange i løbet af natten, og andre så man slet ikke. [Pleje, Relationer til personale]	Godt
✎ 13	Virkelig god pleje. [Pleje]	Virkelig godt
✎ 16	Utrolig sødt personale. Meget hjælpsomme og informerende. Men dog MEGET lang ventetid både under indlæggelse og efterfølgende, når jeg skulle have svar på prøver. Lidt [svært at forstå læge]. Det var lidt forvirrende og gav lidt ekstra spekulationer. [Kommunikation og information, Relationer til personale, Ventetid]	Godt
✎ 17	Meget tilfreds med opholdet og personalet, men jeg var jo også, heldigvis, kun til observation!	Virkelig godt
✎ 18	Afdelingen kunne behandle mit hjerteflimmer med rytmeregulerende medicin eller med elektrisk stød genoprette den normale hjerterytme, som man gjorde det på andet sygehus året før med 100% succes. Inden min indlæggelse blev jeg ca. seks uger behandlet med marevan. Først når det lykkedes at indstille INR-værdier godt og stabilt, blev jeg indlagt til at afgøre videre behandling, men der skete intet, så jeg fortsætter bare med marevan. Min hjerterytme er meget svingende, og hvis blodforsyningen bliver dårlig, har mit []. [Kvalitet i behandling]	Dårligt
✎ 19	Fik noget af tiden tilknyttet en sygeplejerske, som havde haft den samme sygdom som jeg. Derfor meget god information. [Kommunikation og information]	Godt
✎ 20	Blev indlagt via 112, dvs. via udrykning. I øvrigt, mine oplevelser af ambulancebetjeningen både ved indlæggelse, transport frem og tilbage til Skejby og senere udrykning og akutlæge: meget, meget gode, hurtige og kompetente.	Godt
✎ 24	Meget utilfreds. Blev ignoreret og lå i urin. [Pleje]	Uoplyst
✎ 25	Personalet var gode til at komme ind og præsentere sig første gang, de mødte mig.	Virkelig godt

- [Relationer til personale]
- 27 Som pårørende blev jeg konfronteret med, at vi skulle bestemme om mor skulle på hospice eller plejehjem, inden vi havde fået diagnosen. Hun var heldigvis IKKE alvorligt syg, så det var ikke hensigtsmæssigt. Det var nok gjort i en god mening, men man bør nok være sikker på diagnosen inden man foreslår hospice.
[Kvalitet i behandling] Godt
- 29 Afdelingen gjorde det virkelig godt hele forløbet igennem. Fantastisk at møde et personale, der på trods af travlhed og dårlige patienter, møder mig med så meget overskud, venlighed og professionalisme. Det betyder meget, at alle præsenterer sig med navn. Det signalerer fra starten, at her bliver man mødt som en person og ikke bare et nummer, selv om de jo møder rigtig mange nye patienter. Det er til UG med kryds og slange [].
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale] Virkelig godt
- 30 Jeg var indlagt pga. [] en følgesygdom til en [] spiseforstyrrelse. Jeg følte, at det var ren symptombehandling, og at der ikke blev set på spiseforstyrrelsen som medvirkende årsag. Der blev ikke snakket kost og spisning og det svære i det. Det kan undre mig.
[Kvalitet i behandling] Godt
- 34 Jeg fik helt igennem en god og venlig behandling under hele forløbet på sygehuset. Mange tak for det.
[Kvalitet i behandling] Virkelig godt
- 35 Virkelig god behandling. Men jeg er måske nok kræsen. Varm mad god, resten trist. Jeg spiser ikke fisk og fjerkræ, så jeg kan slanke mig på sygehuset.
[Pleje] Godt
- 36 Personalet gjorde alt, men var meget pressede! Her tænkes på den tid, de havde til hver patient.
[Pleje] Godt
- 39 Personalet på afdelingen var meget søde og hjælpsomme (ikke lægen, som udskrev mig, føler mig meget utryk). Altid i godt humør, en rar stemning. Det er meget flot, selvom jeg kunne se, at de meget tit havde travlt.
[Pleje, Relationer til personale] Godt
- 41 Midt om natten blev jeg passet på, når jeg var på toilettet, som jeg var mange gange.
[Pleje] Virkelig godt
- 42 Meget fin service omkring spisetider m.m. Meget fin MAD og godt med valgmuligheder.
[Fysiske rammer] Godt
- 43 [Adskillige] dages indlæggelse uden rent sengetøj i denne tid. [Flere] dage på samme stue: Meget lidt rengøring. En meget travl afdeling. Nogle personaler var gode til omsorg, andre var mindre gode. Personale, der gav forkert medicin, ændrede sig fra arrogant til mindre arrogant. Ville gerne have ligget i en blødere madras. Meget fysisk smerte fra madrassen. Sov dårligt. Megen uro. Det bibber også om natten. Min egen elektrode faldt også af i min urolighed. Jeg sov ikke så meget. Var rastløs. Skulle overvåges i [flere] dage efter [alvorlig sygdom]. Der skulle ansættes mere personale. Der var mange læger, ingen mangel, men lidt flere plejepersonaler. Patienterne er jo mest overladt til sig selv.
[Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Pleje] Uoplyst
- 44 Forskelle på omsorg og pleje er som nat og dag ved akut indlæggelse. MODSAT PLANLAGT INDLÆGGELSE. Lægefagligt 110 procent. Nu var det kun smerte eller krampeanfald! Men jeg var så træt, så gennemblødt af sved, frøs, tørstede m.v.
[Pleje] Virkelig dårligt
- 49 [] For korte, smalle senge. Dårlige "gummi"-madrasser og puder.
[Fysiske rammer] Godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på afdelingsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling². Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

