

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2013**



**Afdelingsrapport for indlagte patienter på**

**Neurologisk afdeling  
Hospitalsenheden Vest  
13-04-2014**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2013 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.365 indlagte og 32.951 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2014

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev .....	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	35
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	39
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	43
	Bilag 5: Kommentarsamling .....	81
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	95
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau .....	(vedhæftet)



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2013 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2013. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2013. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	251
Besvarelser fra afdelingens patienter:	130
Afdelingens svarprocent:	52%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Bilagssamlingen**

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).



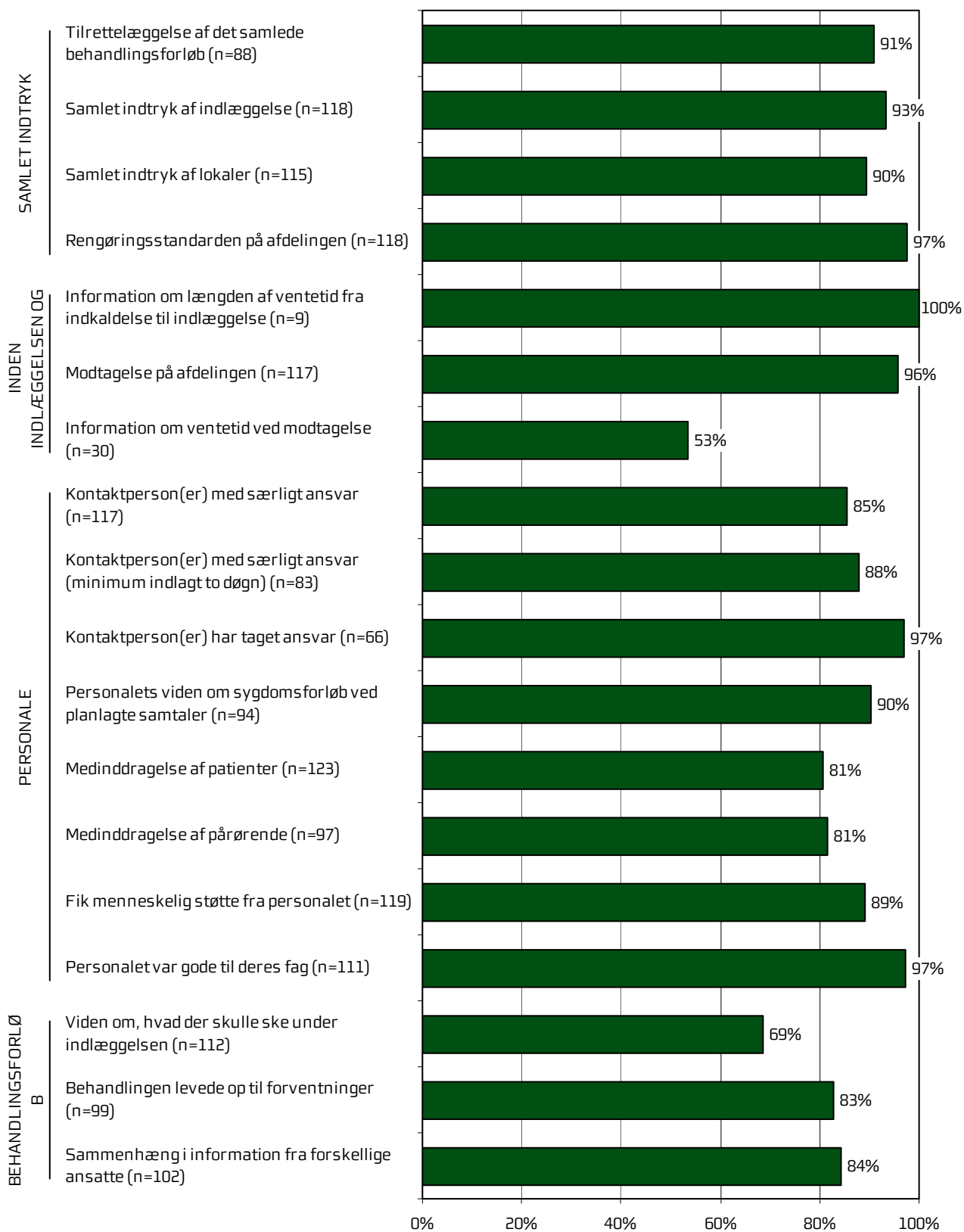


### 3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

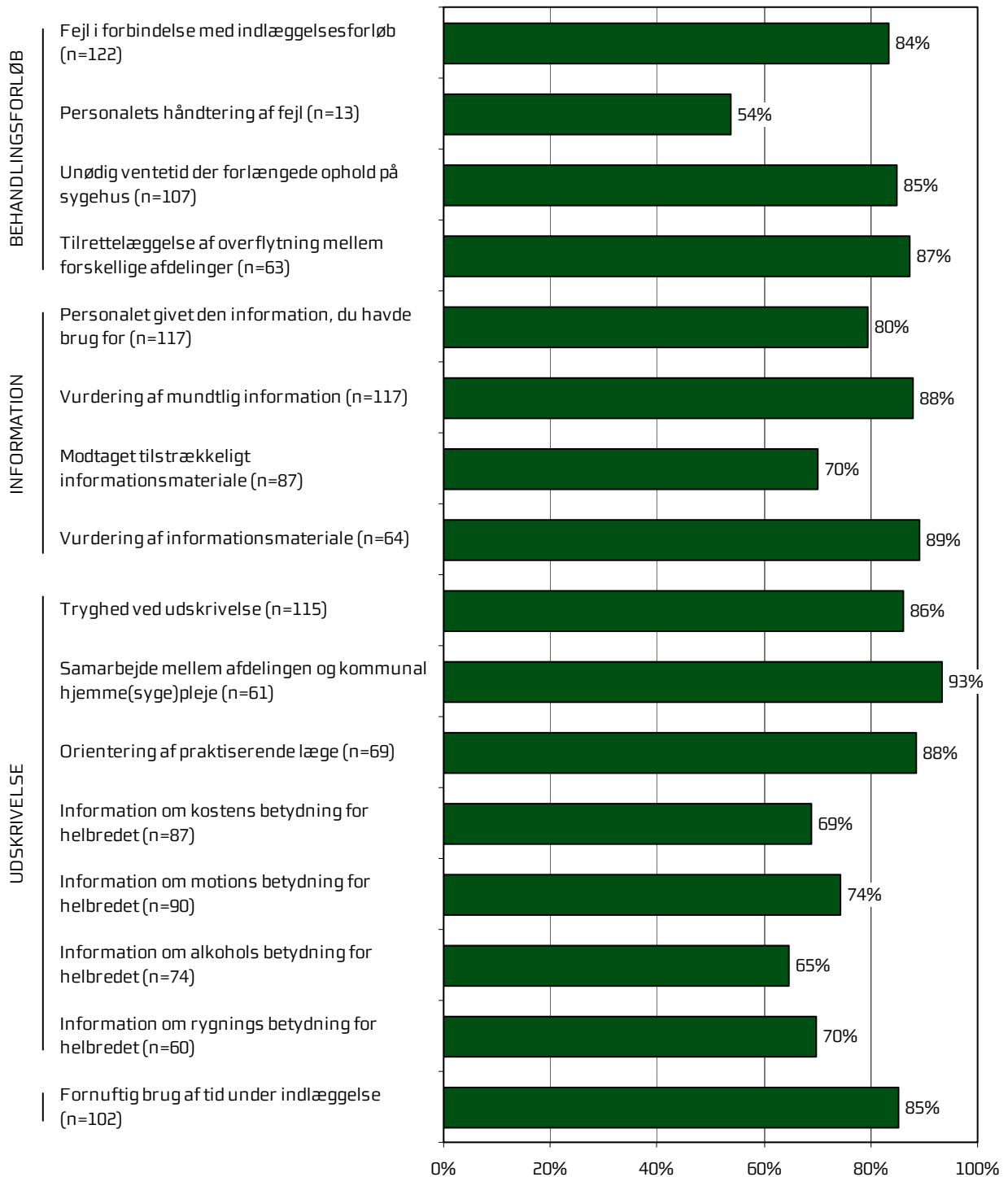
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen**



**Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen**





## 4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2011 og 2012 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2011 og 2012 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2013 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2011 og 2012 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2013
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013.

2012-tallet er for: Neurologisk afdeling

2011-tallet er for: Neurologisk Afdeling

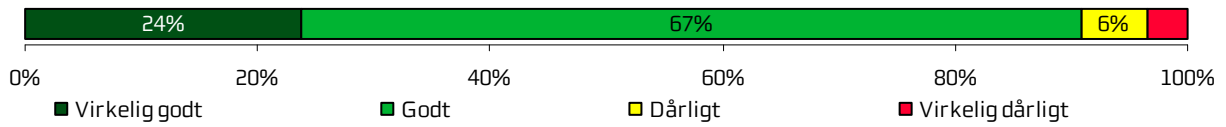
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

### Signifikante forskelle?

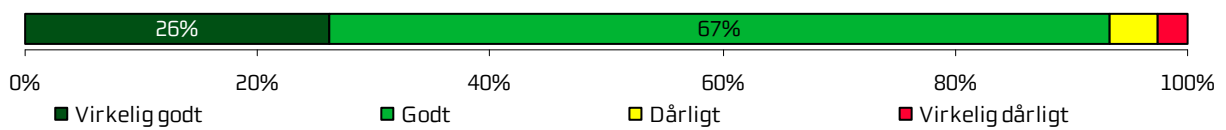
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2013 og henholdsvis afdelingens resultat i 2011 og 2012 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2013 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

## Samlet indtryk

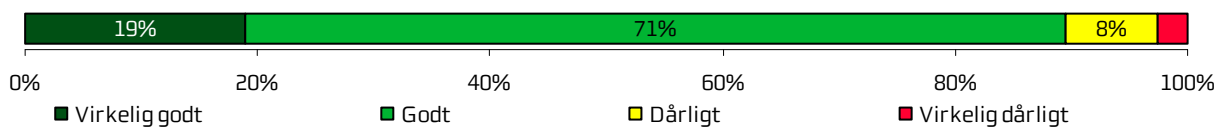
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=88)



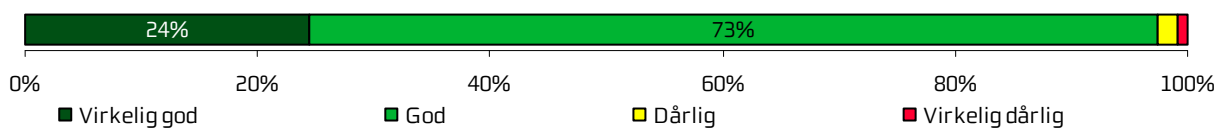
Samlet indtryk af indlæggelse (n=118)



Samlet indtryk af lokaler (n=115)



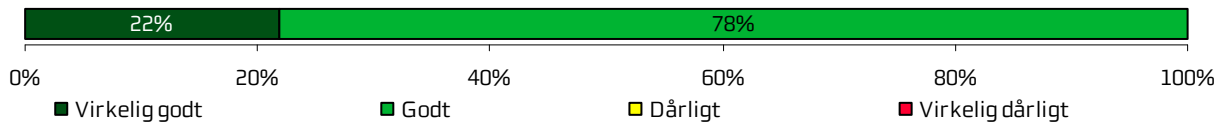
Rengøringsstandard på afdelingen (n=118)



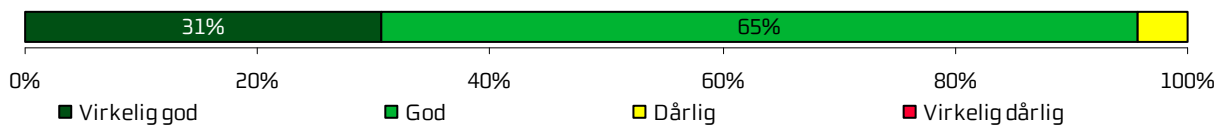
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	91 %	92 %	95 %	99 % *	89 %	94 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	93 %	92 %	94 %	98 % *	90 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	90 %	91 %	94 %	98 % *	90 %	93 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	97 %	97 %	96 %	98 %	90 % *	93 % *

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

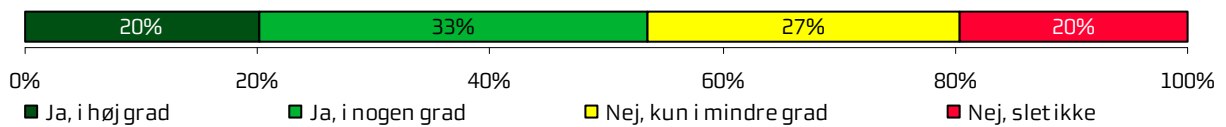
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=9)



Modtagelse på afdelingen (n=117)



Information om ventetid ved modtagelse (n=30)

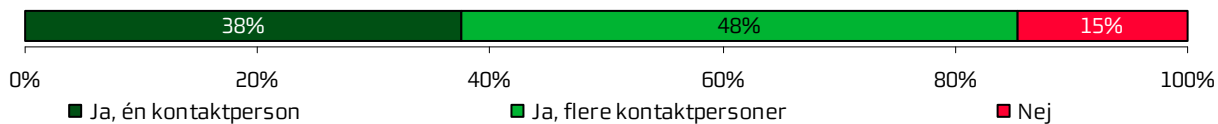




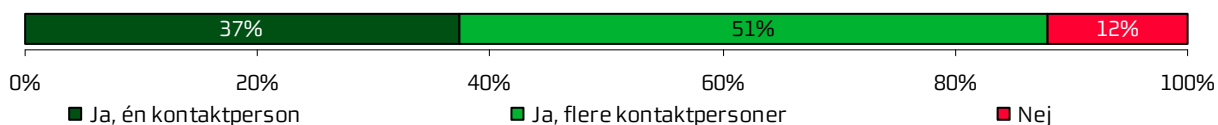
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	87 % *	92 %	100 %	97 % *	98 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	96 %	95 %	95 %	98 %	95 %	97 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	53 %	54 %	74 %	86 % *	72 %	76 % *

## Personale

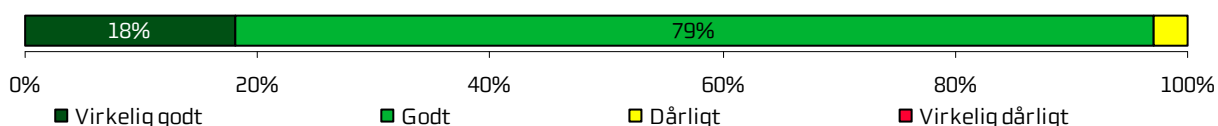
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=117)



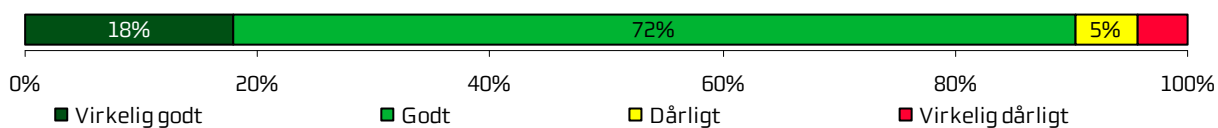
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=83)



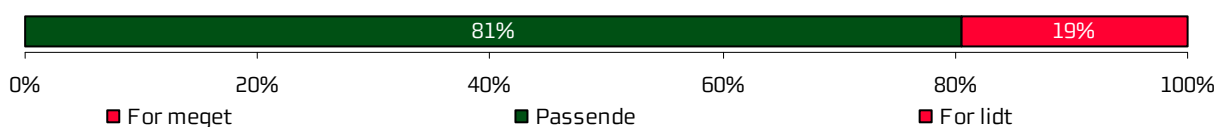
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=66)



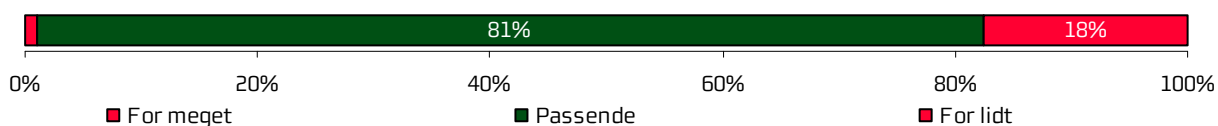
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=94)



Medinddragelse af patienter (n=123)



Medinddragelse af pårørende (n=97)



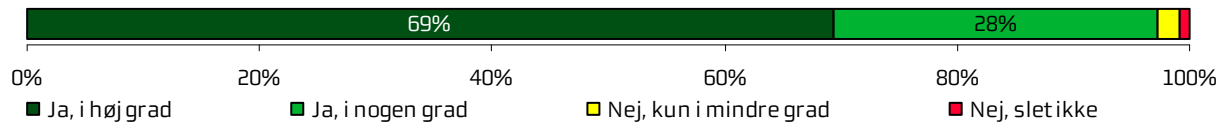
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=119)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	85 %	79 %	85 %	89 %	81 %	84 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	88 %	81 %	82 %	87 %	77 %	83 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	97 %	97 %	100 %	100 %	95 %	98 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	90 %	89 %	89 %	96 %	83 %	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	81 %	85 %	88 %	94 % *	84 %	89 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	81 %	78 %	82 %	91 % *	80 %	85 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	89 %	91 %	92 %	96 % *	88 %	93 %

## *Personale (fortsat)*

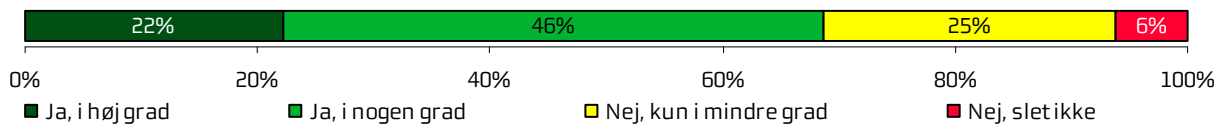
Personalet var gode til deres fag (n=111)



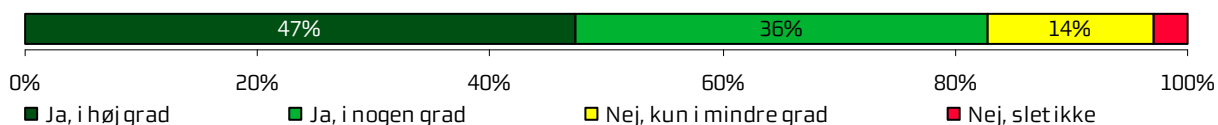
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	97 %	94 %	98 %	98 %	92 %	97 % *

## Behandlingsforløb

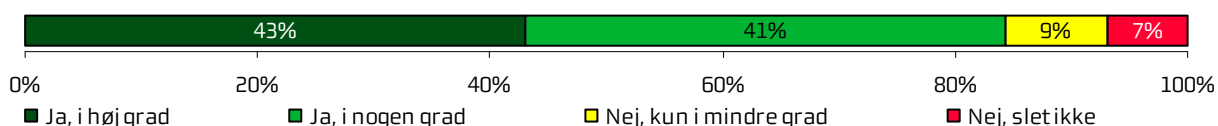
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=112)



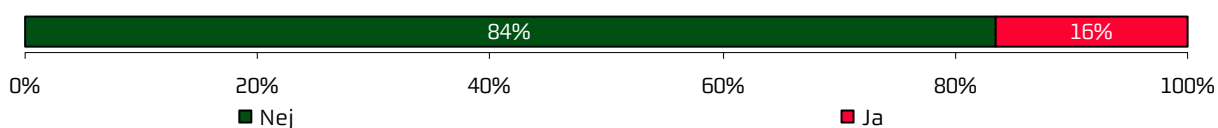
Behandlingen levede op til forventninger (n=99)



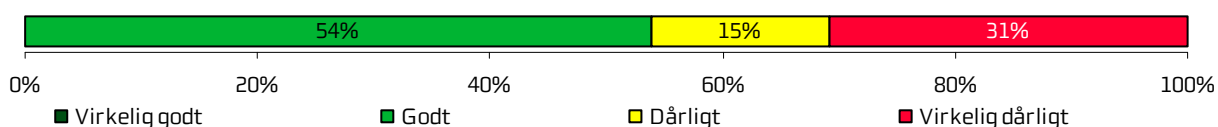
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=102)



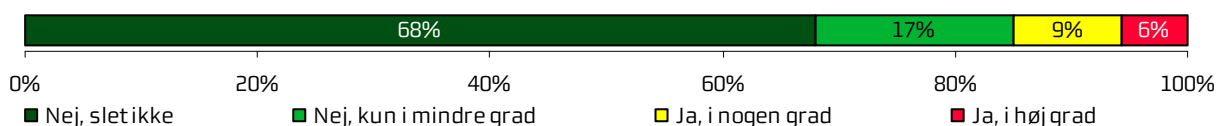
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=122)



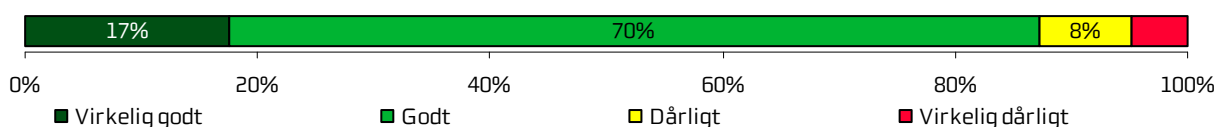
Personalets håndtering af fejl (n=13)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=107)



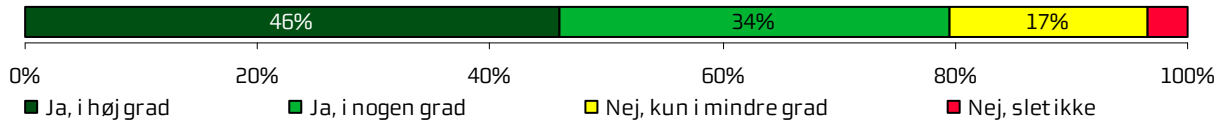
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=63)



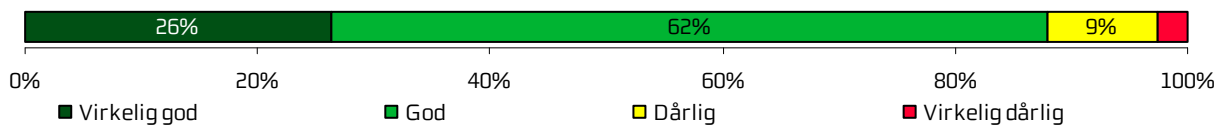
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	69 %	66 %	77 %	95 % *	80 % *	86 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	83 %	87 %	87 %	95 % *	85 %	91 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	84 %	87 %	84 %	95 % *	88 %	91 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	84 %	84 %	91 %	92 % *	84 %	89 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	54 %	36 %	29 %	92 % *	67 %	70 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	85 %	85 %	88 %	91 %	74 % *	84 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	87 %	93 %	90 %	99 % *	87 %	94 %

## Information

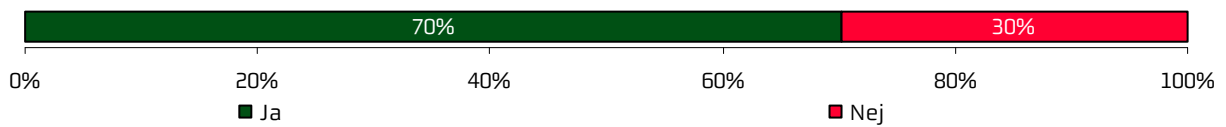
Personalet givet den information, du havde brug for (n=117)



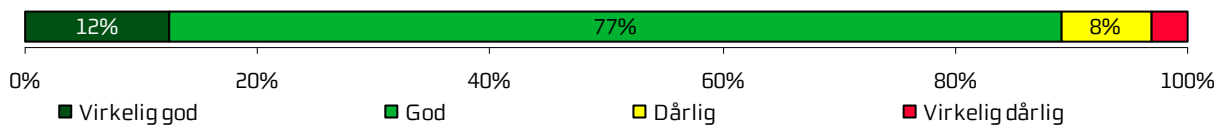
Vurdering af mundtlig information (n=117)



Modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale (n=87)



Vurdering af informationsmateriale (n=64)





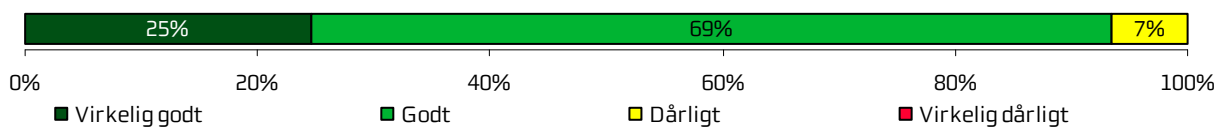
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	80 %	83 %	83 %	96 % *	91 % *	93 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	88 %	89 %	90 %	97 % *	92 %	95 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?	70 %	-	-	89 % *	65 %	82 %
Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?	89 %	-	-	98 % *	84 %	94 %

## Udskrivelse

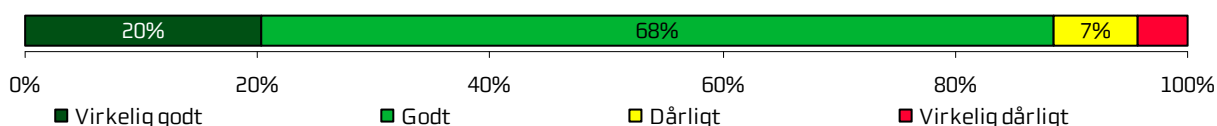
Tryghed ved udskrivelse (n=115)



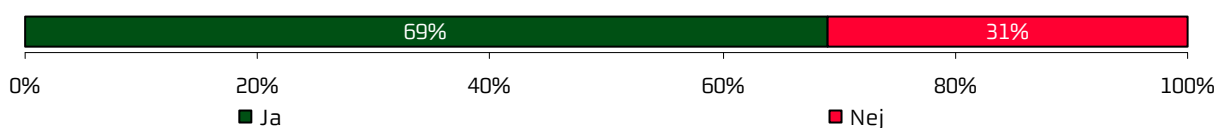
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=61)



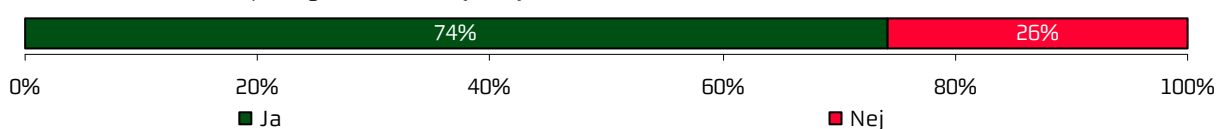
Orientering af praktiserende læge (n=69)



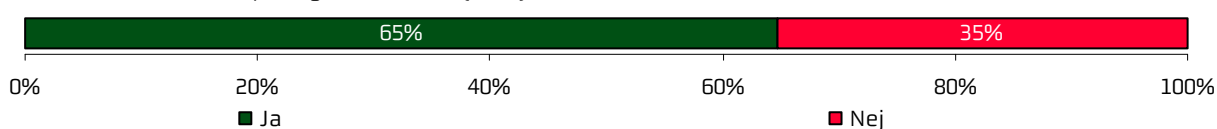
Information om kostens betydning for helbredet (n=87)



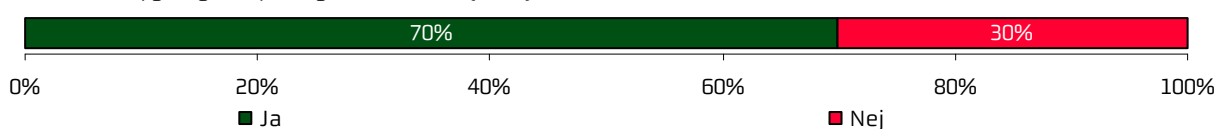
Information om motions betydning for helbredet (n=90)



Information om alkohols betydning for helbredet (n=74)



Information om rygningens betydning for helbredet (n=60)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	86 %	81 %	89 %	95 % *	84 %	88 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	93 %	92 %	90 %	100 % *	83 %	91 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	88 %	85 %	76 %	94 %	74 %	88 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?	69 %	-	-	78 %	55 %	70 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?	74 %	-	-	89 % *	61 % *	76 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?	65 %	-	-	69 %	51 %	64 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?	70 %	-	-	70 %	51 %	67 % *

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Fornuftig brug af tid under indlæggelse (n=102)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?	85 %	87 %	87 %	99 % *	87 %	92 %



## **Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev**

## Spørgeskema om indlæggelse på

&lt;&lt;Linje1&gt;&gt;

&lt;&lt;Linje2&gt;&gt;

&lt;&lt;Linje3&gt;&gt;

## INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

LØBENR.: 1111111111

## PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej			
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8		
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		Ikke aktuelt for mig
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>



11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

**BEHANDLINGSFORLØB**

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 19	
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>
21. Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
22. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?						

## INFORMATION

23. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
25. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget <u>tilstrækkeligt informationsmateriale</u> om din sygdom og/eller behandling (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?		Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/> Gå til spørgsmål 27	
26. Hvordan vurderer du det <u>informationsmateriale</u> , du fik (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
27. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

LØBENR.: .....

## UDSKRIVELSE

28. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepjele/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
30. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
31. Har du fået <u>tilstrækkelig information</u> fra afdelingen om: (Sæt venligst ét kryds i hver linje)		Ja	Nej	Ikke aktuelt for mig		
a) <u>Kostens</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
b) <u>Motions</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
c) <u>Alkohols</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
d) <u>Rygnings</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

32. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

**SAMLET INDTRYK**

33. Hvordan vurderer du, at dit <u>samlede</u> behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

**INFORMATIONER OM PATIENTEN**

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten	Pårørende
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk	Ikke dansk
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.  
Tak for din medvirken!





>>navn<< >>conavn<<  
>>adresse<<  
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>udsdato<<

**Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73**

**Hvordan oplevede du din indlæggelse på**

>>linje1<<  
>>linje2<<  
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svardato<<**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på **www.lupskema.dk**, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

**Fortroligt**

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

**Om undersøgelsen**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2013, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på **www.patientoplevelser.dk** i maj 2014. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

**Har du spørgsmål til spørgeskemaet?**

Du kan læse mere om undersøgelsen på **www.rup.rm.dk** eller **www.patientoplevelser.dk**. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

  
Ole Thomsen  
Koncerndirektør Sundhed  
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

>>navn<< >>conavn<<  
>>adresse<<  
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>uds2dato<<

### Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<  
>>linje2<<  
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svar2dato<<**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på [www.lupskema.dk](http://www.lupskema.dk), hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

#### **Fortroligt**

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

#### **Har du spørgsmål til spørgeskemaet til spørgeskemaet?**

Du kan læse mere om undersøgelsen på [www.rup.rm.dk](http://www.rup.rm.dk) eller [www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk). Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.



Ole Thomsen  
Koncerndirektør Sundhed  
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

## Bilag 2: Undersøgelsesmetode

### Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

### Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelder, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelder samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfelterne er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

### Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2013.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på fem hospitaler, fem ambulatorier og fem sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 39 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2013. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

### **Specialer og diagnoser i undersøgelsen**

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

### **Patienter i undersøgelsen**

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2013 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.



I alt har 14.365 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.439 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 52 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2011 62 procent og i 2012 59 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 59 procent og 57 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

**Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven**

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	52%	100%
<b>Køn</b>		
Mand	52%	51%
Kvinde	48%	49%
<b>Aldersgruppe</b>		
Under 20 år	0%	1%
20-39 år	6%	7%
40-59 år	22%	24%
60-79 år	45%	44%
80 år eller derover	26%	24%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Udskrivelse". Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Information", og spørgsmålet omkring hvorvidt at afdelingen har orienteret patientens praktiserende læge omkring behandlingsforløbet under temaet "Udskrivelse".

## Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

**Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale**

### Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

"Det husker jeg ikke"

"Jeg blev ikke indkaldt"

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Ikke aktuelt for mig"

"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

"Jeg blev ikke overflyttet"

"Nej, jeg havde ikke behov for det"

"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

**Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet**

**Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)**

**"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke"**<sup>1</sup>

**"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"**

**"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"**

**"For meget", "Passende", "For lidt"**

**"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"**

**"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"**

**"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"**

**"Nej", "Ja"**

### Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2011 og 2012 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2013. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

<sup>1</sup> På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

**Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger**

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

**Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse**

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

**Kan resultaterne sammenlignes?**

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.



## **Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika**

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

**Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet**

	Antal patienter	Procent
	n	%
Alle	130	100%
<b>Køn</b>		
Mand	68	52%
Kvinde	62	48%
<b>Aldersgruppe</b>		
Under 20 år	0	0%
20-39 år	8	6%
40-59 år	29	22%
60-79 år	59	45%
80 år eller derover	34	26%
<b>Skema udfyldt af</b>		
Patienten	95	82%
Pårørende	21	18%
<b>Modersmål</b>		
Dansk	124	98%
Ikke dansk	2	2%
<b>Indlæggelsesform</b>		
Akut	117	90%
Planlagt	13	10%
<b>Afsnitsnavn</b>		
Neurologiske senge Lemvig	20	15%
Neurologiske senge Holstebro	110	85%



**Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	24	67	6	3	88	31
<b>Køn</b>						
Mand	29	58	8	4	48	14
Kvinde	17	78	3	3	40	17
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	0	83	17	0	6	2
40-59 år	28	48	10	14	21	6
60-79 år	19	78	3	0	36	19
80 år eller derover	32	64	4	0	25	4
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	23	66	6	4	68	24
Pårørende	31	62	6	0	16	4
<b>Modersmål</b>						
Dansk	25	67	5	4	85	31
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	22	69	6	3	78	29
Planlagt	39	50	0	10	10	2
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske senge Lemvig	33	67	0	0	15	4
Neurologiske senge Holstebro	22	67	7	4	73	27

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	26	67	4	3	118
<b>Køn</b>					
Mand	33	59	7	2	61
Kvinde	19	76	2	4	57
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	0	87	0	13	8
40-59 år	24	60	8	8	25
60-79 år	26	70	3	0	57
80 år eller derover	36	61	4	0	28
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	26	67	3	3	88
Pårørende	28	67	5	0	21
<b>Modersmål</b>					
Dansk	27	66	4	3	115
Ikke dansk	-	-	-	-	2
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	24	70	5	2	106
Planlagt	49	42	0	9	12
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologiske senge Lemvig	42	53	5	0	19
Neurologiske senge Holstebro	23	70	4	3	99

**Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	19	71	8	3	115
<b>Køn</b>					
Mand	22	70	5	3	59
Kvinde	16	72	11	2	56
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	25	62	13	0	8
40-59 år	17	75	4	4	24
60-79 år	21	66	9	4	56
80 år eller derover	15	78	8	0	27
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	22	66	9	2	86
Pårørende	9	86	0	5	21
<b>Modersmål</b>					
Dansk	19	71	8	3	112
Ikke dansk	-	-	-	-	2
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	17	72	9	2	104
Planlagt	36	55	0	9	11
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologiske senge Lemvig	39	56	0	6	18
Neurologiske senge Holstebro	15	73	9	2	97

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	24	73	2	1	118
<b>Køn</b>					
Mand	27	70	2	2	63
Kvinde	22	77	2	0	55
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	25	75	0	0	8
40-59 år	28	72	0	0	25
60-79 år	25	70	3	2	59
80 år eller derover	19	81	0	0	26
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	28	70	1	1	90
Pårørende	9	91	0	0	21
<b>Modersmål</b>					
Dansk	24	73	2	1	116
Ikke dansk	-	-	-	-	2
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	23	75	1	1	106
Planlagt	33	59	9	0	12
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologiske senge Lemvig	47	53	0	0	19
Neurologiske senge Holstebro	20	77	2	1	99

**Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	22	78	0	0	9	0	117
<b>Køn</b>							
Mand	14	86	0	0	7	0	59
Kvinde	-	-	-	-	2	0	58
<b>Aldersgruppe</b>							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	0
20-39 år	-	-	-	-	1	0	7
40-59 år	-	-	-	-	2	0	27
60-79 år	20	80	0	0	5	0	52
80 år eller derover	-	-	-	-	1	0	31
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	12	88	0	0	8	0	85
Pårørende	-	-	-	-	0	0	19
<b>Modersmål</b>							
Dansk	12	88	0	0	8	0	112
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	2
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	-	-	-	-	0	0	117
Planlagt	22	78	0	0	9	0	0
<b>Afsnitsnavn</b>							
Neurologiske senge Lemvig	33	67	0	0	6	0	11
Neurologiske senge Holstebro	-	-	-	-	3	0	106

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	31	65	4	0	117
<b>Køn</b>					
Mand	33	66	2	0	61
Kvinde	28	64	7	0	56
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	43	42	14	0	7
40-59 år	46	46	8	0	26
60-79 år	25	75	0	0	56
80 år eller derover	25	68	7	0	28
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	34	62	5	0	89
Pårørende	12	82	6	0	17
<b>Modersmål</b>					
Dansk	29	66	4	0	113
Ikke dansk	-	-	-	-	2
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	30	65	5	0	106
Planlagt	36	64	0	0	11
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologiske senge Lemvig	39	61	0	0	18
Neurologiske senge Holstebro	29	66	5	0	99

**Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	20	33	27	20	30	9
<b>Køn</b>						
Mand	12	25	44	18	16	6
Kvinde	29	43	7	21	14	3
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	4	0
40-59 år	10	30	40	20	10	3
60-79 år	22	43	22	14	14	2
80 år eller derover	-	-	-	-	2	4
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	19	38	27	15	26	7
Pårørende	-	-	-	-	3	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	18	36	25	21	28	9
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	19	37	30	15	27	9
Planlagt	-	-	-	-	3	0
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske senge Lemvig	14	29	14	43	7	0
Neurologiske senge Holstebro	22	35	30	13	23	9

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	38	48	15	117
<b>Køn</b>				
Mand	33	52	15	60
Kvinde	42	44	14	57
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	-	0
20-39 år	13	75	13	8
40-59 år	33	52	15	27
60-79 år	35	48	17	54
80 år eller derover	54	36	11	28
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	35	52	14	87
Pårørende	50	35	15	20
<b>Modersmål</b>				
Dansk	39	46	15	114
Ikke dansk	-	-	-	2
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	37	49	14	105
Planlagt	42	41	17	12
<b>Afsnitsnavn</b>				
Neurologiske senge Lemvig	39	56	6	18
Neurologiske senge Holstebro	37	46	16	99



**Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	37	51	12	83
<b>Køn</b>				
Mand	31	58	11	45
Kvinde	45	42	13	38
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	-	0
20-39 år	-	-	-	4
40-59 år	40	53	7	15
60-79 år	27	52	20	40
80 år eller derover	54	42	4	24
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	35	54	11	57
Pårørende	47	37	16	19
<b>Modersmål</b>				
Dansk	38	49	12	81
Ikke dansk	-	-	-	1
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	36	52	12	73
Planlagt	50	39	10	10
<b>Afsnitsnavn</b>				
Neurologiske senge Lemvig	41	53	6	17
Neurologiske senge Holstebro	36	50	14	66

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	18	79	3	0	66	4
<b>Køn</b>						
Mand	16	78	5	0	37	2
Kvinde	20	80	0	0	29	2
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	1
40-59 år	14	86	0	0	14	0
60-79 år	21	72	7	0	28	3
80 år eller derover	19	81	0	0	21	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	18	80	2	0	44	4
Pårørende	19	75	6	0	16	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	18	79	3	0	65	3
Ikke dansk	-	-	-	-	0	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	19	79	2	0	58	3
Planlagt	12	75	12	0	8	1
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske senge Lemvig	29	64	7	0	14	1
Neurologiske senge Holstebro	15	83	2	0	52	3

**Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	18	72	5	4	94	27
<b>Køn</b>						
Mand	22	66	8	4	50	16
Kvinde	13	80	2	5	44	11
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	37	38	13	13	8	0
40-59 år	9	77	9	5	22	6
60-79 år	20	73	3	5	40	16
80 år eller derover	17	79	4	0	24	5
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	18	71	7	4	73	16
Pårørende	28	72	0	0	14	7
<b>Modersmål</b>						
Dansk	17	73	6	4	91	27
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	16	74	6	3	85	24
Planlagt	33	56	0	12	9	3
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske senge Lemvig	31	63	0	6	16	2
Neurologiske senge Holstebro	15	74	6	4	78	25

**Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

<b>I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?</b>				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	0	81	19	123
<b>Køn</b>				
Mand	0	80	20	63
Kvinde	0	82	18	60
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	-	0
20-39 år	0	62	38	8
40-59 år	0	74	26	27
60-79 år	0	81	19	57
80 år eller derover	0	90	10	31
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	0	82	18	92
Pårørende	0	81	19	21
<b>Modersmål</b>				
Dansk	0	81	19	120
Ikke dansk	-	-	-	2
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	0	81	19	111
Planlagt	0	75	25	12
<b>Afsnitsnavn</b>				
Neurologiske senge Lemvig	0	74	26	19
Neurologiske senge Holstebro	0	82	18	104

**Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	1	81	18	97	27
<b>Køn</b>					
Mand	2	82	16	55	9
Kvinde	0	81	19	42	18
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	0	0
20-39 år	0	50	50	6	2
40-59 år	0	84	16	19	9
60-79 år	2	80	18	45	12
80 år eller derover	0	89	11	27	4
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	2	82	17	66	27
Pårørende	0	86	14	21	0
<b>Modersmål</b>					
Dansk	1	82	17	94	27
Ikke dansk	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	1	82	17	89	23
Planlagt	0	75	25	8	4
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologiske senge Lemvig	0	83	17	18	1
Neurologiske senge Holstebro	1	81	18	79	26

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	58	31	9	2	119	4
<b>Køn</b>						
Mand	56	33	8	3	63	1
Kvinde	60	29	11	0	56	3
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	50	38	13	0	8	0
40-59 år	48	32	12	8	25	2
60-79 år	55	39	5	0	56	2
80 år eller derover	73	13	13	0	30	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	58	31	10	1	90	3
Pårørende	60	35	0	5	20	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	57	32	10	2	116	4
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	58	32	9	1	107	4
Planlagt	58	25	9	9	12	0
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske senge Lemvig	78	11	6	6	18	0
Neurologiske senge Holstebro	54	35	10	1	101	4

**Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	69	28	2	1	111	12
<b>Køn</b>						
Mand	67	29	2	2	58	6
Kvinde	71	27	2	0	53	6
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	58	42	0	0	7	1
40-59 år	58	33	4	4	24	3
60-79 år	68	32	0	0	53	5
80 år eller derover	85	11	4	0	27	3
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	67	29	2	1	85	8
Pårørende	82	18	0	0	17	3
<b>Modersmål</b>						
Dansk	69	28	2	1	108	12
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	69	29	2	0	101	10
Planlagt	70	20	0	10	10	2
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske senge Lemvig	76	24	0	0	17	1
Neurologiske senge Holstebro	68	29	2	1	94	11

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	22	46	25	6	112	10
<b>Køn</b>						
Mand	18	43	30	8	60	4
Kvinde	27	50	19	4	52	6
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	24	13	63	0	8	0
40-59 år	20	44	28	8	25	3
60-79 år	19	55	23	4	53	3
80 år eller derover	31	42	16	12	26	4
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	22	50	23	5	87	5
Pårørende	12	31	44	12	16	5
<b>Modersmål</b>						
Dansk	21	48	25	6	109	10
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	23	46	25	7	101	9
Planlagt	18	55	27	0	11	1
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske senge Lemvig	29	47	12	12	17	1
Neurologiske senge Holstebro	21	46	27	5	95	9



**Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	47	36	14	3	99	22
<b>Køn</b>						
Mand	42	37	15	6	52	12
Kvinde	53	34	13	0	47	10
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	17	17	66	0	6	2
40-59 år	52	26	13	9	23	5
60-79 år	41	49	8	2	49	8
80 år eller derover	66	19	14	0	21	7
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	46	37	14	3	78	14
Pårørende	46	39	15	0	13	7
<b>Modersmål</b>						
Dansk	47	37	14	3	96	22
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	46	37	14	2	91	19
Planlagt	62	12	12	13	8	3
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske senge Lemvig	63	19	13	6	16	2
Neurologiske senge Holstebro	45	39	14	2	83	20

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	43	41	9	7	102	18
<b>Køn</b>						
Mand	43	38	9	11	56	8
Kvinde	43	46	9	2	46	10
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	24	50	25	0	8	0
40-59 år	35	44	0	22	23	5
60-79 år	44	44	11	2	48	6
80 år eller derover	56	31	9	4	23	7
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	45	40	9	6	80	11
Pårørende	35	58	0	7	14	7
<b>Modersmål</b>						
Dansk	43	40	9	7	99	18
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	42	41	10	6	92	17
Planlagt	49	40	0	10	10	1
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske senge Lemvig	56	31	0	13	16	2
Neurologiske senge Holstebro	41	43	10	6	86	16

**Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	84	16	122
<b>Køn</b>			
Mand	84	16	63
Kvinde	83	17	59
<b>Aldersgruppe</b>			
Under 20 år	-	-	0
20-39 år	62	38	8
40-59 år	82	18	28
60-79 år	84	16	55
80 år eller derover	90	10	31
<b>Skema udfyldt af</b>			
Patienten	84	16	92
Pårørende	86	14	21
<b>Modersmål</b>			
Dansk	84	16	119
Ikke dansk	-	-	2
<b>Indlæggelsesform</b>			
Akut	85	15	111
Planlagt	72	28	11
<b>Afsnitsnavn</b>			
Neurologiske senge Lemvig	94	6	17
Neurologiske senge Holstebro	82	18	105

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	0	54	15	31	13	5
<b>Køn</b>						
Mand	0	43	14	43	7	3
Kvinde	0	67	17	17	6	2
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	1	2
40-59 år	-	-	-	-	4	1
60-79 år	0	67	17	17	6	2
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	0	44	11	44	9	4
Pårørende	-	-	-	-	3	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	0	54	15	31	13	4
Ikke dansk	-	-	-	-	0	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	0	55	18	27	11	4
Planlagt	-	-	-	-	2	1
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske senge Lemvig	-	-	-	-	0	1
Neurologiske senge Holstebro	0	54	15	31	13	4

**Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	68	17	9	6	107	13
<b>Køn</b>						
Mand	69	18	7	5	56	7
Kvinde	66	16	12	6	51	6
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	80	0	20	0	5	3
40-59 år	72	8	12	8	25	2
60-79 år	66	16	12	6	50	6
80 år eller derover	67	30	0	4	27	2
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	67	15	11	7	81	9
Pårørende	72	23	6	0	18	3
<b>Modersmål</b>						
Dansk	67	17	10	6	105	12
Ikke dansk	-	-	-	-	1	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	67	19	9	5	96	13
Planlagt	81	0	9	9	11	0
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske senge Lemvig	93	0	0	7	14	2
Neurologiske senge Holstebro	65	19	11	5	93	11

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	17	70	8	5	63	11	44
<b>Køn</b>							
Mand	21	64	10	5	39	3	21
Kvinde	12	79	4	4	24	8	23
<b>Aldersgruppe</b>							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0	5
40-59 år	15	69	0	15	13	2	12
60-79 år	18	64	14	4	28	5	22
80 år eller derover	10	84	5	0	19	4	5
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	23	63	7	7	44	7	39
Pårørende	6	94	0	0	15	2	4
<b>Modersmål</b>							
Dansk	15	72	8	5	61	10	44
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	18	68	9	5	56	11	39
Planlagt	14	86	0	0	7	0	5
<b>Afsnitsnavn</b>							
Neurologiske senge Lemvig	15	77	8	0	13	1	3
Neurologiske senge Holstebro	18	68	8	6	50	10	41

**Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	46	34	17	3	117
<b>Køn</b>					
Mand	48	29	18	5	62
Kvinde	43	39	16	2	55
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	28	43	29	0	7
40-59 år	50	31	11	8	26
60-79 år	39	38	20	4	56
80 år eller derover	60	25	14	0	28
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	47	32	17	3	87
Pårørende	38	43	19	0	21
<b>Modersmål</b>					
Dansk	45	34	18	3	114
Ikke dansk	-	-	-	-	2
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	44	35	18	3	106
Planlagt	63	18	9	9	11
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologiske senge Lemvig	67	6	22	6	18
Neurologiske senge Holstebro	42	38	16	3	99

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	26	62	9	3	117
<b>Køn</b>					
Mand	34	51	12	3	59
Kvinde	19	72	7	2	58
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	12	63	13	13	8
40-59 år	32	60	4	4	25
60-79 år	24	59	15	2	53
80 år eller derover	29	68	3	0	31
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	29	58	10	2	88
Pårørende	19	72	9	0	21
<b>Modersmål</b>					
Dansk	27	61	10	3	114
Ikke dansk	-	-	-	-	2
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	24	65	10	2	105
Planlagt	49	34	8	9	12
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologiske senge Lemvig	39	50	6	6	18
Neurologiske senge Holstebro	24	64	10	2	99



**Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	70	30	87	26
<b>Køn</b>				
Mand	68	32	47	13
Kvinde	73	27	40	13
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	0	0
20-39 år	33	67	6	2
40-59 år	64	36	22	5
60-79 år	71	29	37	14
80 år eller derover	86	14	22	5
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	70	30	66	17
Pårørende	70	30	13	8
<b>Modersmål</b>				
Dansk	70	30	84	26
Ikke dansk	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	72	28	79	22
Planlagt	49	51	8	4
<b>Afsnitsnavn</b>				
Neurologiske senge Lemvig	60	40	15	2
Neurologiske senge Holstebro	72	28	72	24

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	12	77	8	3	64	11
<b>Køn</b>						
Mand	14	70	11	5	36	7
Kvinde	10	86	3	0	28	4
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	3
40-59 år	11	67	16	6	18	2
60-79 år	11	82	4	4	27	3
80 år eller derover	18	82	0	0	16	3
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	15	77	6	2	47	9
Pårørende	10	71	19	0	10	2
<b>Modersmål</b>						
Dansk	13	76	8	3	61	11
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	12	78	8	2	59	10
Planlagt	20	59	0	21	5	1
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske senge Lemvig	18	55	18	9	11	2
Neurologiske senge Holstebro	11	81	6	2	53	9

**Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	32	54	12	2	115
<b>Køn</b>					
Mand	37	52	8	3	60
Kvinde	27	56	16	0	55
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	12	50	38	0	8
40-59 år	40	56	4	0	25
60-79 år	36	51	11	2	53
80 år eller derover	24	59	14	3	29
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	37	52	10	1	89
Pårørende	18	59	23	0	17
<b>Modersmål</b>					
Dansk	32	54	13	2	112
Ikke dansk	-	-	-	-	2
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	31	54	13	2	105
Planlagt	50	50	0	0	10
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologiske senge Lemvig	25	50	13	13	16
Neurologiske senge Holstebro	33	55	12	0	99

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	25	69	7	0	61	8
<b>Køn</b>						
Mand	31	62	7	0	29	6
Kvinde	19	75	6	0	32	2
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	2	2
40-59 år	23	67	11	0	9	2
60-79 år	18	77	5	0	22	3
80 år eller derover	32	61	7	0	28	1
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	32	66	3	0	38	5
Pårørende	13	81	6	0	16	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	25	68	7	0	59	7
Ikke dansk	-	-	-	-	1	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	25	67	7	0	55	7
Planlagt	16	84	0	0	6	1
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske senge Lemvig	21	71	7	0	14	2
Neurologiske senge Holstebro	26	68	6	0	47	6

**Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	20	68	7	4	69	49
<b>Køn</b>						
Mand	16	68	8	8	37	24
Kvinde	25	69	6	0	32	25
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	17	83	0	0	6	2
40-59 år	13	63	12	13	16	9
60-79 år	23	64	10	3	31	24
80 år eller derover	25	75	0	0	16	14
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	26	65	4	6	54	35
Pårørende	0	82	18	0	11	8
<b>Modersmål</b>						
Dansk	20	68	8	5	66	49
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	19	70	8	3	63	44
Planlagt	33	50	0	17	6	5
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske senge Lemvig	20	70	10	0	10	7
Neurologiske senge Holstebro	20	68	7	5	59	42

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	69	31	87	24
<b>Køn</b>				
Mand	63	37	48	11
Kvinde	77	23	39	13
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	0	0
20-39 år	66	34	6	1
40-59 år	41	59	17	8
60-79 år	77	23	44	9
80 år eller derover	75	25	20	6
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	70	30	67	18
Pårørende	72	28	14	5
<b>Modersmål</b>				
Dansk	69	31	85	24
Ikke dansk	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	68	32	77	23
Planlagt	80	20	10	1
<b>Afsnitsnavn</b>				
Neurologiske senge Lemvig	71	29	14	3
Neurologiske senge Holstebro	68	32	73	21

**Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	74	26	90	23
<b>Køn</b>				
Mand	71	29	49	11
Kvinde	78	22	41	12
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	0	0
20-39 år	66	34	6	1
40-59 år	42	58	19	8
60-79 år	82	18	45	8
80 år eller derover	90	10	20	6
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	73	27	70	17
Pårørende	85	15	14	5
<b>Modersmål</b>				
Dansk	75	25	88	23
Ikke dansk	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	72	28	80	22
Planlagt	90	10	10	1
<b>Afsnitsnavn</b>				
Neurologiske senge Lemvig	94	6	16	1
Neurologiske senge Holstebro	70	30	74	22

Tabel 38. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	65	35	74	40
<b>Køn</b>				
Mand	61	39	44	16
Kvinde	70	30	30	24
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	0	0
20-39 år	60	40	5	2
40-59 år	37	63	16	11
60-79 år	74	26	38	16
80 år eller derover	73	27	15	11
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	64	36	58	30
Pårørende	73	27	11	8
<b>Modersmål</b>				
Dansk	65	35	72	40
Ikke dansk	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	64	36	66	37
Planlagt	75	25	8	3
<b>Afsnitsnavn</b>				
Neurologiske senge Lemvig	75	25	12	5
Neurologiske senge Holstebro	63	37	62	35



**Tabel 39. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	70	30	60	55
<b>Køn</b>				
Mand	70	30	37	23
Kvinde	69	31	23	32
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	0	0
20-39 år	60	40	5	2
40-59 år	43	57	14	12
60-79 år	76	24	30	24
80 år eller derover	91	9	11	17
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	68	32	47	40
Pårørende	72	28	7	12
<b>Modersmål</b>				
Dansk	71	29	58	54
Ikke dansk	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	69	31	55	49
Planlagt	80	20	5	6
<b>Afsnitsnavn</b>				
Neurologiske senge Lemvig	82	18	11	6
Neurologiske senge Holstebro	67	33	49	49

Tabel 40. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	48	37	9	6	102	20
<b>Køn</b>						
Mand	53	32	6	9	53	11
Kvinde	43	43	12	2	49	9
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	66	0	34	0	6	2
40-59 år	38	38	10	14	21	5
60-79 år	47	41	6	6	49	8
80 år eller derover	54	38	8	0	26	5
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	47	36	12	5	77	16
Pårørende	56	38	0	6	16	4
<b>Modersmål</b>						
Dansk	48	37	8	6	99	20
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	47	38	10	5	93	17
Planlagt	55	33	0	12	9	3
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske senge Lemvig	50	38	0	13	16	2
Neurologiske senge Holstebro	48	37	10	5	86	18





## Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

**Tabel 41. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer**

		Antal kommentarer
		n
Fysiske rammer		7
Kommunikation og information		6
Kontaktperson		2
Kvalitet i behandling		9
Pleje		6
Relationer til personale		11
Ventetid		1

## Neurologisk afdeling

### Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Neurologiske senge Lemvig	Samlet indtryk
1	Jeg blev virkelig godt modtaget på afdelingen. Sygeplejersken gik straks i gang med at stille en masse spørgsmål, der kom en og tog blodprøver, og en læge kom også og udspurgte mig, MEN jeg fik ikke fortalt om det videre forløb og lå så og ventede [flere] timer, hvorefter jeg blev hentet af en portør, som fortalte mig, at jeg skulle til scanning.	Godt
5	Mangelfulde oplysninger. Vidste ikke noget om, hvad der skulle ske.	Dårligt
6	Jeg blev haste/akut indlagt på sygehus NN og derfra overflyttet til sygehus NN.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Neurologiske senge Holstebro	Samlet indtryk
1	Blev overflyttet fra andet hospital.	Godt
3	Det er meget svært at svare på spørgsmålene i skemaet, da der var tale om en akut indlæggelse i to døgn. Var godt tilfreds med ophold og behandling.	Uoplyst
5	Ja, jeg kan intet huske, fra jeg fik mig slæbt inden dørene herhjemme og flere uger frem. Hvor længe ved jeg ikke, men jeg tror, der er et hul i min hukommelse på [over to uger]. Jeg har selv kikket på sundhed.dk og troede ikke, det passede, før mine søskende kunne bekræfte forløbet. Beklager.	Uoplyst
6	Min indlæggelse var akut.	Godt
7	Min mand blev indlagt med en blodprop i hjernen.	Uoplyst
9	Jeg blev indlagt akut fra andet sygehus.	Dårligt
10	Jeg blev sendt ind direkte fra lægen. Synes forløbet gik rigtig godt! Det gik hurtigt og har kun ros til denne del af forløbet.	Godt
15	Efter besøg hos min egen læge kontaktede han afdelingen, og jeg blev straks indlagt.	Godt
16	Nej.	Godt
19	Jeg kom med ambulance, så der var ikke så meget at rafle om. Jeg regnede jo med at ende på et hospital.	Godt
25	Blev ikke informeret.	Uoplyst
26	Akut indlæggelse.	Virkelig godt
27	Tog til læge [], fordi mit ansigt sov. Blev hentet og kørt til Holstebro Sygehus i ambulance.	Godt
30	Det var overflytning fra et andet hospital.	Dårligt
31	Jeg blev [] bragt ind af Falck.	Godt
34	Akutindlæggelse.	Godt
38	Akut indlagt efter kontrol i øjenafdelingen.	Virkelig godt
39	Blev indlagt på grund af krampeanfald, så husker ikke selve indlæggelsen.	Godt
40	Dårlig informationsniveau til mig. Manglende kommunikation igennem overflyttelse fra andet sygehus til Holstebro sygehus. Lang ventetid på undersøgelser, som betød forlænget indlæggelsestid.	Virkelig dårligt
41	Kom akut.	Virkelig godt

- |   |  |               |
|---|--|---------------|
| ✎ | 42 Jeg kan ikke huske noget, havde korttidshukommelsessvigt.   | Virkelig godt |
| ✎ | 45 Det var en akut indlæggelse.  | Godt          |
| ✎ | 49 Ved indkaldelsen blev jeg ikke informeret om, at der kunne blive tale om indlæggelse med det samme.   | Godt          |
| ✎ | 52 Blev akut indlagt.  | Godt          |
| ✎ | 53 Kom fra et andet sygehus.   | Godt          |
| ✎ | 55 Akut indlæggelse [].  | Virkelig godt |
| ✎ | 56 Min mand NN er så dement, han kan ikke huske, at han var indlagt en uge i Holstebro med mistanke om hjerneblødning. Jeg, hans hustru, synes han fik en rigtig god behandling. | Uoplyst       |
| ✎ | 57 Akut indlæggelse, ingen ventetid.   | Virkelig godt |

## Neurologisk afdeling

### Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?



ID	Kommentarer - Neurologiske senge Lemvig	Modtagelsen
8	Var bevidstløs ved indlæggelsen.	Uoplyst
10	De var rigtig søde og tog godt imod mig.	God
ID	Kommentarer - Neurologiske senge Holstebro	Modtagelsen
5	Nej, men har fået at vide, at de ikke troede på, jeg ikke kunne tale.	Uoplyst
6	Meget sød sygeplejerske tog imod mig, men desværre valgte hun at udskrive mig i mit sygdomsforløb på en 4-sengsstue, hvor en patient BAG et hvidt forhæng kunne overheøre alle mine svar. Det, synes jeg ikke, var så rart!	God
7	På [afdelingen] fik min mand en hurtig og kompetent behandling, der måske medvirker til, at han efter omstændighederne klarer sig godt. Er særdeles taknemmelig.	God
10	Hurtige og yderst behagelige mennesker.	Virkelig god
11	Jeg var på tre forskellige afdelinger, før jeg fik at vide, hvor jeg skulle være. Personalet vidste ikke noget.	Dårlig
14	Overført et andet sygehus.	God
16	Rigtigt god.	Virkelig god
17	Blev modtaget af en sød og forstående sygeplejerske, som forstod mine behov efter en lang transport.	God
18	God og meget hurtigt.	God
22	Venlig.	Virkelig god
26	Det var en professionel modtagelse, jeg fik.	Virkelig god
27	Det gik hurtigt En samtale og så en seng.	God
31	Jeg lå bevidstløs og vågnede først efter et par dage.	Uoplyst
35	Nej.	God
37	Enestående.	Virkelig god
40	Manglende information.	Dårlig
42	Min mand siger, at den var virkelig god, der blev taget godt imod mig.	Virkelig god
43	Den husker jeg ikke.	Uoplyst
44	Måtte vente [mere end tre timer] pga. travlhed.	God
45	Det var lidt kaotisk.	God
47	Blev placeret i en stol midt på den smalle gang, hvor der var utroligt meget larm og privat snak af personalet.	Dårlig
51	Det var dejligt, at jeg ikke skulle vente. I kom med det samme og sagde velkommen.	Virkelig god
59	Akut indlagt.	Virkelig god



## Neurologisk afdeling

## Hvilke(n) fejl oplevede du?




ID	Kommentarer - Neurologiske senge Lemvig	Fejlhåndtering
5	Min egen vurdering er, at min hjerneblødning var værre, end de troede.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
ID	Kommentarer - Neurologiske senge Holstebro	Fejlhåndtering
1	Det skulle være ambulat.	Uoplyst
5	Man troede ikke, jeg var syg, men det var spil for galleriet.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
9	Ved indlæggelse sent om aftenen fik jeg at vide, jeg skulle til []skanning næste formiddag. Dette skete ikke og heller ikke senere på dagen. Forklaringen var, sagde en læge, at der var [tekniske problemer]. Jeg kom ned næste dag til skanning, og jeg spurgte om deres [tekniske problemer] nu var [ordnet]. De sagde, [at der ingen tekniske problemer havde været], men skulle jeg havde været [scannet] dagen før, skulle en anden patient have ventet. Hvem der ikke taler sandt, ved jeg ikke. Set fra min side er dette forløb meget utilfredsstillende. Man skal være ærlig og sige til patienten, som er mig: "Du kommer til at vente et døgn, for der er ikke plads", og lade være med at komme med en historie om [tekniske problemer]. Afslutningen i Holstebro blev noget rod. [Symptomerne skyldtes ikke det forventede], godt nok. Men jeg blev ikke sendt tilbage til andet sygehus til videre udredning af mine [symptomer], og det er meget utilfredsstillende. Jeg måtte selv [flere uger] senere rykke for en tid hos andet sygehus, da man havde glemt i Holstebro at sende en henvisning til andet sygehus, og så vente yderligere [et antal uger] på at få en dato []. Det er ikke godt nok.	Virkelig dårligt
13	Ja, der blev hældt for meget [medicin] på mig, og så virker det modsat. Det har jeg haft mén af []. Har snakket med NN og er sat ned igen, men det tager tid at få det rettet op.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
15	Jeg skulle til undersøgelse på øreafdelingen, men der var sket en kommunikationsfejl, så det blev en dag forsinket.	Godt
17	Måtte selv bede om en kontrolblodprøve, som var forhøjet, da jeg blev overflyttet til afdelingen.	Godt
19	Lægerne opfattede jeg som selvoptagede og som om, at de havde større fokus på deres egen fortolkning af journalen end at se på mig og muligvis ad den vej forstå, hvad jeg fejlede. Det oplevede jeg som en fejl. Jeg føler ikke, at jeg fik en udredning som hjalp mig i min sygdomsforståelse.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
20	Jeg var ikke blevet indkaldt til den lovede kontrol.	Godt
21	Blev modtaget som en anden patient uden at spørge efter CPR. Så var fejlen nok ikke sket.	Dårligt
30	Fejl i sondemadning én gang resulterende i opkast.	Godt
31	Blev lovet at se røntgenbilleder. Men fik dem aldrig set.	Virkelig dårligt
32	Pårørende blev ikke underrettet om fratagelse af medicin, som senere viste sig var en stor fejl.	Godt
36	Der blev ikke taget hånd om det faktuelle problem. Fik lov til at vandre op og ned af gangen hele natten seks dage uden søvn.	Godt
40	Behandling, vedrørende opdaget blodprop, blev ikke igangsat med det samme. Blodfortyndende behandling blev udskudt. Scanninger blev udskudt.	Virkelig dårligt
46	Læge kunne ikke komme ud over sin faglige stolthed []. Der er måske noget, han ikke ved noget om. Så spørg dog nogle andre. ØV.	Dårligt
47	Forkert scanning.	Personalet kendte

	Blodprøver, som ikke blev dyrket, eller de blev i alt fald taget om (blev først opdaget, da jeg selv spurgte til prøven).	ikke til fejlen(e)
 48	Spild af tid. Måleudstyret var ikke tilsluttet strøm. Personalet kontrollerede intet. [Jeg kunne ikke forstå, hvad lægen sagde]. Måtte forlade sygehuset, da de efter min opfattelse var inkompetente.	Virkelig dårligt
 58	Lidt rod i medicinudlevering. To personer på stuen hed [det samme], så er det ikke godt at undlade efternavn.	Godt

## Neurologisk afdeling

### Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Neurologiske senge Lemvig	Samlet indtryk
3	Fik sat elektroder på brystet angående hjertet. Fik sat to ekstra, grundet forsøg. Skulle have svar efter tre uger, fik det aldrig.	Godt
4	Oplevede, at aftalerne ikke blev overholdt.	Godt
ID	Kommentarer - Neurologiske senge Holstebro	Samlet indtryk
5	Efterfølgende har dette spørgeskema været eneste opfølgning. Jeg har mange ubesvarede spørgsmål.	Uoplyst
9	Nej.	Dårligt
10	Jeg synes, at der i høj grad manglede information. Information om, hvorfor jeg ikke blev undersøgt nærmere og om min sygdom. Og også om hvorfor de valgte det pågældende behandlingsforløb. Sygeplejerskerne skal have min ros! De var yderst professionelle!	Godt
11	Jeg fik forskellige beskeder af forskellige læger. Alle læger [] var mere eller mindre svære at forstå.	Uoplyst
12	Flytning [] fra en anden by til Holstebro. Utilfredsstillende. Ingen problemer i Holstebro.	Godt
16	Jeg synes, at det tog for lang tid, inden der blev gjort noget, men så var jeg også hele møllen igennem.	Godt
17	Fik god fysioterapioptræning, men aldrig fulgt op på min operation af plejepersonalet (set på ar eller spurgt om symptomer og følger efter operation). Kun en enkelt sygeplejerske [sidst på ugen] (hende der tog []).	Uoplyst
19	Jeg synes, at sygeplejerskerne og andre sygepassere, samt ergo- og fysioterapeuter, gjorde et rigtig godt stykke arbejde. De passede rigtig godt på os patienter.	Godt
27	De var rigtig søde og hjælpsomme.	Godt
30	På grund af manglende ressourcer var der specielt eftermiddage, aftener og weekendperioder, hvor jeg måtte ligge for længe uden tilsyn og ikke kunne blive omlejret (kunne ikke selv bevæge mig).	Dårligt
31	Jeg synes, jeg blev udskrevet for hurtigt, da jeg havde det skidt, når jeg kom uden for en dør.	Godt
36	Skuffende, indtil den rette behandling blev iværksat.	Dårligt
38	Godt behandlingsforløb, selvom det var weekend.	Virkelig godt
40	Når jeg udtrykker, at behandlingen på sygehuset havde flere fejl og mangler, er det dog ikke alt sundhedspersonalet, som ikke indfrie mine forventninger.	Virkelig dårligt
42	Havde [] hukommelsessvigt, så husker kun det, som jeg har fået fortalt. Var indlagt godt et døgn, og det, jeg husker, var upåklageligt. Min mand siger, at der blev taget godt imod mig, og at de undersøgte alt det, de kunne.	Virkelig godt
44	Ville gerne, at EEG døgnmålingen var foretaget straks efter indlæggelsen og ikke efter en uges indlæggelse.	Virkelig godt
46	NN er dårlig til at kommunikere.	Dårligt
48	Dårligt / Inkompetent. Burde have erstatning for 24 timers tabt arbejdsfortjeneste samt tilbud om et nyt professionelt indlæggelsesforløb.	Virkelig dårligt

- |  |   |      |
|--|---|------|
|  49 | Ventede på undersøgelsen, som så alligevel ikke skulle foretages.   | Godt |
|  50 | Synes, at afdelingen og læge NN skulle have bedre kommunikation. Troede, at når der blev sendt bud til læge NN om, at de havde en patient, så skulle de tage [patienten ind] og ikke vente på, hvornår der var et hul i deres plan. Ventede flere dage. | Godt |
|  58 | NN var for dårlig til transport til anden by i taxa!  | Godt |

## Neurologisk afdeling

### Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - Neurologiske senge	Samlet indtryk
3	Efter [få] dage blev jeg overflyttet til Herning til genoptræning.	Godt
9	Der er ikke givet informationsmateriale om Parkinsons sygdom, som er min diagnose.	Godt
<b>ID Kommentarer - Neurologiske senge Holstebro</b>		<b>Samlet indtryk</b>
4	Det var, som det altid er, godt at være indlagt på N2. Jeg fik, hvad jeg kom for, så det kunne ikke være bedre.	Virkelig godt
5	Jeg savner en opfølgning fra det centrale fagpersonale, der har behandlet mig, og deres anbefalinger og vurdering.	Uoplyst
6	Nej!	Godt
10	Fin information ved modtagelsen. Ingen information om sygdommen, og det manglede jeg virkelig. Heller ikke meget information om behandlingen. Fin information ved udskrivelse. Dog har jeg ikke haft succes med at benytte det ambulatoriske forløb. Lægen har været elendig til at ringe tilbage. Får indtryk af, at de ikke har erfaring/viden nok om min sygdom [].	Godt
11	Ok information af sygeplejersker, men dårlig fra lægernes side. De modsagde hinanden. Den ene læge ville beholde mig til dagen efter, men pludselig kom en sygeplejerske ind [om aftenen] og sagde, jeg var udskrevet. Meget utrygt og virker meget rodet.	Uoplyst
17	Materiale kun fra fysioterapeut. Der blev aldrig talt om min operation (kun i weekenden af sygeplejerske, som tog imod).	Uoplyst
19	Materialet var godt. Men føler ikke, at det passer hverken med min opfattelse eller det stempel, der blev sat i journalen.	Godt
22	Meget god.	Virkelig godt
24	EFTER INDLÆGGELSEN har jeg selv skullet kontakte afdelingen for at få informationen og få tider til samtaler osv. Informationen om mit forløb kom kun meget langsomt videre til egen læge.	Godt
28	Har fået en hjerteundersøgelse, hvor jeg ikke har hørt resultatet og selv må gå på sundhed.dk.  Man skal ikke vække folk, der sover og straks meddele dem, at de har haft flere blodpropper. En sådan meddelelse må kunne meddeles på mere passende måde.	Godt
29	Følte ikke udskrivende læge fortalte mig om min fremtid. I betragtning af, at afdelingen skulle være en "ekspert"-afdeling var information fra lægen meget dårlig. Fik ikke at vide, hvordan jeg skulle/kunne agere i fremtiden.	Godt
31	Informationerne var forvirrende og mange på en gang.	Godt
40	Igen vil jeg påpege, at der var stor forskel i informationsniveau fra sundhedspersonalet. Men generelt var informationsniveauet lavt og dertil mangelfuldt.	Virkelig dårligt
42	Personalet fortalte mig noget, hver gang jeg skulle noget, selvom jeg ikke kan huske det.	Virkelig godt
44	Fik først journalen og svar på [undersøgelsen] efter at have rykket for det.	Virkelig godt
47	Det oplevedes som, at personalet ikke talte sammen om det faglige. Det var tydeligt, at lægerne havde rigeligt at se til, og derfor blev jeg også meget provokeret af, at flere fra sundhedspersonalet (sygeplejersker mv.) brugte rigelig tid til at tale privat og hygge.  Der skal være plads til det sociale, men man skal ikke glemme, at de rent faktisk er på arbejde!	Virkelig dårligt

- |   |  |                  |
|---|--|------------------|
| ✎ | 48 Kort sagt dårlig.   | Virkelig dårligt |
| ✎ | 49 Der var fire forskellige læger, der gav mig divergerende oplysninger om årsagen til mine symptomer. | Godt             |

## Neurologisk afdeling

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Neurologiske senge Holstebro	Samlet indtryk
5	Jeg vil gerne vide, hvad der er sket.	Uoplyst
10	Jeg var en anelse utryg ved udskrivelsen, fordi jeg var bange for at stå alene uden nogen livline. Fik information om, at jeg kunne ringe []. Det gjorde mig tryk. Men det har så ikke fungeret i praksis. Sygeplejerskerne har generelt været super gode, søde og omsorgsfulde. Stor ros til dem over hele linjen!	Godt
11	Jeg var kun indlagt et døgn, derfor manglede information om kost, rygning m.m. Blev slet ikke nævnt.	Uoplyst
26	Papirerne var blevet anbragt forkert hos kommunen, derfor gik der 14 dage, inden jeg blev kontaktet derfra.	Virkelig godt
42	De fandt ikke nogen årsag til min hukommelsessvigt, men jeg var tryk ved at komme hjem. Hvis det skulle komme igen, har jeg sagt til min mand, at han skal tjekke mit bevægelsesmønster og hvis det fungerer godt, så skal han se tiden an og bare passe på mig, til jeg bliver mig selv igen.	Virkelig godt
45	Jeg blev overflyttet til Lemvig.	Godt
48	Under al kritik. Uprofessionel læge NN. Burde have et kursus i "samtale i øjenhøjde".	Virkelig dårligt
58	Man lovede at meddele den kommunale hjemmepleje, at NN var så dårlig, at han skulle have hjælp til personlig pleje! Det viste sig efter vores henvendelse til hjemmehjælpen, at dette ikke var anført i papirerne fra sygehuset, hvilket forsinkede hjælpen.	Godt

## Neurologisk afdeling




Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Neurologiske senge Lemvig	Samlet indtryk
1	Jeg oplevede en del ventetid ved eksempelvis toiletbesøg efter, at der var kaldt på personale (kunne ikke selv i starten). [Ventetid]	Godt
2	<input type="checkbox"/> Vi oplevede aldrig, at han ikke var tilfreds og blev behandlet godt, og som pårørende vil jeg sige, at vi blev meget godt behandlet på alle måder, så det var meget positivt. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
3	For lidt plads, blev flyttet flere gange. [Fysiske rammer]	Godt
4	Flere salater og rå grønsager. [Pleje]	Godt
7	De gjorde det godt.	Godt
8	Fik en god behandling, både i Holstebro og Herning.	Godt
ID	Kommentarer - Neurologiske senge Holstebro	Samlet indtryk
5	Opfølgning efter udskrivelse og information til egen læge. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Uoplyst
8	Jeg ville gerne være overflyttet til et andet sygehus, da de havde ekspertisen inden for min lidelse. [Kvalitet i behandling]	Godt
10	- BEDRE INFORMATION. Der var en ny læge hver dag. Følte ikke, at de kendte mig. Så lægen den første dag burde tage en ordentlig snak med mig om sygdommen, behandlingsforløb og generelt orientere sig i forhold til mig. Og så indføre dette i journal, så de andre læger ville kunne orientere sig om mig.  - Styrk det ambulante forløb. Jeg føler ikke, at jeg har hjælp i det telefonnummer.  - ROS: Stor tak til sygeplejerskerne, der var der for mig hver dag. Dejlige mennesker. [Pleje, Relationer til personale]	Godt
11	Sygeplejerskerne var søde og kunne jo ikke handle anderledes end de ordrer, som de fik. Dog var den besked, jeg fik af sygeplejersken, som informerede om, at jeg var udskrevet, MEGET mangelfuld. Det virkede som om, hun ville have mig ud hurtigst muligt. [Kommunikation og information, Relationer til personale]	Uoplyst
12	Indlagt [fire dage]. Mandag kom en sygeplejerske, og sagde hun var min kontaktperson. Tirsdag [kom] en anden. Ingen af dem var særlig informative, men der var bestemt patienter, som havde behov for højere prioritering, så jeg var sådan set fuldt ud tilfreds. [Kommunikation og information, Kontaktperson]	Godt
13	På alle måder følte jeg mig tryk. Mødte kun venlige mennesker. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
15	Sørg for straks at informere om, at personalet er delt op i farver/grupper. Det virker nedladende, at personalet ikke hilser, blot fordi de arbejder i en anden gruppe end den, jeg er indlagt under. Man føler sig ikke velkommen. Så bør man også tænke på, hvordan man sammensætter patienter på en firemandsstue. Jeg fik slet ingen søvn den første nat på grund af støj, og personalet er ikke ligefrem stille, når de arbejder med en medpatient om natten. Kom på enestue efter første nat. [Fysiske rammer, Kommunikation og information, Relationer til personale]	Godt



- ✎ 16 Jeg syntes, at personalet var rigtig rare. Jeg oplevede min fødselsdag, da jeg var indlagt. Personalet stod ved min seng og sang fødselsdagssang med flag. FLOT.  
[Relationer til personale] Godt
- ✎ 17 Så en læge de første to dage, men ikke under resten af indlæggelsen ([under en uge]). Fik ikke under indlæggelsen ordnet seng? ET RIGTIG GODT KØKKEN (patientmad) på sygehuset :-). Bliver bedre til at sætte sig ind i overflyttede patienters behov og sygdomsforløb.  
[Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Pleje] Uoplyst
- ✎ 19 Få lægerne til at tage en pille og slappe lidt af. De er jo hverken verdens navle eller kommer til at blive det. Det opleves, som om de ved, hvad folk fejler, på trods af patientens oplevelse.  
[Relationer til personale] Godt
- ✎ 27 [Min opfattelse af afdelingens lokaler mv.] var god, indtil jeg kom ud på gangen at ligge.  
[Fysiske rammer] Godt
- ✎ 29 Plejepersonalet var søde og hjælpsomme. Lægen, som er ekspert, bør kunne fortælle mere om patientens fremtid, forventning om at gå på arbejde igen m.v. Synes ikke, at det kan være rigtigt, at man venter ti uger på svar af undersøgelse [].  
[Relationer til personale] Godt
- ✎ 30 Jeg vurderer det samlede indtryk som dårligt, men der var også mange gode indtryk, specielt den fysioterapeutiske behandling var rigtig god. Grunden til det dårlige indtryk skyldes, at vi oplevede for få ressourcer til den behandling, der var behov for. Eksempelvis foregik der meget om formiddagen, men sidst på eftermiddagen, om aftenen og i weekenden følte vi, at man blev overladt meget til sig selv, især når man ikke var i stand til at røre sig eller kalde på hjælp.  
[Kvalitet i behandling] Dårligt
- ✎ 33 Jeg synes, at plejerne har alt for travlt. Jeg lå [] på en firesengsstue bundet til sengen. Så kun personalet, når der skulle serveres mad. Der var meget lidt omtanke [].  
[Pleje] Godt
- ✎ 36 Kosten er/var fantastisk.  
[Pleje] Dårligt
- ✎ 38 Fantastisk søde og professionelle ansatte på afdelingen. Smilende og venlige lige fra rengøringen til læger. God oplevelse. Nu venter jeg bare på at blive RASK.  
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale] Virkelig godt
- ✎ 40 En enkel sygeplejerske skal have rosede ord med på vejen. Hun viste overblik, empati og styrke. Hun var handlingsorienteret og oprigtigt interesseret i, hvad der betyder noget for mig. Hun var på et højt fagligt niveau. Derimod var der andre sygeplejersker og læger, som viste ligegyldighed og manglende overblik. Mine pårørende blev behandlet dårligt igennem forløbet, og først til sidst i min indlæggelse, blev der samlet op på den behandling, som jeg og dertil også mine pårørende havde fået. Informationsniveauet til pårørende og jeg var lavt. Trods viden om, hvordan den egentlige behandling bør foretages, og hvilke undersøgelser der bør laves, blevet dette kunne udført idet vi insisterede på det kraftigste.  
[Kommunikation og information, Relationer til personale] Virkelig dårligt
- ✎ 44 Glad for at få medicin, der virkede!  
[Kvalitet i behandling] Virkelig godt
- ✎ 45 Bedre information til patient og pårørende. Mere ro omkring patienten.  
[Kommunikation og information, Pleje] Godt
- ✎ 47 De der lavede noget, mens de var på arbejde, de knoklede røven ud af bukserne. Desværre var det et mindre tal af de, som var til stede. Det var ALDRIG gået på det private arbejdsmarked!  
[Relationer til personale] Virkelig dårligt
- ✎ 48 Uddannelse. Indlæg personer, der hvor de har ekspertisen. Virkelig dårligt
- ✎ 49 Det føles dårligt, at det var skiftende læger, der skulle se på mig og tale med mig om min sygdom.  
[Kontaktperson] Godt
- ✎ 50 De hovedpuder, der anvendes på sygehuset, kan man ikke byde syge mennesker. [] Har været indlagt før, og da fik man da af og til puden rystet, og det føltes godt. Men de puder, der an-

vendes i dag, er en stor klump.  
[Fysiske rammer]

- |   |    |   |               |
|---|----|---|---------------|
|  | 54 | Mere sikkerhed på stuen, når en patient er meget dørsøgende og vil ud. Evt. sensor.<br>[Fysiske rammer]   | Virkelig godt |
|  | 57 | Oplevelsen af indlæggelsen har været særdeles positiv. Personalet på afdelingen var omhyggelige og forstående, også over for os pårørende. Helt i top!<br>[Kvalitet i behandling, Relationer til personale] | Virkelig godt |
|  | 60 | Mangler gode fjernsyn og bedre opholdsstue.<br>[Fysiske rammer]   | Virkelig godt |

## Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på afdelingsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling<sup>2</sup>. Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

---

<sup>2</sup> For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

