

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2013**



Afdelingsrapport for indlagte patienter på

Ortopædkirurgisk afdeling

Hospitalsenheden Vest

13-04-2014

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2013 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.365 indlagte og 32.951 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2014

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	35
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	39
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	43
	Bilag 5: Kommentarsamling	81
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	101
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Fra oktober til december 2013 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2013. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2013. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	400
Besvarelser fra afdelingens patienter:	270
Afdelingens svarprocent:	68%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

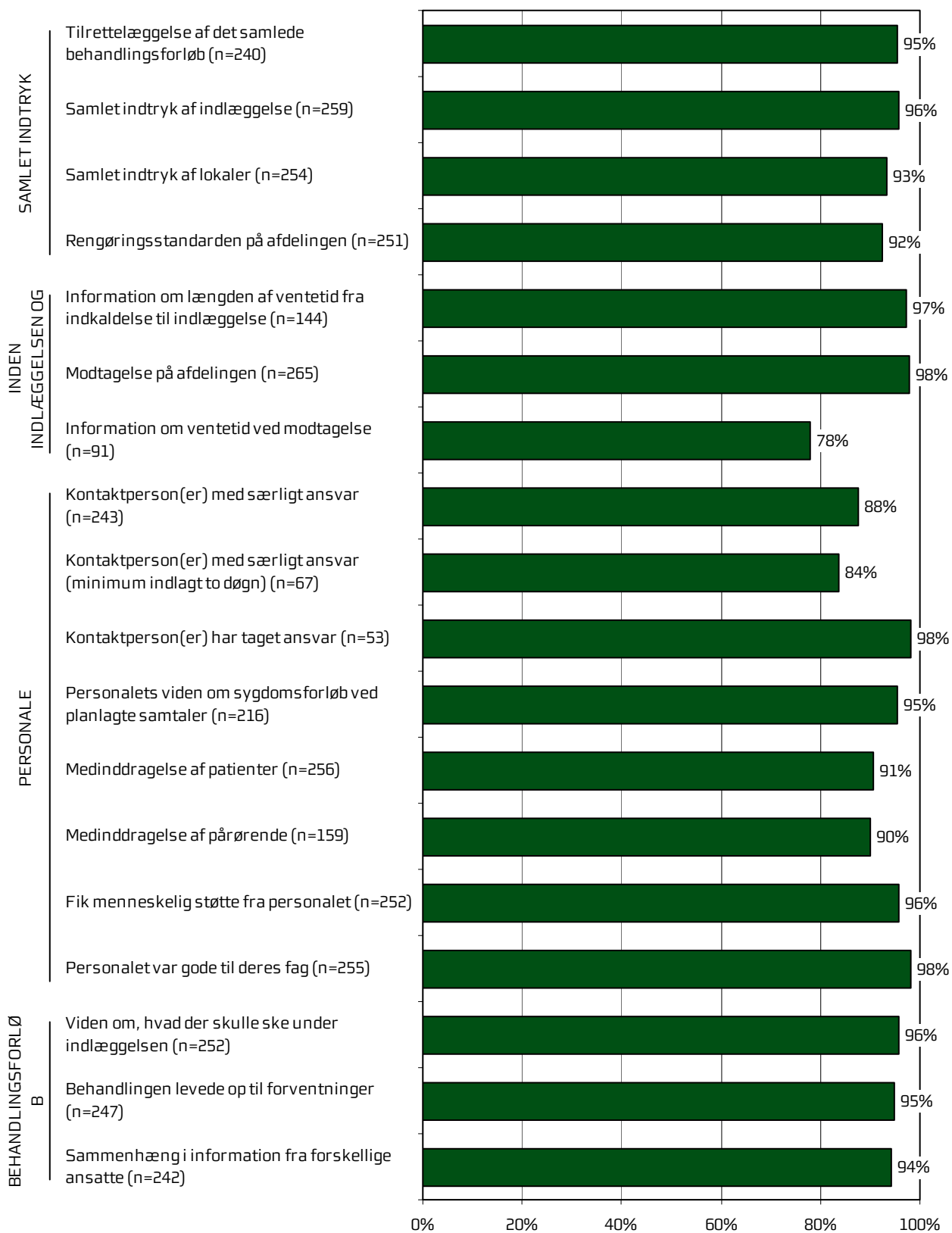
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

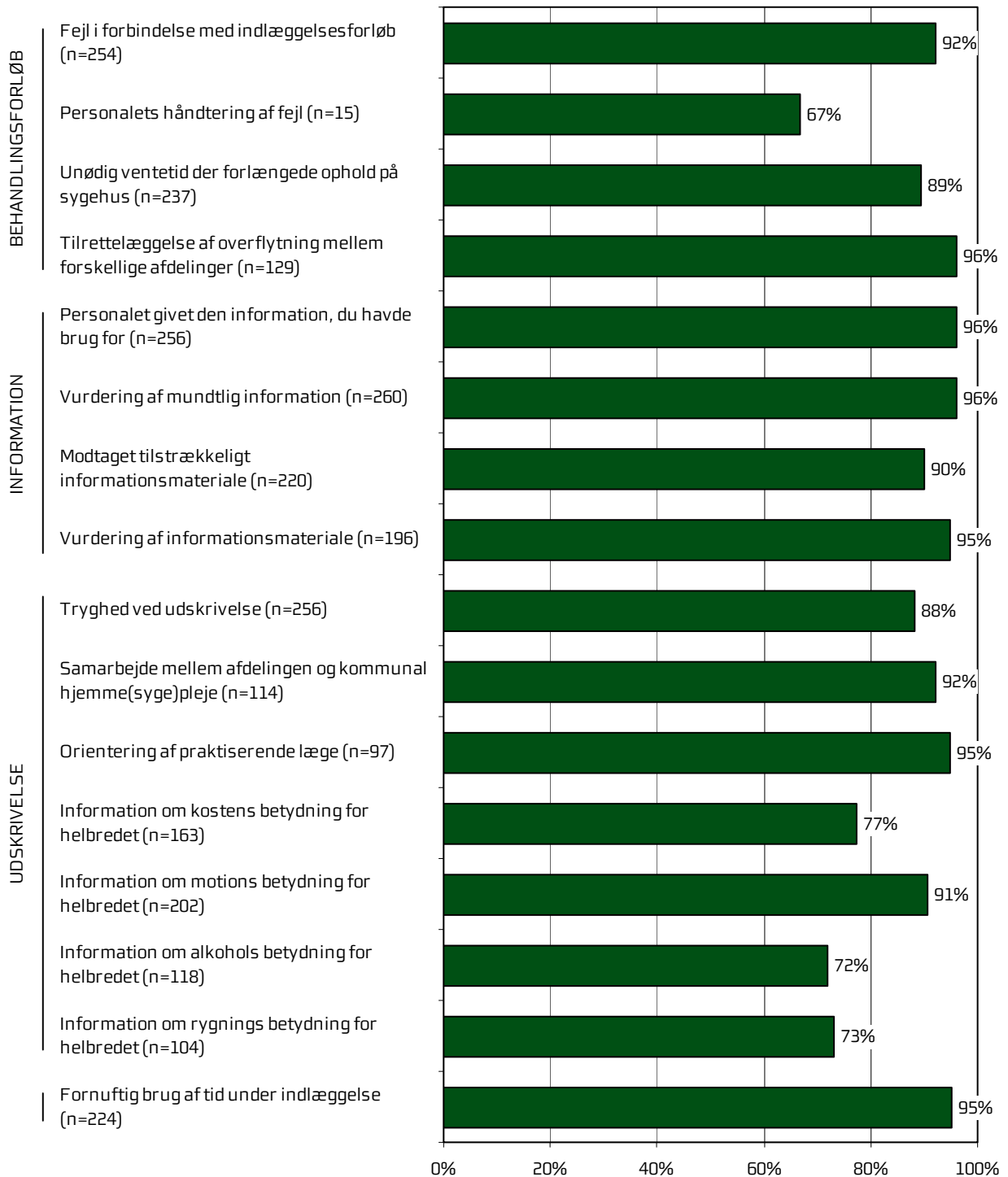
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2011 og 2012 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2011 og 2012 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2013 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2011 og 2012 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2013
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013.

2012-tallet er for: Ortopædkirurgisk afdeling

2011-tallet er for: Ortopædkirurgisk Afdeling, Holstebro

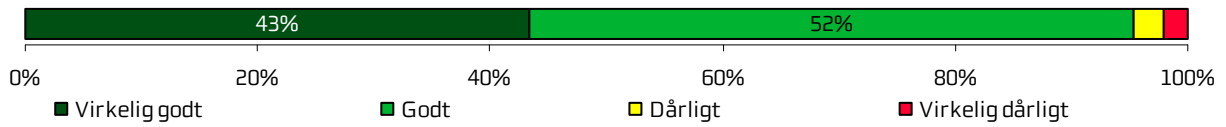
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

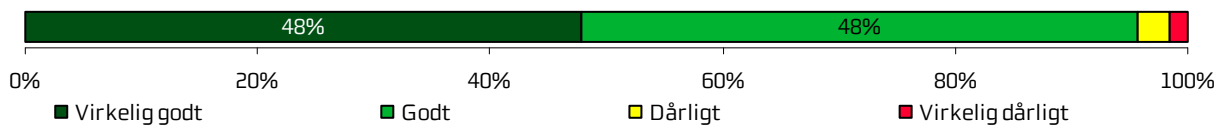
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2013 og henholdsvis afdelingens resultat i 2011 og 2012 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2013 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

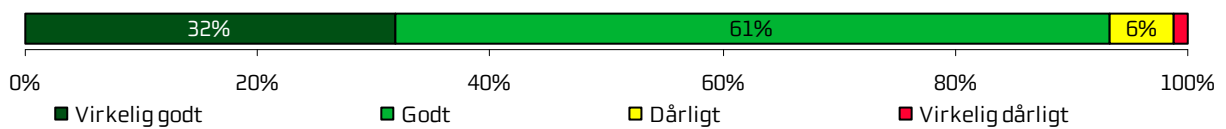
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=240)



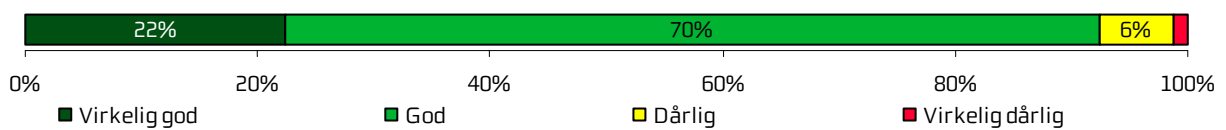
Samlet indtryk af indlæggelse (n=259)



Samlet indtryk af lokaler (n=254)



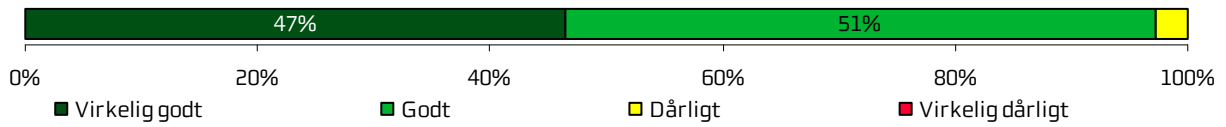
Rengøringsstandard på afdelingen (n=251)



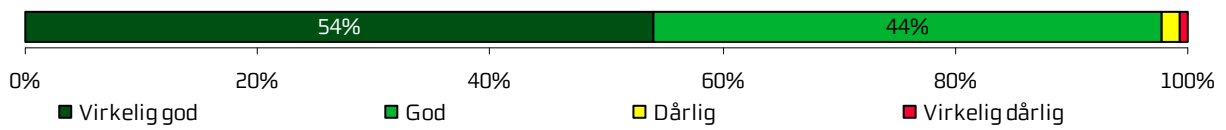
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	95 %	97 %	98 %	99 % *	89 % *	93 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	96 %	95 %	98 %	98 %	90 %	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	93 %	92 %	94 %	98 % *	90 %	92 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	92 %	97 % *	96 %	98 % *	90 %	94 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

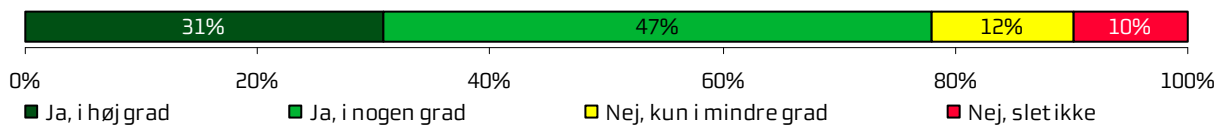
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=144)



Modtagelse på afdelingen (n=265)



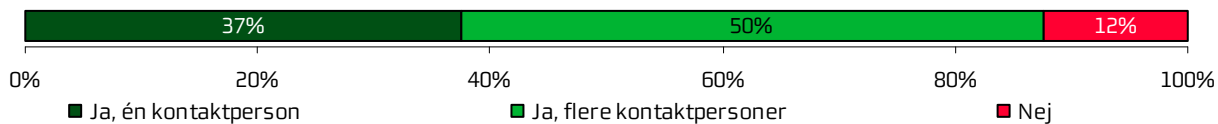
Information om ventetid ved modtagelse (n=91)



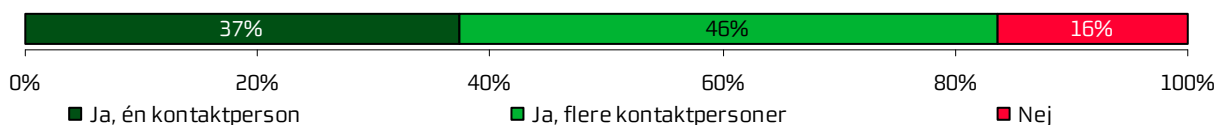
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	97 %	99 %	98 %	100 % *	97 %	99 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	98 %	100 %	100 % *	98 %	95 %	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	78 %	75 %	85 %	86 %	68 %	72 % *

Personale

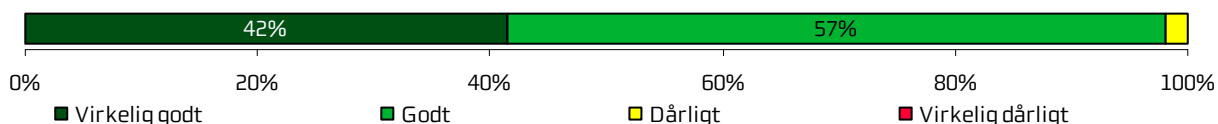
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=243)



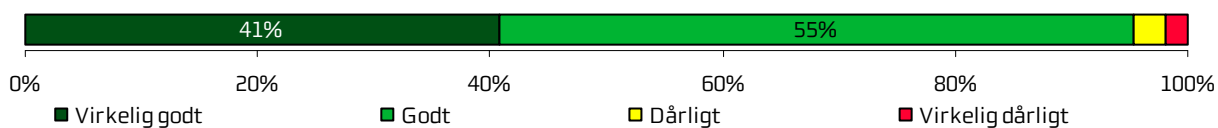
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=67)



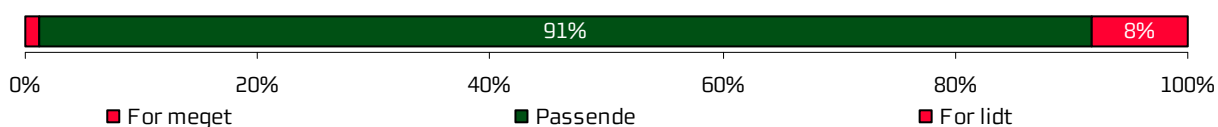
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=53)



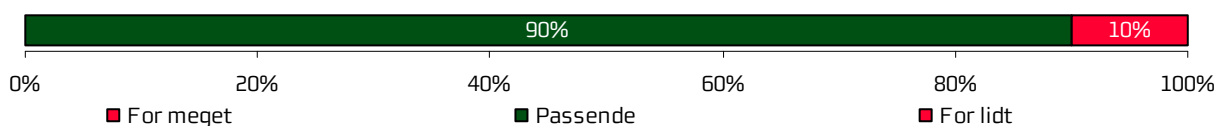
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=216)



Medinddragelse af patienter (n=256)



Medinddragelse af pårørende (n=159)



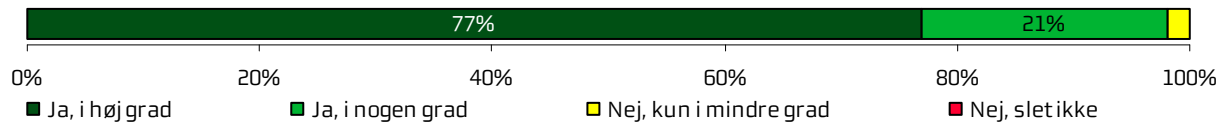
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=252)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	88 %	81 % *	81 %	91 %	81 % *	83 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	84 %	77 %	75 %	89 %	77 %	84 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	98 %	98 %	98 %	100 %	95 %	98 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	95 %	94 %	96 %	96 %	83 % *	92 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	91 %	91 %	92 %	94 %	81 % *	88 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	90 %	86 %	90 %	91 %	80 % *	83 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	96 %	94 %	96 %	95 %	88 % *	92 % *

Personale (fortsat)

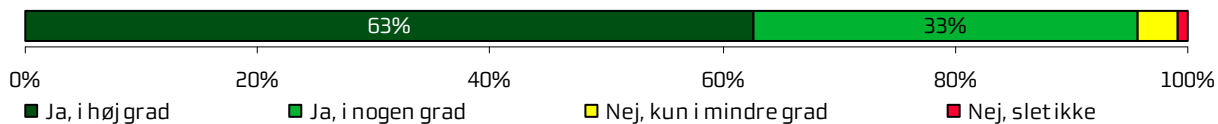
Personalet var gode til deres fag (n=255)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	98 %	99 %	99 %	98 %	92 % *	97 % *

Behandlingsforløb

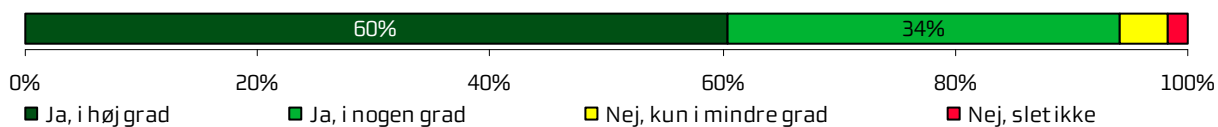
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=252)



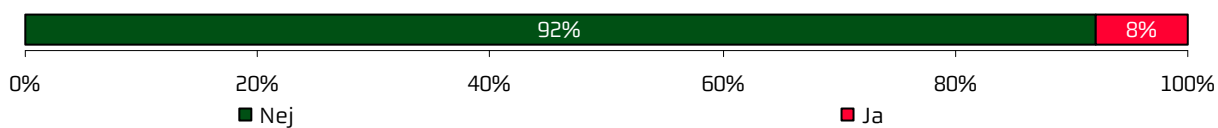
Behandlingen levede op til forventninger (n=247)



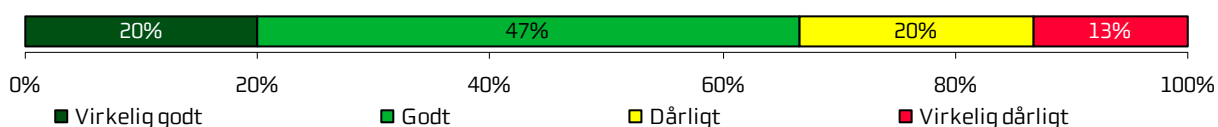
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=242)



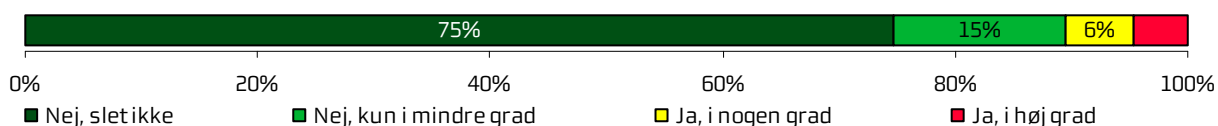
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=254)



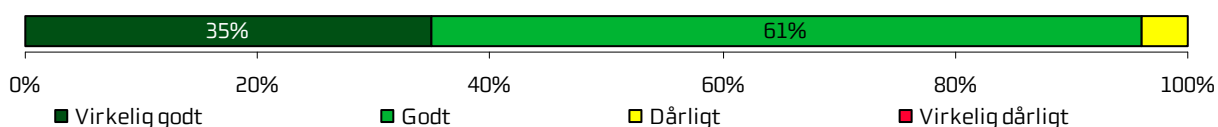
Personalets håndtering af fejl (n=15)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=237)



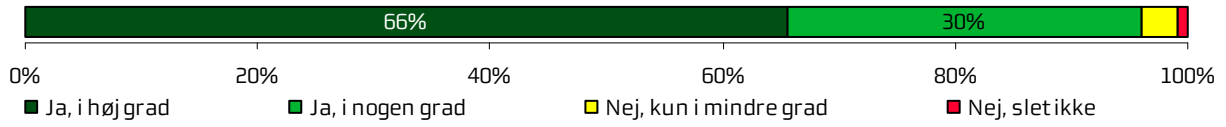
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=129)



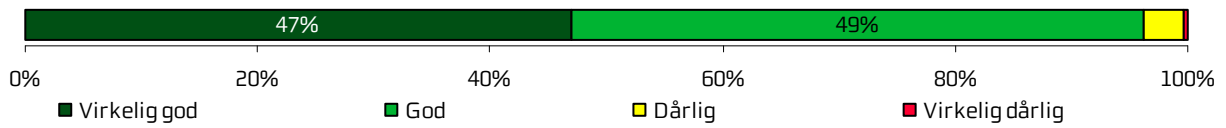
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	96 %	94 %	95 %	94 %	71 % *	82 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	95 %	94 %	97 %	96 %	82 % *	90 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	94 %	95 %	96 %	95 %	84 % *	89 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	92 %	92 %	90 %	90 %	83 % *	87 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	67 %	71 %	64 %	92 %	54 %	68 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	89 %	91 %	90 %	90 %	74 % *	83 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	96 %	96 %	92 %	99 %	84 % *	93 % *

Information

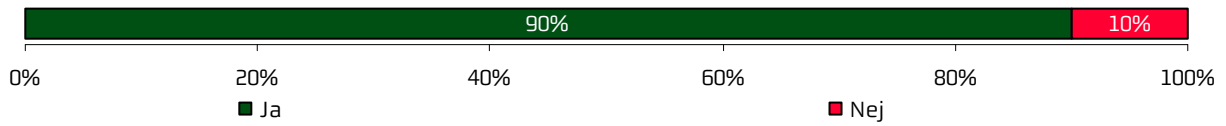
Personalet givet den information, du havde brug for (n=256)



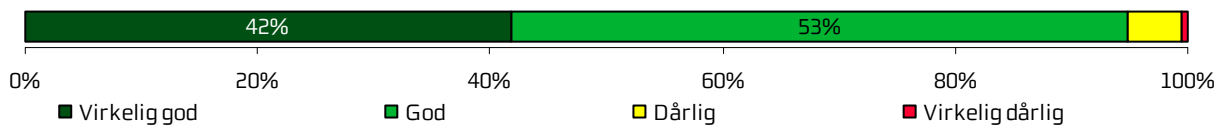
Vurdering af mundtlig information (n=260)



Modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale (n=220)



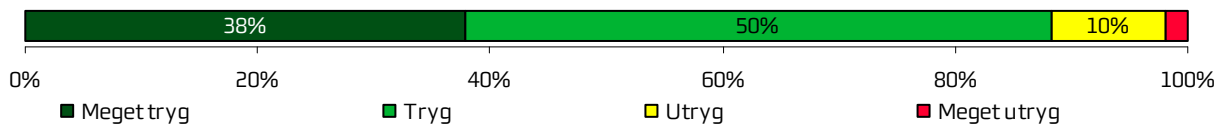
Vurdering af informationsmateriale (n=196)



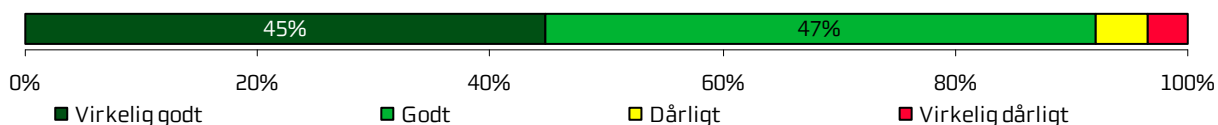
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	96 %	95 %	94 %	96 %	82 % *	91 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	96 %	94 %	96 %	97 %	90 % *	94 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?	90 %	-	-	88 %	66 % *	79 % *
Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?	95 %	-	-	98 %	84 % *	93 % *

Udskrivelse

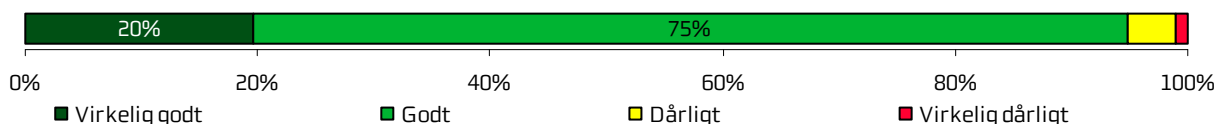
Tryghed ved udskrivelse (n=256)



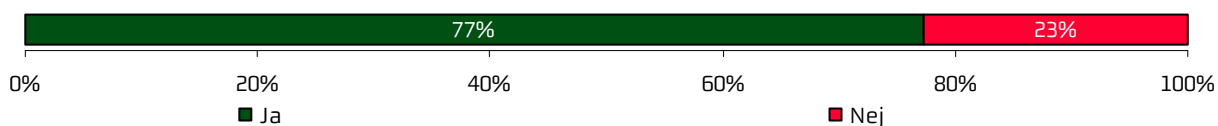
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=114)



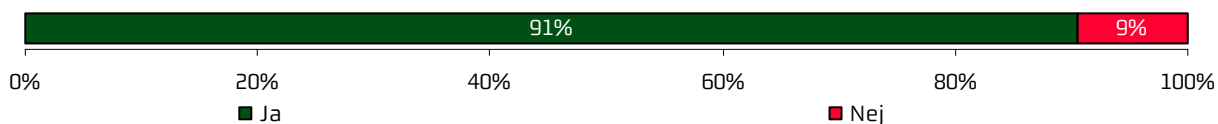
Orientering af praktiserende læge (n=97)



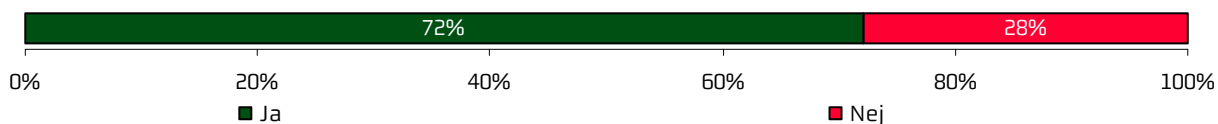
Information om kostens betydning for helbredet (n=163)



Information om motions betydning for helbredet (n=202)



Information om alkohols betydning for helbredet (n=118)



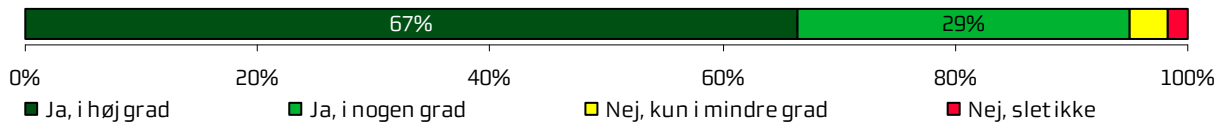
Information om rygningens betydning for helbredet (n=104)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	88 %	82 %	88 %	95 % *	84 %	87 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	92 %	88 %	85 %	100 % *	83 %	91 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	95 %	89 %	87 %	91 %	74 % *	87 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?	77 %	-	-	77 %	55 % *	69 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?	91 %	-	-	77 % *	61 % *	73 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?	72 %	-	-	67 %	51 % *	62 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?	73 %	-	-	69 %	51 % *	66 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Fornuftig brug af tid under indlæggelse (n=224)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?	95 %	95 %	97 %	99 % *	84 % *	91 % *

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev

Spørgeskema om indlæggelse på

<<Linje1>>

<<Linje2>>

<<Linje3>>

INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

LØBENR.: _____

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej			
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8		
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		Ikke aktuelt for mig
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 19	
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>
21. Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
22. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?						

INFORMATION

23. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
25. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget <u>tilstrækkeligt informationsmateriale</u> om din sygdom og/eller behandling (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/> Gå til spørgsmål 27
26. Hvordan vurderer du det <u>informationsmateriale</u> , du fik (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
27. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

LØBENR.:

UDSKRIVELSE

28. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepjele/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
30. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
31. Har du fået <u>tilstrækkelig information</u> fra afdelingen om: (Sæt venligst ét kryds i hver linje)		Ja		Nej	Ikke aktuelt for mig	
a) <u>Kostens</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b) <u>Motions</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c) <u>Alkohols</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d) <u>Rygnings</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

32. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

SAMLET INDTRYK

33. Hvordan vurderer du, at dit <u>samlede</u> behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten	Pårørende
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk	Ikke dansk
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>udsdato<<

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svardato<<**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2013, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på www.patientoplevelser.dk i maj 2014. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål til spørgeskemaet?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.


Ole Thomsen
Koncerndirektør Sundhed
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>uds2dato<<

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svar2dato<<**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

Har du spørgsmål til spørgeskemaet til spørgeskemaet?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.



Ole Thomsen
Koncerndirektør Sundhed
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone,
kan du scanne koden og få
adgang til spørgeskemaet.

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelder, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelder samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfelterne er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2013.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på fem hospitaler, fem ambulatorier og fem sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 39 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2013. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2013 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.365 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.439 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 68 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2011 62 procent og i 2012 59 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 59 procent og 57 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	68%	100%
Køn		
Mand	48%	50%
Kvinde	52%	51%
Aldersgruppe		
Under 20 år	4%	5%
20-39 år	5%	6%
40-59 år	21%	23%
60-79 år	55%	51%
80 år eller derover	16%	17%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Udskrivelse". Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Information", og spørgsmålet omkring hvorvidt at afdelingen har orienteret patientens praktiserende læge omkring behandlingsforløbet under temaet "Udskrivelse".

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

"Det husker jeg ikke"

"Jeg blev ikke indkaldt"

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Ikke aktuelt for mig"

"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

"Jeg blev ikke overflyttet"

"Nej, jeg havde ikke behov for det"

"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)
"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke" ¹
"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"
"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"
"For meget", "Passende", "For lidt"
"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"
"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"
"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"
"Nej", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2011 og 2012 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2013. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
		n		%
Alle		270		100%
Køn				
Mand		130		48%
Kvinde		140		52%
Aldersgruppe				
Under 20 år		10		4%
20-39 år		13		5%
40-59 år		56		21%
60-79 år		149		55%
80 år eller derover		42		16%
Skema udfyldt af				
Patienten		247		95%
Pårørende		14		5%
Modersmål				
Dansk		261		99%
Ikke dansk		3		1%
Indlæggelsesform				
Akut		116		43%
Planlagt		154		57%
Diagnose				
Øvrige		128		47%
DS720-DS722		26		10%
DM179		70		26%
DM169		46		17%

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	43	52	3	2	240	17
Køn						
Mand	46	49	3	3	119	8
Kvinde	40	55	2	2	121	9
Aldersgruppe						
Under 20 år	33	67	0	0	9	1
20-39 år	25	50	8	17	12	1
40-59 år	33	57	4	6	54	1
60-79 år	53	44	2	0	135	6
80 år eller derover	27	73	0	0	30	8
Skema udfyldt af						
Patienten	44	52	2	2	225	13
Pårørende	40	50	10	0	10	4
Modersmål						
Dansk	44	52	2	2	235	17
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	31	63	3	2	93	14
Planlagt	51	45	2	2	147	3
Diagnose						
Øvrige	33	60	4	3	111	9
DS720-DS722	35	65	0	0	17	6
DM179	58	37	1	3	67	2
DM169	49	49	2	0	45	0

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	48	48	3	2	259
Køn					
Mand	49	48	2	2	127
Kvinde	47	48	4	2	132
Aldersgruppe					
Under 20 år	10	90	0	0	10
20-39 år	38	62	0	0	13
40-59 år	43	46	5	5	56
60-79 år	58	39	3	1	144
80 år eller derover	31	69	0	0	36
Skema udfyldt af					
Patienten	49	46	3	2	241
Pårørende	23	77	0	0	13
Modersmål					
Dansk	49	48	2	2	253
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	40	56	3	1	108
Planlagt	54	42	3	2	151
Diagnose					
Øvrige	43	52	4	1	121
DS720-DS722	42	58	0	0	24
DM179	59	37	1	3	70
DM169	48	48	2	2	44

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	32	61	6	1	254
Køn					
Mand	39	55	4	2	128
Kvinde	25	67	7	1	126
Aldersgruppe					
Under 20 år	40	50	10	0	10
20-39 år	42	58	0	0	12
40-59 år	31	55	11	4	55
60-79 år	32	63	4	1	143
80 år eller derover	26	71	3	0	34
Skema udfyldt af					
Patienten	32	61	6	1	236
Pårørende	31	69	0	0	13
Modersmål					
Dansk	32	61	5	1	248
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	30	66	4	0	104
Planlagt	33	58	7	2	150
Diagnose					
Øvrige	32	59	8	1	118
DS720-DS722	18	82	0	0	22
DM179	36	57	4	3	69
DM169	31	64	4	0	45

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	22	70	6	1	251
Køn					
Mand	33	62	5	1	126
Kvinde	12	78	8	2	125
Aldersgruppe					
Under 20 år	50	50	0	0	10
20-39 år	25	50	25	0	12
40-59 år	22	70	4	4	54
60-79 år	22	72	5	1	139
80 år eller derover	14	75	11	0	36
Skema udfyldt af					
Patienten	22	70	6	1	233
Pårørende	23	77	0	0	13
Modersmål					
Dansk	22	71	6	1	246
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	22	70	8	0	104
Planlagt	22	70	5	2	147
Diagnose					
Øvrige	24	67	9	1	117
DS720-DS722	8	83	8	0	24
DM179	23	73	2	3	66
DM169	25	68	7	0	44

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	47	51	3	0	144	3	116
Køn							
Mand	47	49	4	0	74	1	54
Kvinde	46	53	1	0	70	2	62
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	1	0	9
20-39 år	-	-	-	-	1	0	11
40-59 år	38	54	8	0	24	0	32
60-79 år	50	48	2	0	103	2	39
80 år eller derover	33	67	0	0	15	1	25
Skema udfyldt af							
Patienten	45	52	3	0	139	3	99
Pårørende	-	-	-	-	2	0	12
Modersmål							
Dansk	47	50	3	0	142	3	110
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0	2
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	116
Planlagt	47	51	3	0	144	3	0
Diagnose							
Øvrige	50	50	0	0	32	2	90
DS720-DS722	-	-	-	-	0	0	26
DM179	46	50	4	0	70	0	0
DM169	45	52	2	0	42	1	0

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	54	44	2	1	265
Køn					
Mand	58	41	1	1	128
Kvinde	50	47	2	1	137
Aldersgruppe					
Under 20 år	20	80	0	0	10
20-39 år	54	46	0	0	13
40-59 år	45	51	4	0	55
60-79 år	61	36	1	1	149
80 år eller derover	47	53	0	0	38
Skema udfyldt af					
Patienten	55	43	2	1	244
Pårørende	36	64	0	0	14
Modersmål					
Dansk	54	44	2	1	258
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	52	46	1	2	112
Planlagt	56	42	2	0	153
Diagnose					
Øvrige	51	46	2	1	125
DS720-DS722	58	38	0	4	24
DM179	60	37	3	0	70
DM169	50	50	0	0	46

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	31	47	12	10	91	18
Køn						
Mand	30	52	6	12	50	9
Kvinde	32	41	20	7	41	9
Aldersgruppe						
Under 20 år	14	57	29	0	7	1
20-39 år	44	44	11	0	9	1
40-59 år	25	46	13	17	24	8
60-79 år	38	44	8	10	39	4
80 år eller derover	17	58	17	8	12	4
Skema udfyldt af						
Patienten	31	49	10	10	81	15
Pårørende	38	25	25	13	8	2
Modersmål						
Dansk	31	47	12	10	90	17
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	31	43	17	10	42	13
Planlagt	31	51	8	10	49	5
Diagnose						
Øvrige	30	49	13	8	53	13
DS720-DS722	50	17	17	17	6	2
DM179	29	48	14	10	21	2
DM169	27	55	0	18	11	1

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	37	50	12	243
Køn				
Mand	41	50	9	119
Kvinde	34	51	15	124
Aldersgruppe				
Under 20 år	11	67	22	9
20-39 år	15	62	23	13
40-59 år	28	61	11	54
60-79 år	48	44	8	138
80 år eller derover	24	48	28	29
Skema udfyldt af				
Patienten	37	50	12	225
Pårørende	38	54	8	13
Modersmål				
Dansk	38	50	12	237
Ikke dansk	-	-	-	3
Indlæggelsesform				
Akut	32	51	18	97
Planlagt	41	50	9	146
Diagnose				
Øvrige	28	54	18	113
DS720-DS722	43	48	10	21
DM179	52	43	4	67
DM169	36	52	12	42

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	37	46	16	67
Køn				
Mand	52	42	6	31
Kvinde	25	50	25	36
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	-	-	-	4
40-59 år	27	73	0	11
60-79 år	49	31	20	35
80 år eller derover	25	50	25	16
Skema udfyldt af				
Patienten	38	47	15	60
Pårørende	33	50	17	6
Modersmål				
Dansk	37	48	15	65
Ikke dansk	-	-	-	1
Indlæggelsesform				
Akut	39	47	14	49
Planlagt	33	44	22	18
Diagnose				
Øvrige	26	52	21	42
DS720-DS722	50	39	11	18
DM179	-	-	-	3
DM169	-	-	-	4

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	42	57	2	0	53	2
Køn						
Mand	48	48	4	0	27	2
Kvinde	35	65	0	0	26	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	4	0
40-59 år	45	45	9	0	11	0
60-79 år	54	46	0	0	26	1
80 år eller derover	27	73	0	0	11	1
Skema udfyldt af						
Patienten	42	56	2	0	48	2
Pårørende	40	60	0	0	5	0
Modersmål						
Dansk	42	56	2	0	52	2
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	48	50	3	0	40	2
Planlagt	23	77	0	0	13	0
Diagnose						
Øvrige	42	55	3	0	31	2
DS720-DS722	50	50	0	0	16	0
DM179	-	-	-	-	3	0
DM169	-	-	-	-	3	0

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	41	55	3	2	216	38
Køn						
Mand	42	54	3	2	114	10
Kvinde	39	56	3	2	102	28
Aldersgruppe						
Under 20 år	22	44	33	0	9	1
20-39 år	10	80	10	0	10	3
40-59 år	35	57	4	4	51	5
60-79 år	50	48	0	2	123	18
80 år eller derover	22	78	0	0	23	11
Skema udfyldt af						
Patienten	41	55	2	2	201	35
Pårørende	27	64	9	0	11	2
Modersmål						
Dansk	42	54	3	1	212	36
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	33	57	6	4	79	23
Planlagt	45	53	1	1	137	15
Diagnose						
Øvrige	34	56	6	3	94	23
DS720-DS722	40	60	0	0	15	6
DM179	48	50	0	2	66	4
DM169	44	56	0	0	41	5

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	1	91	8	256
Køn				
Mand	2	93	6	125
Kvinde	1	89	11	131
Aldersgruppe				
Under 20 år	0	80	20	10
20-39 år	0	77	23	13
40-59 år	4	88	9	56
60-79 år	1	92	7	144
80 år eller derover	0	97	3	33
Skema udfyldt af				
Patienten	1	91	8	238
Pårørende	0	85	15	13
Modersmål				
Dansk	1	92	7	250
Ikke dansk	-	-	-	3
Indlæggelsesform				
Akut	2	89	9	106
Planlagt	1	92	7	150
Diagnose				
Øvrige	2	88	10	118
DS720-DS722	0	100	0	24
DM179	0	90	10	68
DM169	2	93	4	46

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	0	90	10	159	97
Køn					
Mand	0	92	8	95	31
Kvinde	0	88	13	64	66
Aldersgruppe					
Under 20 år	0	89	11	9	1
20-39 år	0	75	25	8	5
40-59 år	0	86	14	29	27
60-79 år	0	91	9	93	50
80 år eller derover	0	95	5	20	14
Skema udfyldt af					
Patienten	0	90	10	145	93
Pårørende	0	83	17	12	1
Modersmål					
Dansk	0	90	10	156	94
Ikke dansk	-	-	-	2	1
Indlæggelsesform					
Akut	0	92	8	59	48
Planlagt	0	89	11	100	49
Diagnose					
Øvrige	0	90	10	69	49
DS720-DS722	0	92	8	13	11
DM179	0	86	14	44	25
DM169	0	94	6	33	12

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	68	28	3	1	252	10
Køn						
Mand	69	27	3	0	121	7
Kvinde	66	28	3	2	131	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	40	50	10	0	10	0
20-39 år	62	31	8	0	13	0
40-59 år	63	31	6	0	52	4
60-79 år	74	23	2	1	142	4
80 år eller derover	60	37	0	3	35	2
Skema udfyldt af						
Patienten	67	29	3	1	234	9
Pårørende	85	15	0	0	13	1
Modersmål						
Dansk	69	28	3	1	247	9
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	62	35	3	1	104	5
Planlagt	72	23	3	1	148	5
Diagnose						
Øvrige	59	34	5	2	117	5
DS720-DS722	74	26	0	0	23	1
DM179	80	17	2	2	66	4
DM169	70	28	2	0	46	0

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	77	21	2	0	255	9
Køn						
Mand	75	22	3	0	128	0
Kvinde	79	20	1	0	127	9
Aldersgruppe						
Under 20 år	60	30	10	0	10	0
20-39 år	62	31	8	0	13	0
40-59 år	68	29	4	0	56	0
60-79 år	86	13	1	0	140	7
80 år eller derover	64	36	0	0	36	2
Skema udfyldt af						
Patienten	77	21	2	0	235	9
Pårørende	71	29	0	0	14	0
Modersmål						
Dansk	77	21	2	0	250	8
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1
Indlæggelsesform						
Akut	73	25	3	0	110	1
Planlagt	80	19	1	0	145	8
Diagnose						
Øvrige	74	23	3	0	120	3
DS720-DS722	71	29	0	0	24	1
DM179	85	13	1	0	68	2
DM169	74	26	0	0	43	3

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	63	33	4	1	252	5
Køn						
Mand	61	33	4	2	127	0
Kvinde	64	33	3	0	125	5
Aldersgruppe						
Under 20 år	10	80	10	0	10	0
20-39 år	15	69	15	0	13	0
40-59 år	59	35	4	2	54	1
60-79 år	78	21	1	0	145	1
80 år eller derover	33	57	7	3	30	3
Skema udfyldt af						
Patienten	65	32	3	0	233	5
Pårørende	29	50	14	7	14	0
Modersmål						
Dansk	64	32	3	1	246	5
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	43	50	8	0	103	5
Planlagt	77	21	1	1	149	0
Diagnose						
Øvrige	48	45	7	0	117	3
DS720-DS722	43	57	0	0	21	2
DM179	84	13	1	1	68	0
DM169	78	20	0	2	46	0

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	70	25	4	2	247	14
Køn						
Mand	69	28	2	2	121	7
Kvinde	71	22	6	2	126	7
Aldersgruppe						
Under 20 år	33	56	11	0	9	1
20-39 år	42	50	8	0	12	1
40-59 år	67	31	0	2	55	1
60-79 år	80	15	3	2	137	8
80 år eller derover	53	38	9	0	34	3
Skema udfyldt af						
Patienten	71	23	4	2	227	14
Pårørende	43	50	7	0	14	0
Modersmål						
Dansk	71	25	3	1	242	14
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	65	30	3	2	103	7
Planlagt	73	22	4	1	144	7
Diagnose						
Øvrige	65	28	5	2	114	8
DS720-DS722	59	36	5	0	22	2
DM179	79	18	1	1	67	3
DM169	73	23	2	2	44	1

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	60	34	4	2	242	15
Køn						
Mand	62	34	3	1	123	3
Kvinde	59	34	5	3	119	12
Aldersgruppe						
Under 20 år	30	50	10	10	10	0
20-39 år	25	58	17	0	12	1
40-59 år	56	40	2	2	55	1
60-79 år	72	22	5	2	133	10
80 år eller derover	41	59	0	0	32	3
Skema udfyldt af						
Patienten	61	33	4	2	224	13
Pårørende	50	50	0	0	14	0
Modersmål						
Dansk	62	34	3	1	237	14
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	49	45	7	0	103	6
Planlagt	69	26	2	3	139	9
Diagnose						
Øvrige	50	44	4	2	114	8
DS720-DS722	41	50	9	0	22	1
DM179	80	16	2	3	64	4
DM169	69	26	5	0	42	2

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	92	8	254
Køn			
Mand	94	6	126
Kvinde	91	9	128
Aldersgruppe			
Under 20 år	80	20	10
20-39 år	77	23	13
40-59 år	91	9	56
60-79 år	93	7	143
80 år eller derover	100	0	32
Skema udfyldt af			
Patienten	92	8	236
Pårørende	93	7	14
Modersmål			
Dansk	92	8	249
Ikke dansk	-	-	3
Indlæggelsesform			
Akut	92	8	106
Planlagt	92	8	148
Diagnose			
Øvrige	90	10	119
DS720-DS722	100	0	23
DM179	94	6	68
DM169	91	9	44

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	20	47	20	13	15	3
Køn						
Mand	29	57	14	0	7	1
Kvinde	13	38	25	25	8	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	-	-	-	-	0	1
40-59 år	20	40	20	20	5	0
60-79 år	25	63	0	13	8	2
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	21	50	14	14	14	3
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	21	50	21	7	14	3
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	4	2
Planlagt	27	36	18	18	11	1
Diagnose						
Øvrige	0	57	43	0	7	3
DS720-DS722	-	-	-	-	0	0
DM179	-	-	-	-	4	0
DM169	-	-	-	-	4	0

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	75	15	6	5	237	16
Køn						
Mand	74	17	4	5	118	7
Kvinde	76	13	8	4	119	9
Aldersgruppe						
Under 20 år	38	25	13	25	8	2
20-39 år	20	60	10	10	10	3
40-59 år	64	19	9	8	53	2
60-79 år	85	10	3	2	136	5
80 år eller derover	73	13	10	3	30	4
Skema udfyldt af						
Patienten	76	15	6	3	220	15
Pårørende	54	15	8	23	13	1
Modersmål						
Dansk	75	15	6	4	233	15
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1
Indlæggelsesform						
Akut	60	21	11	8	97	8
Planlagt	85	11	2	2	140	8
Diagnose						
Øvrige	63	20	9	8	106	11
DS720-DS722	76	10	10	5	21	2
DM179	85	14	0	2	66	2
DM169	86	7	5	2	44	1

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	35	61	4	0	129	6	117
Køn							
Mand	40	57	3	0	68	2	55
Kvinde	30	66	5	0	61	4	62
Aldersgruppe							
Under 20 år	0	78	22	0	9	0	1
20-39 år	0	100	0	0	5	1	7
40-59 år	45	50	5	0	38	1	16
60-79 år	37	61	1	0	67	2	71
80 år eller derover	30	70	0	0	10	2	22
Skema udfyldt af							
Patienten	35	61	3	0	119	6	108
Pårørende	17	67	17	0	6	0	8
Modersmål							
Dansk	35	61	4	0	127	6	113
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0	2
Indlæggelsesform							
Akut	25	67	8	0	61	6	39
Planlagt	44	56	0	0	68	0	78
Diagnose							
Øvrige	30	63	7	0	70	5	42
DS720-DS722	14	86	0	0	7	1	15
DM179	44	56	0	0	32	0	36
DM169	45	55	0	0	20	0	24

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	66	30	3	1	256
Køn					
Mand	70	27	2	2	128
Kvinde	62	34	4	0	128
Aldersgruppe					
Under 20 år	30	60	10	0	10
20-39 år	54	23	15	8	13
40-59 år	60	35	4	2	55
60-79 år	75	24	1	0	144
80 år eller derover	50	47	3	0	34
Skema udfyldt af					
Patienten	67	29	3	1	238
Pårørende	38	54	8	0	13
Modersmål					
Dansk	66	30	3	1	250
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	52	42	5	1	106
Planlagt	75	22	2	1	150
Diagnose					
Øvrige	54	40	6	1	121
DS720-DS722	62	38	0	0	21
DM179	81	16	1	1	69
DM169	76	24	0	0	45

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	47	49	3	0	260
Køn					
Mand	50	48	2	1	128
Kvinde	44	51	5	0	132
Aldersgruppe					
Under 20 år	20	60	20	0	10
20-39 år	31	62	0	8	13
40-59 år	47	49	4	0	55
60-79 år	57	40	3	0	145
80 år eller derover	22	78	0	0	37
Skema udfyldt af					
Patienten	48	49	3	0	242
Pårørende	31	69	0	0	13
Modersmål					
Dansk	47	50	3	0	254
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	40	55	5	1	108
Planlagt	52	45	3	0	152
Diagnose					
Øvrige	42	51	6	1	121
DS720-DS722	35	65	0	0	23
DM179	59	40	1	0	70
DM169	48	50	2	0	46

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	90	10	220	38
Køn				
Mand	92	8	107	19
Kvinde	88	12	113	19
Aldersgruppe				
Under 20 år	60	40	5	5
20-39 år	71	29	7	6
40-59 år	80	20	46	10
60-79 år	97	3	133	10
80 år eller derover	83	17	29	7
Skema udfyldt af				
Patienten	91	9	204	35
Pårørende	73	27	11	3
Modersmål				
Dansk	90	10	217	35
Ikke dansk	-	-	1	2
Indlæggelsesform				
Akut	84	16	79	31
Planlagt	94	6	141	7
Diagnose				
Øvrige	82	18	92	28
DS720-DS722	100	0	17	8
DM179	96	4	69	0
DM169	95	5	42	2

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	42	53	5	1	196	14
Køn						
Mand	45	51	3	1	95	9
Kvinde	39	55	6	0	101	5
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	3	1
20-39 år	0	83	17	0	6	1
40-59 år	27	61	9	2	44	2
60-79 år	52	46	2	0	123	7
80 år eller derover	30	65	5	0	20	3
Skema udfyldt af						
Patienten	43	52	4	1	184	11
Pårørende	13	88	0	0	8	3
Modersmål						
Dansk	42	53	4	1	193	14
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	31	61	7	2	59	12
Planlagt	47	50	4	0	137	2
Diagnose						
Øvrige	32	57	10	1	72	12
DS720-DS722	40	60	0	0	15	2
DM179	47	50	3	0	68	0
DM169	51	49	0	0	41	0

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	38	50	10	2	256
Køn					
Mand	46	48	6	1	127
Kvinde	30	53	14	3	129
Aldersgruppe					
Under 20 år	30	50	20	0	10
20-39 år	27	64	9	0	11
40-59 år	33	64	2	2	55
60-79 år	47	42	11	1	144
80 år eller derover	17	61	14	8	36
Skema udfyldt af					
Patienten	40	50	8	2	237
Pårørende	14	50	36	0	14
Modersmål					
Dansk	39	50	10	2	250
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	35	55	9	1	108
Planlagt	40	47	10	3	148
Diagnose					
Øvrige	41	47	9	3	117
DS720-DS722	28	56	16	0	25
DM179	40	50	9	1	68
DM169	33	57	11	0	46

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	45	47	4	4	114	17
Køn						
Mand	38	54	4	5	56	7
Kvinde	52	41	5	2	58	10
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	4	1
20-39 år	17	33	17	33	6	2
40-59 år	33	56	11	0	18	2
60-79 år	55	41	0	3	58	9
80 år eller derover	39	57	4	0	28	3
Skema udfyldt af						
Patienten	45	47	4	4	100	15
Pårørende	30	60	10	0	10	2
Modersmål						
Dansk	46	46	5	4	111	15
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1
Indlæggelsesform						
Akut	38	55	3	3	60	8
Planlagt	52	39	6	4	54	9
Diagnose						
Øvrige	46	43	4	7	56	9
DS720-DS722	32	63	5	0	19	2
DM179	48	44	8	0	25	3
DM169	50	50	0	0	14	3

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	20	75	4	1	97	155
Køn						
Mand	24	67	9	0	45	79
Kvinde	15	83	0	2	52	76
Aldersgruppe						
Under 20 år	0	67	17	17	6	4
20-39 år	17	67	17	0	6	6
40-59 år	19	69	13	0	16	40
60-79 år	22	78	0	0	49	90
80 år eller derover	20	80	0	0	20	15
Skema udfyldt af						
Patienten	19	77	3	1	86	146
Pårørende	29	57	14	0	7	7
Modersmål						
Dansk	20	75	4	1	95	151
Ikke dansk	-	-	-	-	1	2
Indlæggelsesform						
Akut	20	69	9	2	45	63
Planlagt	19	81	0	0	52	92
Diagnose						
Øvrige	24	66	8	2	50	67
DS720-DS722	0	100	0	0	10	15
DM179	27	73	0	0	22	45
DM169	7	93	0	0	15	28

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	77	23	163	93
Køn				
Mand	84	16	86	40
Kvinde	70	30	77	53
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	4	6
20-39 år	14	86	7	6
40-59 år	70	30	33	22
60-79 år	88	12	97	47
80 år eller derover	73	27	22	12
Skema udfyldt af				
Patienten	78	22	152	86
Pårørende	88	13	8	5
Modersmål				
Dansk	78	23	160	90
Ikke dansk	-	-	2	1
Indlæggelsesform				
Akut	65	35	55	53
Planlagt	83	17	108	40
Diagnose				
Øvrige	63	37	59	61
DS720-DS722	83	17	18	6
DM179	88	12	50	17
DM169	83	17	36	9

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	91	9	202	53
Køn				
Mand	90	10	104	22
Kvinde	91	9	98	31
Aldersgruppe				
Under 20 år	71	29	7	3
20-39 år	56	44	9	4
40-59 år	85	15	39	15
60-79 år	98	3	120	24
80 år eller derover	85	15	27	7
Skema udfyldt af				
Patienten	91	9	189	48
Pårørende	78	22	9	4
Modersmål				
Dansk	91	9	200	49
Ikke dansk	-	-	1	2
Indlæggelsesform				
Akut	83	17	69	39
Planlagt	95	5	133	14
Diagnose				
Øvrige	81	19	77	42
DS720-DS722	100	0	21	3
DM179	97	3	65	3
DM169	95	5	39	5

Tabel 38. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	72	28	118	133
Køn				
Mand	79	21	67	58
Kvinde	63	37	51	75
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	4	6
20-39 år	38	63	8	5
40-59 år	74	26	27	29
60-79 år	82	18	67	73
80 år eller derover	50	50	12	20
Skema udfyldt af				
Patienten	72	28	111	124
Pårørende	60	40	5	8
Modersmål				
Dansk	72	28	115	130
Ikke dansk	-	-	2	1
Indlæggelsesform				
Akut	56	44	39	65
Planlagt	80	20	79	68
Diagnose				
Øvrige	51	49	51	64
DS720-DS722	80	20	10	14
DM179	87	13	30	38
DM169	93	7	27	17

Tabel 39. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	73	27	104	143
Køn				
Mand	75	25	57	67
Kvinde	70	30	47	76
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	4	6
20-39 år	29	71	7	6
40-59 år	79	21	28	28
60-79 år	82	18	57	82
80 år eller derover	50	50	8	21
Skema udfyldt af				
Patienten	74	26	99	133
Pårørende	-	-	4	8
Modersmål				
Dansk	73	27	101	141
Ikke dansk	-	-	2	1
Indlæggelsesform				
Akut	61	39	36	65
Planlagt	79	21	68	78
Diagnose				
Øvrige	54	46	46	66
DS720-DS722	78	22	9	15
DM179	86	14	29	39
DM169	95	5	20	23

Tabel 40. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	67	29	3	2	224	34
Køn						
Mand	65	33	0	3	113	14
Kvinde	68	24	6	1	111	20
Aldersgruppe						
Under 20 år	20	50	20	10	10	0
20-39 år	44	44	11	0	9	4
40-59 år	58	34	2	6	53	3
60-79 år	80	18	2	0	124	19
80 år eller derover	46	54	0	0	28	8
Skema udfyldt af						
Patienten	67	28	3	2	208	31
Pårørende	45	45	9	0	11	3
Modersmål						
Dansk	67	28	3	2	220	32
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	56	34	7	3	91	17
Planlagt	74	25	1	1	133	17
Diagnose						
Øvrige	59	32	6	3	98	21
DS720-DS722	52	43	5	0	21	3
DM179	73	25	0	2	64	5
DM169	80	20	0	0	41	5

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.



























Tabel 41. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

		Antal kommentarer	
		n	
Fysiske rammer			13
Kommunikation og information			5
Kontaktperson			2
Kvalitet i behandling			15
Pleje			11
Relationer til personale			16
Ventetid			4

Ortopædkirurgisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske senge Holstebro	Samlet indtryk
1	Fin informationsmøde.	Virkelig godt
4	Jeg ventede i Herning i lidt over to timer, før jeg kom til Holstebro. Og ventede 30 minutter på afdelingen i Holstebro.	Godt
6	På grund af en aflysning kom jeg i behandling før den planlagte tid.	Virkelig godt
7	Ventetid på læger! Ingen vidste noget! Blev sendt hjem for at vente på yderligere information om behandling.	Virkelig dårligt
9	Næsten alt klappede, fra der blev ringet 112. På Skadestuen kunne man ikke [hjælpe mig med alle konsekvenserne] i forbindelse med faldet. [] Det brækkede underbenet var det eneste, de undersøgte til trods for, at jeg klagede over [smerter et andet sted] og ikke vidste, om jeg havde slået hovedet. Ligeledes gjorde man ingen notater til operationsteamet om, at jeg er hypermobil. Hvilket har resulteret i, at de har sat skrue i ledbåndet i foden. Havde gentagne gange gjort opmærksom på det, både på skadestuen og på afdelingen.	Dårligt
11	Kørte galt torsdag og blev opereret tirsdag. [Var] inde fastende to gange og blev efterfølgende sendt hjem pga. travlhed.	Virkelig godt
12	Akut indlagt.	Virkelig godt
13	Afdelingen var til stor hjælp, da der skulle bookes en operationstid til mig. Jeg skulle til eksamen den efterfølgende uge, og de gjorde virkelig, hvad de kunne for at få det til at passe ind i de planer, jeg havde i forbindelse med min uddannelse, samtidig med at operationen blev mulig.	Virkelig godt
14	Ja, synes der er [nogle] uden erfaring på skadestuerne om aftenen. Vedkommende udtalte sig endda om, at det ikke kunne betale sig at kontakte dagvagten. []	Godt
15	Akut indlagt.	Godt
16	Da jeg var til den første undersøgelse, gik der kun kort tid [], [før] jeg modtog tidspunkt for informationsmøde. Tid [til] operation [var nogle uger] efter.	Virkelig godt
17	Forløbet, fra at jeg fik besked på at operationen måske kunne blive inden sommerferien og til at jeg ingenting hørte, var lidt frustrerende i forhold til mit arbejde. Jeg kontaktede selv sygehuset og fik at vide, at det først blev [efter sommerferien]. Næste kontakt fik jeg oplyst, at det først kunne blive i [efteråret]. Endte så med, at der blev fundet en dato i [starten af efteråret].	Virkelig godt
19	Perfekt.	Virkelig godt
20	Forlænget ventetid.	Virkelig godt
21	Godt.	Virkelig godt
22	Kom ind på akut modtagelse. Blev taget godt imod. Men de stakkels mennesker der arbejder der, de har så travlt, så travlt, bare de ikke går ned med stress.	Virkelig godt
27	Jeg blev indlagt akut med et brækket ben, og fik en fin modtagelse.	Virkelig godt
30	Akut ved lårbensbrud.	Godt
34	Tilsendt informationer om operation og indlæggelsesforløb i god tid inden operation. Virkelig godt. Manglede dog information om narkose. Informationsmøde var godt. Dog ville det være en god idé om ergoterapeut og fysioterapeut koordinerede deres informationer!!	Godt
35	Dog tog hele forløbet alt for lang tid. Var til forundersøgelse [i sommeren], fik ny tid [en måned senere], hvorefter der blev udsendt en indlæggelsesbesked til operation [yderligere en måned	Godt






















	senere], hvilket er tre måneder og fire dage.	
	36 Undersøgelse [i foråret]. Operation [sidst på sommeren].	Godt
	42 Indlagt akut med lårbensbrud.	Godt
	50 Fik det dårligt på personalets vegne. De skulle gentagende gange oplyse mig om, at "nu er det dig om et øjeblik". Var tidssat til at møde [om morgenen], men blev opereret [om aftenen].	Uoplyst
	51 Ventede hele søndagen, og blev først opereret mandag middag.	Godt
	53 Akut indlæggelse med brækket arm.	Godt
	56 Ingen information. Måtte vente i knap en måned fra skadesdato til operation. Måtte selv ringe [flere] gange for svar og fik besked på at skulle til møde og høre, hvad der så skulle ske. Derefter blev jeg ringet op igen og fik besked på at møde dagen før, da det var operation i stedet for.	Godt
	57 Kun [nogle uger]. Men på dagen jeg mødte på afdelingen, var jeg forkølet og havde [lidt feber], derfor måtte jeg tage hjem igen. Og så gik der [mange uger], dog det er der ingen, der kan gøre for.	Virkelig godt
	59 Indkaldelsen kom ikke frem, men efter en kontakt til afdelingen blev alt ordnet.	Godt
	60 Jeg blev akut indlagt ved midnatstid.	Godt
	63 Blev overført fra sygehus NN.	Uoplyst
	65 Alt gik fint.	Virkelig godt
	67 Blev indlagt efter fald [].	Godt
	68 Jeg mødte op på afdelingen 30 min før aftalt, dog kunne de modtage mig med det samme og informere mig angående forløbet.	Godt
	73 Der bliver sagt godmorgen, og så bliver du henvist til en stol på gangen. Derefter får du at vide, at der kommer en og henter dig på et eller andet tidspunkt. Jeg synes, det er tidligt nok at møde ind en og enkvart time før.	Godt
	74 Jeg blev indlagt akut [].	Virkelig godt
	76 For lang ventetid.	Godt
	77 Syntes, det var meget godt med det fælles informationsmøde.	Virkelig godt
	78 Tilfreds.	Godt
	80 Jeg kom ind på grund af et trafikuheld.	Uoplyst
	81 Jeg synes, det var for lang tid at gå med en brækket arm [i 5 dage], inden jeg blev opereret.	Virkelig godt
	83 Blev indlagt akut dagen før, jeg blev opereret. Var også indlagt akut to gange på andet sygehus [tidligere]. Men BARE udskrevet igen UDEN behandling.	Virkelig godt
	84 Jeg synes ikke, ambulancefolkene var særlig venlige. Jeg havde en brækket [kropsdel], men der var ingen forsigtighed fra dem. Der var heller ingen, der sagde noget til en eller forklarede, hvad der skulle ske, da jeg blev hentet af ambulancen på ulykkestedet. Til gengæld var de fantastiske inde på sygehuset. Især sygeplejerskerne var rigtig søde og sjove, og fik virkelig en op med humøret. De to jeg husker rigtig godt, er NN og NN.	Virkelig godt
	89 Jeg kom til undersøgelse og samtale dagen før operationen. Det var en god oplevelse.	Virkelig godt
	91 Da jeg kun var på Holstebro Sygehus i to døgn, synes jeg, det er svært at udtale mig om de forskellige personer. Jeg har fået en god behandling på Holstebro Sygehus.	Uoplyst
	93 Grundig orientering.	Virkelig godt
	94 Akut med brækket lårben.	Virkelig godt

✎ 98	På et andet sygehus ventede jeg godt to timer inden overførsel til Holstebro med et brækket lårben. Har været på rehabilitering ca. en måned.	Godt
✎ 99	Det har jeg ikke nogen kommentar til.	Godt
✎ 101	Havde nævnt, at jeg gerne ville indkaldes, hvis afdelingen fik et afbud. Jeg blev indkaldt på et afbud ca. en til halvanden måned før, der var en tid til mig. Meget flot.	Virkelig godt
✎ 102	Jeg kom med en brækket arm, som var blevet ordnet på et andet sygehus, og da jeg ikke kunne komme hjem, da jeg er alene, kom jeg til Holstebro i weekenden.	Virkelig godt
✎ 103	Jeg er bestemt godt tilfreds. Ventetiden ok og jeg fik den ønskede operationsdato, som var meget præcis i forhold til mit arbejde og den efterfølgende sygemeldingsperiode.	Godt
✎ 104	Far blev indlagt akut.	Godt
✎ 105	Fik en meget venlig og forklaring på, hvad der skulle ske.	Godt
✎ 110	Min indlæggelse skyldes en arbejdsskade, hvor jeg faldt og [fik flere brud].	Virkelig godt
✎ 111	Jeg blev indlagt akut efter fald i hjemmet, og alle var venlige imod mig.	Uoplyst
✎ 112	[I sommers] faldt jeg på ujævne fliser hos min søn. Vi kørte straks hen til [lægen og] fik to pamol og en []. Kørte straks til Herning sygehus, hvor der stod en [fysioterapeut], som fulgte mig indtil jeg kom til Holstebro på Afdeling 15 []. [Dagen efter] traf jeg læge NN og nogle specialister fra Holstebro, som foretog en [operation] og fik straks lagt [].	Virkelig godt
✎ 113	Virkelig gode.	Virkelig godt
✎ 116	Nej.	Godt
✎ 117	Kom ind efter et uheld på cykel med brækket lårben.	Virkelig godt
✎ 118	OK.	Virkelig godt
✎ 120	Jeg blev akut modtaget.	Godt
✎ 123	Blev indlagt akut.	Godt
✎ 126	Meget kort ventetid.	Godt

Ortopædkirurgisk afdeling

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske senge Holstebro	Modtagelsen
7	Ok.	God
9	Der gik lidt tid, inden der kom nogen og hilste på. Godt, mine pårørende har været på et hospital tidligere.	God
13	Blev mødt med et venligt smil og en dejlig rolig atmosfære, hvilket betyder meget for mig, da jeg er meget nervøs for narkose og operation.	Virkelig god
15	Afdelingen vidste ikke, at jeg kom.	Virkelig dårlig
16	Jeg mødte på [en afdeling] [tidligt om morgenen]. Fik orientering om forløbet af operationen [et par timer efter].	Virkelig god
18	De var meget flinke.	God
19	Flot.	God
20	Fin modtagelse.	Virkelig god
23	Sygeplejersken var meget lidt imødekommende. Virkede til at have en dårlig dag, vrissede og svarede modstræbende på det, der blev spurgt om. Sygeplejersken var dog kun i kontakt med mig på selve indlæggelsesdagen (heldigvis :-)). Øvrige dage fantastisk personale.	Uoplyst
27	Helt ok.	God
32	Personalet var virkelig dygtige og flinke. MEN der lå en ældre dement dame på gangen og skreg i vilden sky. I flere timer [tidligt om morgenen] blev jeg meget berørt af dette.	Dårlig
34	Fin modtagelse ved denne operation modsat oplevelsen [tidligere], som var kaotisk og utryk.	God
39	Virkelig god, venlig og omsorgsfuld.	Virkelig god
40	Ingen ventetid.	God
48	Blev godt modtaget.	God
50	Blev glemt i afdelingen for blodprøver, hvor det var pointeret, at jeg ville blive hentet.	God
51	Alle var venlige og rare.	God
54	Fokus på mig, som patient. God tid og opmærksom på, om jeg havde spørgsmål.	Virkelig god
59	Ok.	God
63	Jeg var kun der et døgn, så det er svært at svare på de spørgsmål.	God
65	Ok.	God
69	I akutmodtagelsen var information om forløbet, røntgen, skade, behandlingsmuligheder fyldestgørende og saglige. Desuden venlig imødekommenhed og hjælpsomhed.	Virkelig god
71	Dejlig modtagelse.	Virkelig god
73	At man får at vide, hvad man skal.	Dårlig
83	Blev modtaget af en rigtig sød og venlig sygeplejerske, som var god til at oplyse om, hvad der skulle ske og om afdelingen.	Virkelig god
84	De var rigtig søde og gode til at berolige en.	Virkelig god

 86	Man havde ikke styr på, hvordan man blev tildelt internet.	God
 87	Modtagelsen var god og venlig.	Virkelig god
 93	Venligt og hjælpsomt.	Virkelig god
 94	Alle har været kompetente, søde og rare. Tak for det!	God
 95	Flinke.	Virkelig god
 98	Jeg har været på [flere] sygehuse.	God
 99	Egentlig ok, men vi kunne som forældre godt få at vide, der er en spisestue. Vi kom [] om morgenen og fik først tilbudt mad [om aftenen]. Det er ikke i orden!	God
 100	Lidt kaotisk. Først skulle jeg ligge på gangen, og låne et badeværelse til en stue. Så blev jeg midlertidigt flyttet til en stue, inden jeg blev hentet til operation. Så kom jeg på en ny stue efter operationen.	Dårlig
 103	Jeg var specielt godt tilfreds med, at NN tog sig tid til at tale med/undersøge mig [], selv om jeg var til undersøgelse hos en anden NN (dette var dog en fejl, da det i 2012 blev aftalt med den anden NN, at næste skridt var operation!).	God
 107	Meget venlig og informativ modtagelse.	Virkelig god
 108	Skulle møde [tidligt om morgenen]. Kom [et kvarter før tid], så der var mørkt og stille. Personen [om morgenen] havde ikke prøvet den vagt før, så kateteret mislykkedes. Havde bragt den forkerte model. Ikke rart, når man er nervøs ved situationen.	God
 110	Jeg blev modtaget i akutafdelingen af et hold af dygtige medarbejdere, der hjalp mig godt og kompetent.	Virkelig god
 111	Jeg var kun indlagt på afdeling O i to døgn. Var godt tilfreds med forløbet og fik god information om []. En venlig hilsen til afdeling O for god behandling i to døgn.	Virkelig god
 112	[Om natten] fik jeg en mindre blodprop og havde en [meget lav] puls. Jeg lider af anæmi og klarede det selv. B12 var også langt nede. [] Jeg var i fin form efter et års [] træning [].	Virkelig god
 116	Nej.	God
 119	Skulle møde meget tidligt og oplevede ca. en times ventetid.	God
 121	Meget kort ventetid og god behandling.	God
 122	Den var god.	Virkelig god
 125	For mig var der ingen mangler. Fik den nødvendige oplysning eller muligheden for at spørge.	God
 127	Alle søde og flinke. Man glemmer næsten at være (blive) nervøs.	Virkelig god
 131	Det var jo akut, men intet at klage over.	Virkelig god

Ortopædkirurgisk afdeling

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske senge Holstebro	Fejlhåndtering
8	Fejl operation. Den læge, som opererede, kunne godt lige kigge forbi. "Beklager".	Virkelig godt
9	Bl.a. at der ikke blev lyttet til mine informationer vedrørende hypermobilitet.	Godt
15	Der var forkert valg i anvendelse af medicin. Min i forvejen daglige medicin kombineret med medicinen som behandling af mit indlæggelsesproblem.	Godt
24	[Bedøvelsen] virkede ikke, derfor fuld narkose.	Godt
26	Indlagt i weekenden. Ventede hele lørdag på at snakke med en læge. Kom aldrig. Derfor først udskrevet søndag.	Uoplyst
29	Operation udskudt hele tiden, skulle faste i to døgn. Jeg var jo drønsulten, så da operationen hele tiden blev udskudt, var jeg ikke tilfreds.	Uoplyst
34	Fejlvurdering mht. forbindingsskift. Der var ikke "rigeligt" med sivning. Der var usikkerhed om lejring i forbindelse med skift af forbindelse.	Virkelig dårligt
35	Der skete en forkert medicinering efter operationen, og det blev konstateret for sent, at jeg ikke tålte morfin.	Godt
47	For megen fokusering på hurtig hjemsendelse i stedet for at tage udgangspunkt i patientens aktuelle tilstand.	Godt
48	Ingen.	Uoplyst
50	Utroligt at man bliver skubbet ud af køen i så mange timer. Det må bero på ledelsesfejl, for personalet var virkelig berørt af det. Da jeg har lavt blodsukker og fastende fra aftenen før, følte jeg [mig] dårligere end det, pga. mit tilfælde var nødvendigt.	Uoplyst
56	At blive glemt i systemet, også selvom jeg selv har ringet for information. Så operation i sidste time.	Godt
59	Blodansamling på foden, ny gipsbandage. Ekstra overnatning. Men alt okay.	Godt
62	Vedrørende bedøvelse.	Virkelig godt
66	Fik ingen information vedrørende forbindingsskifte.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
68	Jeg var podet positiv for [nogle bakterier] []. Dette betød, at jeg var indlagt på isolation, og dette betød jo, at folk skulle have passende tøj og beskyttelse på. På trods af dette skiftede mængden af beskyttelse fra vagt til vagt. Der var sågar nogle, som bare kom ind og undersøgte mig i normal påklædning i starten af deres vagt og spurgte mig, hvorfor jeg lå i isolation. Og når jeg fortalte hvorfor, sagde de pyt med det og gjorde ikke noget angående deres beskyttelse og andre patienters sikkerhed. Dette gjorde det svært for mig at vurdere, hvor seriøst det var, når sygeplejerskerne havde forskellige meninger.	Dårligt
70	Fik morfin og piller, som jeg ikke kunne tåle. Jeg blev ikke hørt.	Virkelig dårligt
82	Jeg blev først indlagt på andet sygehus [i weekenden]. Efter [adskillige] timer blev jeg tilset af en læge, og først dagen efter besluttede de, at jeg skulle overflyttes til Holstebro [dagen efter igen]. Jeg blev opereret [dagen efter overflytningen].	Uoplyst
85	Ikke med mig/mit helbred, men mit tøj og mine støvler blev væk.	Uoplyst
99	1) Et [lille] barn venter halvandet døgn på at blive opereret. Det er vi skuffet over, at vente så	Dårligt

længe! 2) Vi fik at vide, at vi kunne tage [hjem] om eftermiddagen, men personalet kommer i tanke om, at der mangler en ekstra røntgen - så vi kommer først hjem halvandet døgn senere!

- | | | |
|-------|--|--------------------------------------|
| ✎ 100 | Specielt fysioterapeuten, der tror, at alle er på samme stadie. Jeg skulle være tilbudt støttestrømpe, mens jeg var indlagt. | Personalet kendte ikke til fejlen(e) |
| ✎ 108 | På vej til operationsstuen oplyste portøren om lægens navn. Det var ikke ham der skulle operere mig, og jeg bad om ikke at blive kørt ind, før der var vished, for at det var den rigtige læge, som jeg blev afleveret til, og det blev det. | Virkelig godt |
| ✎ 109 | Jeg fik ingen antibiotika med hjem og ingen smertestillende. Jeg havde ikke vandladning, før jeg blev udskrevet. | Dårligt |
| ✎ 115 | [Næsten et døgn] faste uden drop i den lange ventetid. Jeg klager IKKE over selve ventetiden, men at jeg var totalt dehydreret næste morgen og fik en kraftig blærebetændelse efter hjemkomsten. | Personalet kendte ikke til fejlen(e) |
| ✎ 123 | Det var for lille koordinerende indsats.

Manglende opmærksomhed på [problem]. | Uoplyst |

Ortopædkirurgisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske senge Holstebro	Samlet indtryk
4	Syntes det var utrolig træls, at en [ung] pige som jeg endte på en stue med tre mænd over 30 år. Blev flyttet til en anden stue dag to.	Godt
5	Det var en mindre sag med en fingeroperation. Ind om morgenen, operation om aftenen og ud igen næste formiddag.	Godt
7	Blev lovet operation hver dag. Men blev hele tiden udskudt.	Virkelig dårligt
8	Nattevagten skal tilkalde en læge, når patient har så ondt. Der skal ringe nogle klokker hos personalet, når man har det sådan. "Hofte af led".	Uoplyst
16	Personalet var venlige. Spurgte mange gange om mit befindende, og om jeg fik nok smertestil-lende.	Virkelig godt
19	Det hele gik perfekt.	Virkelig godt
24	Ventede [over en time], før jeg blev kørt til operationsstuen.	Godt
25	Oplevede ikke, at der var fejl i behandlingen.	Virkelig godt
31	Jeg syntes, at når det er benbrud og knæskade, kunne man godt blive kørt til Holstebro med det samme, i stedet for at ligge i Herning et døgn til ingen verdens nytte.	Virkelig godt
34	Det "aktive patientforløb" opleves som lige aktivt nok.	Godt
40	Var denne gang kun indlagt et døgn.	Godt
41	Alt i alt godt.	Virkelig godt
44	Især var der en sygeplejerske, der var meget ubehagelig. Jeg havde brækket min []arm og havde vanvittigt ondt. Så fik man den besked: "Du kan jo bare tage dig sammen".	Dårligt
54	Høj grad af fokus på at nå de færdigheder der kræves for udskrivelse. Tog fint individuelt hensyn til mine behov og formåen.	Godt
57	Positiv.	Virkelig godt
58	Ventede en hel dag på at skulle opereres. Havde ikke spist hele dagen og blev først opereret dagen efter.	Godt
64	Skulle det blive nødvendigt [at foretage indgreb], ville jeg vælge Holstebro Sygehus igen. Jer er jeg helt tryk ved / har tillid til. Og det handler for mig også om tillid og tryghed.	Virkelig godt
65	Behandlingen gik godt, er meget tilfreds.	Virkelig godt
69	Alle faggrupper, i mit tilfælde læge NN, anæstesipersonale, sygeplejepersonale, ergo- og fysioterapeuter, udførte netop det, der er deres speciale på de rigtige tidspunkter, sådan at hele behandlingen blev udført meget effektivt.	Virkelig godt
71	Jeg følte, at jeg blev forberedt på at skulle hjem, og hvordan jeg skulle klare det ved hjemkom-sten.	Virkelig godt
87	Jeg syntes, at alt gik, som det skulle.	Virkelig godt
89	Jeg var kun indlagt fra operationsdagen og til næste dags middag.	Virkelig godt
100	Der var alt for mange mennesker, der stillede en masse spørgsmål, som jeg ikke kunne se sammenhæng i. Og man tog sig ikke af mit problem specifikt.	Dårligt

- ✎ 102 Kun et kort ophold, fordi jeg ikke kunne være alene. Virkelig godt
- ✎ 103 jeg kunne godt have tænkt mig mere jævnaldrende medpatienter på stuen. Jeg er [i 50erne] og mine [] medpatienter var alle [ældre]. Jeg ved, at der var yngre patienter indlagt samtidig med mig! Godt
- ✎ 108 Skulle have været oppe samme dag som operation, men på grund af manglende oplysning om belastning af benet, blev det først næste dag. Virkelig dårligt
- ✎ 110 Jeg oplevede hele behandlingsforløbet som godt og veltilrettelagt. Virkelig godt
- ✎ 112 Jeg har svært ved at huske om det var i Herning eller Holstebro, jeg lå. Det var en afdeling, hvor der var utrolig megen uro af personale og besøgende, så jeg blev frustreret ved personalet [] til min rådighed i den tid var ualmindelig hjælpsom og virkelig god for mig. Virkelig godt
- ✎ 113 Alt gik fint. Virkelig godt
- ✎ 115 At komme tilbage til afdelingen efter operation, netop som der var vagtskifte til nattevagt. Jeg havde det dårligt, og vagten havde MEGET travlt. Droppet blev ikke genetableret efter toiletbesøg. Godt
- ✎ 116 Nej. Godt
- ✎ 118 For mig var det bare i orden. Virkelig godt
- ✎ 121 Jeg var hos vagtlægen aftenen før min indlæggelse og fik at vide, jeg skulle møde op [om morgenen] fastende, hvilket jeg så gjorde. Herefter fik jeg at vide, der ville gå ca. to timer, før jeg kunne komme til på operationsbordet. Men der gik indtil [om aftenen], da der hele tiden kom mere akutte sager. Godt
- ✎ 125 Til indledende undersøgelse var der snak om, at forlænge mit [ene] ben, fordi at jeg i længere tid har gået med indlæg i mine sko. Dette er ikke blevet undersøgt/bekræftet efter operationen. Jeg fik ikke selv fulgt op på det før udskrivelse. Godt
- ✎ 126 Efter kateteret var fjernet, blev jeg i nogle timer kun forsynet med en urinflaske []. Fem måneder før blev jeg hjulpet på toilettet kort efter ankomst til stuen, hvilket jeg mener fremmer genoptræningen, ligesom jeg også før gik med armstokke. Godt

Ortopædkirurgisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske senge Holstebro	Samlet indtryk
2	Dygtige folk.	Virkelig godt
7	Fik besked om, at jeg ville blive indkaldt til behandling/genoptræning.	Virkelig dårligt
16	Virkelig god information om smertebehandling. Efterfølgende øvelser trænes før indlæggelse.	Virkelig godt
24	Jeg havde forventet at få nærmere information om tidspunkter for nedtrapning af tabletter og hvilke først. På patientstuen så jeg ingen læger eller snakkede med nogen. Ingen information om hvor og hvornår armstokke skal afleveres.	Godt
25	Informationsmøde før indlæggelse var meget belærende, især om brugen af hjælpemidler og selvoptæning.	Virkelig godt
31	jeg har ikke fået noget skriftligt.	Virkelig godt
34	Ville gerne have haft materiale angående narkosen tilsendt. Det må være svært for mange patienter at tage stilling til, hvilken slags narkose de skal vælge, uden information. Mon ikke mange patienter er uvidende om, at man godt kan få fuld narkose!!!	Godt
38	Jeg havde ikke forud for operationen fået den rigtige information i relation til, at min hoft-operation var en revision (udskiftning). Det betød, at jeg i seks uger efter operationen kun måtte støtte med 25 kilo på det opererede ben. Jeg havde indtryk af, at jeg, i lighed med første gang jeg blev opereret, måtte belaste fuldt ud.	Virkelig godt
44	Jeg fik ikke nogen information om noget som helst, ej heller materiale.	Dårligt
48	Ja.	Godt
54	Fik af læge NN at vide, at jeg skulle tage smertestillende på operationsdagen, men ved informationsdagen bad sygeplejersken om ikke at tage noget (dejligt med samme personale omkring én).	Godt
57	Især efter hjemsendelsen havde jeg meget glæde af den pjece med oplysninger om, hvad jeg kunne forvente, at der ville komme og medicinforløbet og nedtrapning.	Virkelig godt
65	Det var, som jeg mener, det skulle være.	Virkelig godt
66	Dårlig information angående efterbehandling.	Godt
73	Operation og genoptræning god.	Godt
77	I pjecen kunne jeg læse de svar, jeg havde brug for.	Virkelig godt
83	Var lidt i tvivl, om jeg endelig blev opereret dagen efter min indlæggelse, da en sygeplejerske sagde, at det ikke var sikkert, hvad der skulle ske dagen efter.	Virkelig godt
90	Vi fik at vide, at infektioner i kroppen er uforenelige med en []operation. Forståeligt nok. Hvorfor anbringer man så på stuen en betændt [patient] ved siden af en nyopereret []patient?	Godt
94	Blev akut indlagt om sommeren med brækket lårben efter fald. Opereret dagen efter indlæggelse og udskrevet fire dage efter operation. Har fået en god behandling af alle. Læge NN opererede til og. Har været til samtale. Alt fint, så nu er det kun træning. Tak for et fint forløb.	Virkelig godt
97	Fik udleveret en pjece, men den kan være svær at forstå, og er til tider misinformeret.	Godt
99	Der var indimellem forskellige informationer, og der var meget lang ventetid.	Godt
100	Men man skal huske at fortælle, at der er meget stor forskel på de enkeltes forløb. Man vil helst behandle alle ens, og accepterer ikke forskelle.	Dårligt

- ✎ 103 Jeg kunne godt have tænkt mig en henvisning på en dokumentarfilm, der viste selv operationen. Jeg fandt dog næsten det ønskede på en informationsside fra et privathospital! Godt
- ✎ 106 INDLAGT AKUT, så jeg kunne jo ikke nå at modtage noget inden. Virkelig godt
- ✎ 110 Jeg blev fint orienteret om mit forløb. Virkelig godt
- ✎ 112 Jeg vil lige bemærke, at jeg blev opereret [i sommers] på Herning sygehus af læge NN, som fulgte mig hele tiden og blev [] overflyttet til Holstebro og senere hjem til [] genoptræning i ca. tre uger. Læge NN var en utrolig god informator både ved overflytning og udskrivelse i Holstebro eller det var måske i Herning. Jeg blander desværre meget sammen endnu. Jeg tænker dog fremad, men kan ikke overskue tiden. Virkelig godt
- ✎ 114 Dårlig kørsel i seng fra operationslokale til stue (seng var i uorden, blev bekræftet af [personale]). Den kørte sidelæns, og jeg blev køresyg og fik kvalme. Virkelig godt
- ✎ 121 Jeg fik ikke noget materiale. Ved opfølgning ved egen læge er det mig selv, der skal tage initiativet. Mit sår er stadig ikke helet op. Godt
- ✎ 123 Jeg blev ikke informeret om betydning af hjernerystelse og fik intet materiale. Jeg skulle op på toilet, hvor jeg kastede op [flere gange]. Godt
- ✎ 125 Mener ikke helt at den mundtlige information stemte 100 procent overens med det skriftlige materiale. Sådan noget som hvornår kan man køre bil. Godt
- ✎ 127 Information til patienten. Hæfte: KUNSTIGT knæled. Fantastisk hæfte med ALLE de oplysninger, som man har brug for samt alle gymnastikøvelserne, som der bruger flittig og det hjælper. Virkelig godt

Ortopædkirurgisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske senge Holstebro	Samlet indtryk
9	Fik udleveret gangstativ/krykker og badestol en time før udskrivelse. Havde på det tidspunkt stadig kateter, og tingene blev derfor ikke indstillet, og ingen instruktion i brug. Efterfølgende kunne jeg så uden tilsyn gå på toiletet, da kateteret var fjernet. Da jeg skulle hjem var det så op at gå med forkert højdeindstillet gangstativ ud til bilen. Da jeg efter et par uger skulle have været til en social sammenkomst, ville jeg gerne have lånt en kørestol, da jeg endnu ikke måtte støtte på benet. Det fik jeg afvist. Resultat, at jeg måtte blive hjemme.	Dårligt
16	Jeg var godt informeret. Jeg kunne trygt tage hjem.	Virkelig godt
34	Mangelfuld udskrivelse. Der var taget kontakt til hjemmeplejen UDEN informeret samtykke. Cikatrice fin og minimal sivning, modsat det, der var oplyst til visitationen. Meget, meget træls oplevelse. Udskrevet med medicinskema, som ikke blev gennemgået inden udskrivelse. Udskrevet med [medicin], som ikke var aktuelt!	Godt
35	Var utryg ved udskrivelsen, fordi det var om morgenen samme dag, som jeg blev udskrevet, at man fandt ud af, at jeg ikke tålte morfinen og fik med det samme en anden type medicin. Jeg besvimele på toiletet om morgenen og sendt hjem om formiddagen.	Godt
44	Stor lettelse.	Dårligt
45	Det undrer mig meget, at jeg stadigvæk ikke ved, hvornår der er kontrol. Det undrer mig noget, at der ikke bliver orienteret om genoptræning. Har selv sørget for genoptræning gennem kommunen (visitation). Det er et område, der er for dårligt.	Virkelig godt
49	For tidligt og forjaget.	Dårligt
55	Jeg blev presset til at tage hjem dagen efter operation. Jeg bor alene og skulle derfor skaffe hjælp. Min datter kom i løbet af aftenen og blev til næste dag. Så overtog min veninde de næste to dage.	Godt
65	Det gik som planlagt, og som jeg havde forventet.	Virkelig godt
66	Der var dårlig kommunikation angående sygeplejerske, som skulle skifte forbindelse, hvilket medførte betændelse i såret (der gik [mange] dage inden første skift af forbindingen).	Godt
73	Det følte lidt forvirrende.	Godt
76	Jeg syntes, jeg var meget utryg, både over transporten hjem og om hjemmeplejen kom, når jeg havde brug for dem.	Godt
79	Man kan eventuelt informere om proteindrikke i forbindelse med operation eller svækkelse efter sygdom.	Virkelig godt
80	Jeg skulle videre til genoptræning.	Uoplyst
83	Fik at vide, at det var plejehjemmet, der skulle hjælpe mig med hjælpemidler, men det var de ikke særlig villige til, og sagde, at det var sygehuset, der skulle låne mig en badestol.	Virkelig godt
85	En læge, der har set på mig i [et par] sekunder, sender mig hjem med [] hjernerystelse uden at spørge, om jeg har nogen hos mig. "Du kan tage hjem og fortsætte med at lave det, du laver her", sagde han. (Altså ligge i sengen).	Godt
90	Fysioterapeuterne synes nærmest at konkurrere om at få patienterne sendt hurtigst muligt hjem til gavn for sygehusets økonomi, men ofte til skade for patienternes stabilitet.	Godt
98	Der var altid en sygetaxi klar, når jeg skulle videre.	Godt
106	Jeg havde fået information vedrørende noget materiale, jeg skulle have, når jeg skulle hjem. Men den der havde udskrevet mig havde glemt at have det klar. Så da jeg blev hentet, måtte	Virkelig godt

- jeg lige påminde personalet, der havde været skift, så den nye sygeplejerske kunne jo ikke vide, det var blevet glemt. Men hun undskyldte mange gange og gik straks i gang med at skaffe det hele frem til mig.
- ✎ 107 Var meget utryk ved udskrivelsen, kunne godt have brugt en dag eller to på afdelingen. Manglede nogen information vedrørende egen genoptræning. Men jeg valgte at blive udskrevet, da det var meget grænseoverskridende for mig at dele stue med to herrer. Godt
- ✎ 108 Meget forvirrende. Der var diverse ting, man skulle kunne gøre selv. Jeg kunne ikke opfylde nogen af dem, men jeg skulle hjem. Jeg bad om at blive til næste dag, men nej, personen der skulle vejlede mig ved udskrivning, fortalte at [det var tid] hun skulle gå, og så kom der en fra Ergo der skulle gå med mig for første gang og så ud [tre timer senere] med gangstativ i stedet for krykker, hjem med feber i [over en uge]. Virkelig dårligt
- ✎ 110 Fysioterapeuten var meget godt til at lære mig forskellige ting, herunder hjælpemidler, stå op af sengen, sidde rigtigt m.m. Virkelig godt
- ✎ 112 [Centeret], som jeg er blevet udskrevet til, har vist fået fin information fra Holstebro, og jeg ønsker mere hjælp til det, jeg ikke selv kan klare, er meget træt og går kun få skridt af gangen. Men får så god søvn om natten, og lidt om dagen. P.s. Jeg har god kontakt til naboer og især min søn som er min kontaktperson, på grund af min datters [] sygdom. Vi har god telefonkontakt []. Virkelig godt
- ✎ 113 Nej, det gik fint. Virkelig godt
- ✎ 116 Nej. Godt
- ✎ 122 Nej. Godt
- ✎ 123 En dårlig genoptræningsplan. Snakkede ikke med læge ved udskrivelsen. Godt
- ✎ 125 For mit vedkommende følte jeg nok, at det skulle gå lidt stærkt næste dag. Men der var afgjort en stor støtte/hjælp fra ergoterapeutisk personale (øvelser, op at gå m.m.). Og allerede fredag var der en mærkbar forbedring/fremskridt. Godt
- ✎ 129 Patienten [] blev lovet en ambulance hjem (liggende sygetransport) pga. brækket [knogle]. Men da vi bor i en anden region, kunne det åbenbart ikke lade sig gøre. Vi hentede ham selv, så han sad dopet af morfin med kvalme og smerter i en ret ubekvem stilling på bagsædet. Det var faktisk UFORSVARLIGT at køre halvanden time på den måde. Godt
- ✎ 131 Jamen, alt var helt i orden. Der var lige en på vagt [], hun egnede sig absolut ikke til at have med mennesker at gøre. Ellers fra indlæggelse til udskrivning har jeg kun godt at sige om mit ophold. Virkelig godt
- ✎ 132 Opereret [først på ugen]. [Dagen efter var blodtryk højt]. []. Alligevel hjemsendt. Tilbage igen [] [til behandling]. []. Det er utilgiveligt at sende [nogen] hjem [i den tilstand]. Virkelig godt

Ortopædkirurgisk afdeling

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske senge Holstebro	Samlet indtryk
1	Virkelig god omsorg og forplejning af personalet. [Relationer til personale]	Virkelig godt
3	Jeg har kun positive oplevelser efter mit første sygehusophold i mine [mange] år. Virkelig sødt og hjælpsomt personale. Tak. [Relationer til personale]	Virkelig godt
7	Sørgeligt, at ventetid på operation er så langvarig. [Ventetid]	Virkelig dårligt
10	Jeg synes ikke om damer og herrer på samme stue.	Godt
13	Jeg oplevede to sygeplejersker, der virkelig tog sig tid til at sætte sig ned og snakke med mig, da jeg var ked af det. Jeg var indlagt i [nogle] dage og var meget skuffet over, at det jeg fik lavet på operationsstuen, ikke virkede efter hensigten, og de gav sig tid til at lytte og trøste, uden at være anmassende eller omklamrende. [Relationer til personale]	Virkelig godt
19	De har alle behandlet mig flot. Alle.	Virkelig godt
20	Jeg var meget tilfreds og følte mig i gode hænder.	Virkelig godt
21	Afdelingen gjorde noget særligt godt.	Virkelig godt
23	Meget små stuer, hvor det er svært at komme rundt med sengene. Stor støtte i at flytte til stue, hvor pårørende måtte opholde sig, også udenfor besøgstid :-). Stor hjælp for mig! Rigtig rart, at lægen kom efterfølgende og tog en snak om forløbet og om, hvordan jeg havde det :-). [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Pleje]	Godt
26	Min datter sad i rullestol, men det badeværelse, der hører til C2 i Herning, kunne vi ikke bruge, da der ikke var nok plads. [Fysiske rammer]	Godt
28	Da jeg kun har været på sygehuset i fire dage, har jeg kun været godt tilfreds helt igennem den korte og heftige tid, det varede. Der er intet at klage over, det gælder både læger og sygeplejersker.	Uoplyst
29	Jeg var indlagt på ASA på Herning Sygehus, og de har nogle helt fantastiske sygeplejersker/sundhedspersonale, som var så søde og hjalp med, at dagene ikke var/følte så lange. Især stor tak til NN på ASA Herning. [Pleje, Relationer til personale]	Godt
31	De kunne med fordel gå lidt mere ind på det psykiske ved akut skader.	Virkelig godt
32	[] Som kvinde kommer man ind på en stue, hvor der ligger tre gamle mænd. De snorke højt, bøvs, prutter og pisser ved siden af. Synes ikke, det er rimeligt! Har fortalt min negative oplevelse heraf til flere af mine venner, og ingen synes, det er rimeligt, at mænd og kvinder ligger på samme stue. [Fysiske rammer]	Virkelig dårligt
33	Om aftenen, da jeg var flyttet til en anden stue end den, jeg startede på ved indlæggelse, lugtede det noget af mandetis på toilettet, men efter rengøring næste dag var lugten væk []. Det var ikke noget, jeg talte om på stuen. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
34	Fin forplejning. Fint tilrettelagt behandlingsforløb. Fint samarbejde med en anden afdeling. Jeg synes, at det er uetisk og fuldstændigt uanstændigt, at mænd og kvinder ligger på samme stue. Det er fuldstændig mangel på respekt, at der anlægges KAD på kvinder (hvis ikke det er fravalgt!) på stuen, hvor der kun er et tyndt gardin trukket for. Kriterierne for at få en ny hofte	Godt

	er smerter. Og man er træt, udmattet og forpint, og ønsker kun at komme ud af dette smerte-helvede. Man er sårbar og er måske ikke så handlekraftig. Derfor tolererer de kvindelige pati- enter måske disse forhold. Jeg ved, at mange efter udskrivelsen har kommenteret dette. Ved informationsmøde blev det sagt, at denne ordning var god for afdelingen, men hvad med patienterne? Der mangler i høj grad opfølgning på forløbet og genoptræning. Første kontrol er efter tre måneder, og det er ikke godt nok. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Pleje]	
37	Jeg synes, at mit ophold var på første klasse med alt.	Virkelig godt
39	Ingen efterbehandling eller genoptræning, hvilket jeg godt kunne have brugt. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
40	Bad og toilet er noget gammelt bras. Jeg kan slet ikke forstå, at personalet kan arbejde med dette. Snævre døre, ingen plads omkring wc-kummen, og bruserhane sidder sådan, at perso- nalet ikke kan betjene den UDEN at få våde strømper og sko. [Fysiske rammer]	Godt
41	Jeg synes alt i alt, at man får en meget god behandling, og det er en fornøjelse at være indlagt oppe hos jer. Jeg har kun godt at sige om min indlæggelse. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
43	Problematisk at man sender en single hjem til et tomt hus uden hjælp til både indkøb og per- sonlig pleje. Måske var mit fødselsår forkert :-). [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
46	Det har alt i alt været en god oplevelse at være på sygehuset.	Virkelig godt
49	Jeg synes, at der var stor travlhed. [Pleje]	Dårligt
50	Ledelsen må bære ansvaret. Læge NN har så mange patienter, at forløbet blev som så. Tænker på beklagelser over budgetter. Det kostede en overnatning og forplejning, hvilket nok ikke er enestående, men kunne til dels være reduceret ved kortere ventetid. Personalet har min dybe- ste respekt. Pas godt på dem. Stress er formodentlig ikke ukendt i jeres sygdomsberetninger. Tak til dem og en sød læge NN. [Pleje, Ventetid]	Uoplyst
52	Personalet var fantastisk søde og venlige. [Relationer til personale]	Virkelig godt
53	Afdelingen gjorde, hvad der er muligt med ressourcer, der er til rådighed. Det kunne være en fordel, at de læger vi betaler uddannelse til, også skulle bruge den i Danmark i stedet for [ud- landet].	Godt
54	Større fokus på gener som hævelser/ødemer efter operation. Større fokus på nye og mere styrkende øvelser efter X antal uger.	Godt
56	Under første indlæggelse skulle jeg have været hjem på dagen [], men måtte blive, da jeg ikke kunne få slyngen på armen. Efterfølgende havde jeg fået morfin, som jeg åbenbart ikke kan tåle, så kom først hjem [to dage senere]. Efter operation [flere] uger efter gav de mig igen morfin, selvom sygeplejersken under første indlæggelse havde noteret det i journal, og jeg også selv nævnte det. [Kvalitet i behandling]	Godt
57	For mig var alt helt ok.	Virkelig godt
58	Mindre ventetid. [Ventetid]	Godt
59	Omhyggelig og venlig. [Kvalitet i behandling]	Godt
61	[] [Jeg var så uheldig at falde]. Jeg blev kørt på Skadestuen, hvor jeg blev behandlet venligt og nænsomt. Derefter i røntgen, som viste brud på lårbenet. Kunne først blive opereret dagen efter. Blev kørt op på en stue, hvor jeg blev godt modtaget. Blev opereret [næste formiddag]. Alt gik planmæssigt. Udskrevet [fire dage efter] []. Fik lidt hjælpemidler med. Alt sammen	Godt

	ordnet fra sygehuset. Jeg har kun positive svar at give.	
✎ 63	Jeg synes, at der er for lidt hjælp til at blive vasket, når man ikke selv kan. Jeg har et meget slemt brud på venstre albue, og kunne ikke selv vaske mig og blev ikke vasket (og det var også på Herning sygehus). Og på Holstebro sygehus spurgte jeg, om jeg måtte få et bad, inden jeg skulle hjem, men de sagde, at det havde de ikke tid til, så jeg lå stadig i sengen, da min mand kom for at hente mig, så han kunne give mig tøj på. Det synes jeg er for dårligt. [Pleje]	Uoplyst
✎ 64	B6. Mit øje har ikke skuget smuds :-). Alt personale, jeg var i kontakt med, var helt fantastisk. Øv, kuverten var lukket :-). [Fysiske rammer, Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 65	Personalet behandlede mig til UG.	Virkelig godt
✎ 71	Jeg synes, tingene fungerede perfekt. Man kunne mærke effektivitet på afdelingen, samtidig med at personalet huskede det menneskelige. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 72	Rengøringen kunne godt være bedre. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
✎ 73	Fysioterapeuterne sprang fra den ene til den anden. De nåede, at fortælle mig, hvor mange grader mit ben kunne bøje sig. Ellers skulle de til møde, så de var en dårlig oplevelse. Resten af afdelingen var ok. [Relationer til personale]	Godt
✎ 74	Jeg brød mig ikke om fælles sengestue for herrer og damer. Dels synes, at det var upraktisk for personalet, at de skulle trække gardinerne frem og tilbage mellem sengene. Desuden følte jeg mig lidt utryk ved arrangementet.	Virkelig godt
✎ 75	Jeg var rigtig glad for, at jeg kunne blive hos jer ind til dagen efter operationen af mine hånder, for jeg havde rigtig meget kvalme. En rigtig god oplevelse. [Pleje]	Virkelig godt
✎ 76	De var meget flinke til at komme og hjælpe en. [Pleje]	Godt
✎ 77	Kontaktpersonen var meget dygtig. Som patient kunne jeg ikke mærke, at de havde travlt. [De] havde den tid, som jeg havde behov for. [Kontaktperson, Pleje]	Virkelig godt
✎ 83	Synes, at især modtagelsen var rigtig god og gjorde mig tryk. Altid venlig hjælp, når man ringede og havde spørgsmål. ENESTE minus var, at bordet ved sengen var beskidt, og i skufferne var der en del vand. [Fysiske rammer, Kommunikation og information]	Virkelig godt
✎ 85	Super søde sygeplejersker, som gjorde meget for, at jeg skulle have det godt. Var kun indlagt ganske kort, men fint da jeg var der (en overnatning). [Relationer til personale]	Godt
✎ 88	Alt er i orden. Ok.	Godt
✎ 92	Min indlæggelse på dels Herning og specielt Holstebro Sygehus var en ualmindelig positiv oplevelse.	Virkelig godt
✎ 94	Jeg kunne ønske, at man blev opereret den samme dag i stedet for at vente til næste dag. Ellers er jeg godt tilfreds med ALLE, jeg har været i behandling med. Det er jo ikke første gang, jeg har været indlagt. [Ventetid]	Virkelig godt
✎ 95	Måske lidt bedre forbindelse mellem skadestuen i Herning og Ortopædkirurgisk afdeling i Holstebro.	Godt
✎ 96	Den person som modtog mig på afdelingen, skylder jeg en speciel tak. Desværre kan jeg ikke huske hendes navn. Det var på Akutmodtagerafdelingen. Jeg var meget tryk ved hende. TAK. [Relationer til personale]	Godt

- ✎ 97 At skulle tisse bag et forhæng ind til andre patienter er ikke rart for nogen parter! Godt
- ✎ 99 Det var godt med en 'Røde Kors frivillig' på Børneafdelingen. Det gjorde det meget behageligt, at der var en som var meget interesseret i vores børn. Det betød meget!
[Relationer til personale] Godt
- ✎ 102 Mit ophold på Holstebro Sygehus kunne ikke have været bedre. Det bedste var den store hjælp ved hjemsendelsen. De hjalp mig med hjælpemidler til brug hjemme. De sørgede for forbindelse til hjemmehjælp. Det kunne ikke være bedre, og jeg var jo ikke syg. TUSIND TAK.
[Kvalitet i behandling] Virkelig godt
- ✎ 103 Jeg måtte have en nye forbindelse på, efter at jeg var oppe og gå sammen med fysioterapeuten på operationsdagen pga. gennemblødning af såret. Denne forbindelse skulle aftensygeplejersken anlægge, og forbindingsrullerne var så stramt rullet op, at selve anlægningen af forbindingen blev for stram. Jeg skulle også selv holde mit ben siddende i sengen, og det blev temmelig tungt, da skiftet tog 15-20 min. Der kunne jeg/vi godt have brugt et par ekstra hænder til at støtte benet/hjælpe sygeplejersken med udrulningen af den nye forbindelse. Forbindingen måtte klippes op om aftenen/natten, fordi den var for stram!
[Kvalitet i behandling, Pleje] Godt
- ✎ 105 Synes ikke, at det var særligt rart at blive indlagt på stuen, hvor der var tre mænd indlagt. Slet ikke, når man skulle i bad og på toilettet. Men ellers har jeg kun rosende ord for den behandling, som jeg har fået. Det gælder til hele personalet.
[Relationer til personale] Godt
- ✎ 106 Jeg synes alt i alt, at tingene gik rigtig fint, og alle var gode til at informere mig om det, der skulle ske.
[Kommunikation og information] Virkelig godt
- ✎ 107 Vil igen påpege, at det er meget grænseoverskridende at begge køn deler stue. F.eks. fungerede gardinforhænget omkring min seng ikke. Denne oplevelse kunne jeg godt have været foruden. Men personalet gjorde, hvad de kunne for at afhjælpe.
[Fysiske rammer] Godt
- ✎ 108 Kutyme todagesindlæggelse. Jeg havde fået lavet to operationer på samme tid, altså ikke det normale. Normalt op samme dag, jeg kom op næste dag over middag og hjem kl. 18.00 uden at være selvhjulpne overhovedet. Hjemmepleje i fire uger for at tilse såret [], der her syv uger efter først er helet, men dog med strips.
[Kvalitet i behandling] Virkelig dårligt
- ✎ 110 Jeg synes, at afdelingen gjorde et fint og velkvalificeret arbejde. MANGE TAK FOR GOD BEHANDLING.
[Kvalitet i behandling] Virkelig godt
- ✎ 112 Hele personalet på Holstebro Sygehus var umådeligt søde og behagelige, lige fra jeg kom, til jeg blev udskrevet. Jeg nød den ro, der var på enestue og virkelig god mad. Min kontaktperson, en sygeplejerske, arbejdede godt og informerede min datter i alt ved besøgene og pr. telefon. Og ligeledes min søn på besøg. Så alt i alt har det været positivt hele vejen igennem. Og rigtig mange tak for det.
[Fysiske rammer, Kommunikation og information, Kontaktperson, Relationer til personale] Virkelig godt
- ✎ 113 Jeg synes, at det var hyggeligt, at der både var herrer og damer på stuerne.
[Fysiske rammer] Virkelig godt
- ✎ 114 Ikke køre med de senge, der ikke er i orden. Virkelig godt
- ✎ 115 I [] 2012 var jeg indlagt på SAMME AFDELING FOR SAMME LIDELSE (brækket håndled), og forløbet var PRÆCIS DET SAMME som denne gang, inklusiv blærebetændelsen! Sørg for at de ventende patienter ikke bliver dehydreret i de mange timer. Husk at man møder fastende fra morgenstunden og bliver opereret ud på aftenen. Det kan ikke tage lang tid for personalet, at etablere vanddrop og forklare patienten, hvor vigtigt det er med det der vand.
[Kvalitet i behandling] Godt
- ✎ 118 Der var ikke noget at være utilfreds over. Det var bare OK. Virkelig godt
- ✎ 121 De var meget venlige, specielt den sygeplejerske, der havde ansvar for mig i løbet af dagen. Godt

- [Relationer til personale]
- ✎ 122 De har gjort det godt. Godt
- ✎ 123 Savner snak om udskrivning frem for at forvente, at jeg snart tager hjem. Tager ikke helt hånd om min totalsituation. Kan jeg holde til at være oppe i forhold til hjernerystelsen (den bliver tilsidesat og overskygget af det kirurgiske). Godt
[Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]
- ✎ 124 Jeg kom på enestue den første dag. Blev så flyttet på en firesengsstue, hvor [en anden patient forstyrrede]. Så jeg sov ikke i to døgn. Det var meget ubehageligt. Godt
- ✎ 125 Nu var der studerende på stuen så det gjorde måske at besøgende var flere end normal. Ved det ikke. Men personalet kom tit, men sikkert kun i en god mening. Det gav også mulighed for, at spørge eller bede om noget. Alt i alt fik jeg en meget god behandling af et forstående og tålmodig personale. Godt
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale]
- ✎ 128 Personalet på afdelingen var meget venlige og forsøgte virkelig på alle måder, at opfylde patienternes ønsker og behov til trods for, at personalet helt klart havde meget travlt. Personligt har jeg kun ros til personalet. Mit korte ophold på ASA var med stort UG. Virkelig godt
[Pleje, Relationer til personale]
- ✎ 129 - FORSLAG: Lav tydeligere udskrivningspapirer med klare aftaler, f.eks. med hjemmeplejen, hvor vi ikke vidste, hvem vi skulle kontakte, da hjemmesygeplejersken ikke kom den første dag, og det var umuligt at komme i kontakt med visiteringen pr. telefon. Godt

- FORSLAG: Patienter fra andre regioner bør indkaldes til kontrol i egen region. Aftalen bør laves ved udskrivning.
[Kommunikation og information]
- ✎ 130 Badeværelset meget mangelfuldt rengjort. Værelsesgulve meget dårligt rengjort. Virkelig godt
[Fysiske rammer]

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på afdelingsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling². Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

