

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2013**



**Afsnitsrapport for indlagte patienter på**

**Akut Senge Herning**

**Akutfdeling**

**Hospitalsenheden Vest**

**13-04-2014**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2013 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.365 indlagte og 32.951 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2014

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	27



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2013 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 9. august-31. oktober 2013. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2013. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	62
Besvarelser fra afsnittets patienter:	23
Afsnittets svarprocent:	37%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).



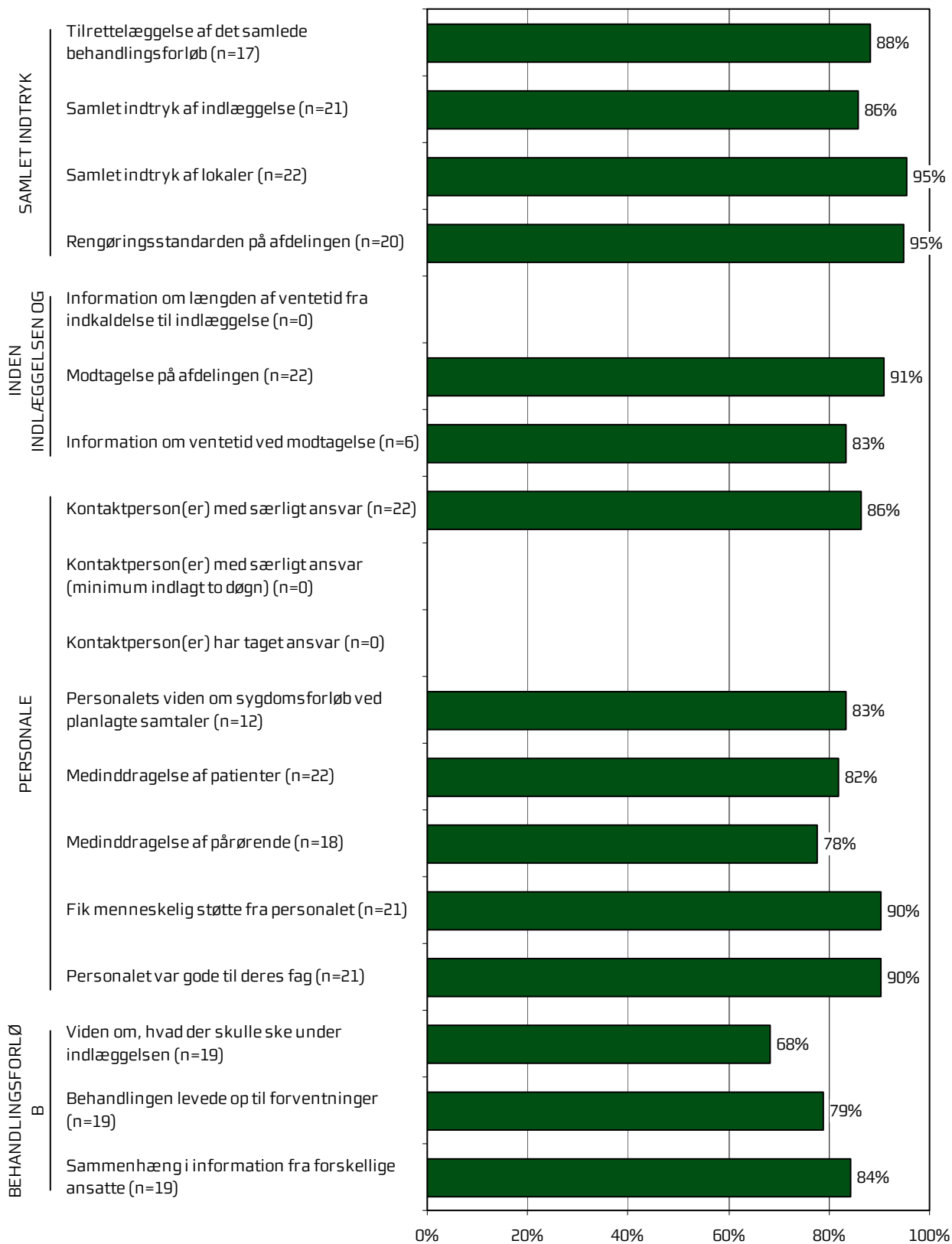


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

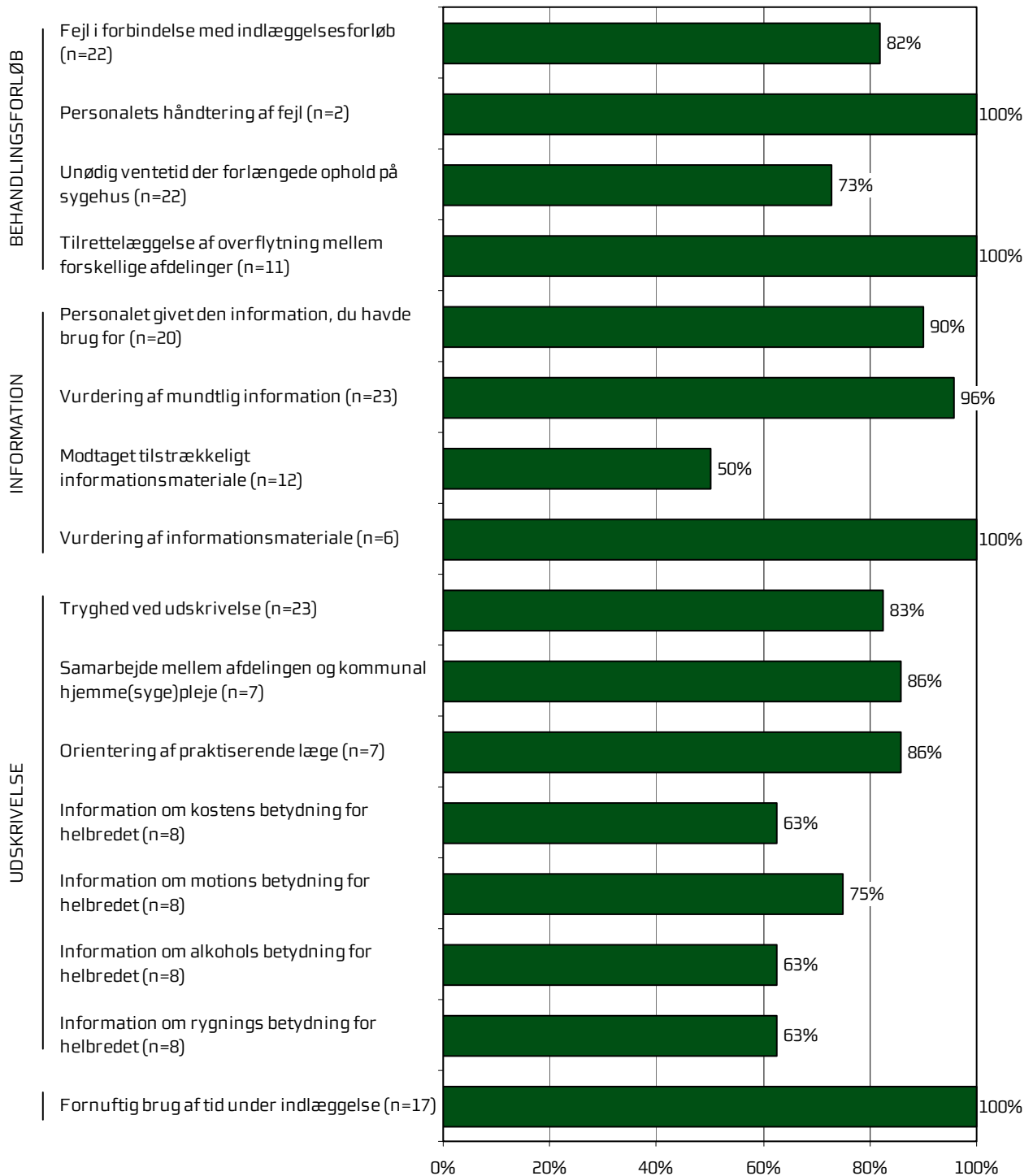
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2011 og 2012 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2013?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2011 og 2012 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2013. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2013 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2011 og 2012 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2013
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2013
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2013.

2012-tallet er for: Akut Senge Herning

2011-tallet er for: Akut Senge Herning

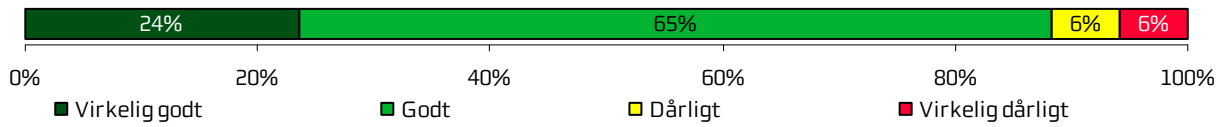
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

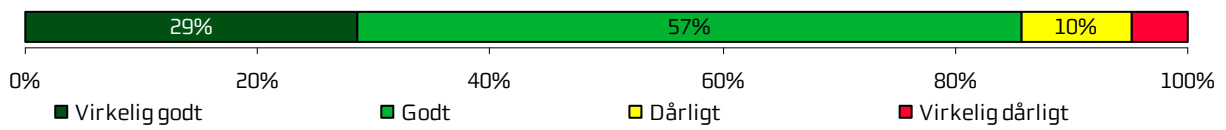
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2013 og henholdsvis afsnittets resultat i 2011 og 2012 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2013 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

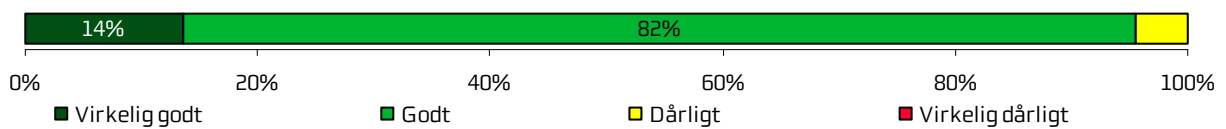
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=17)



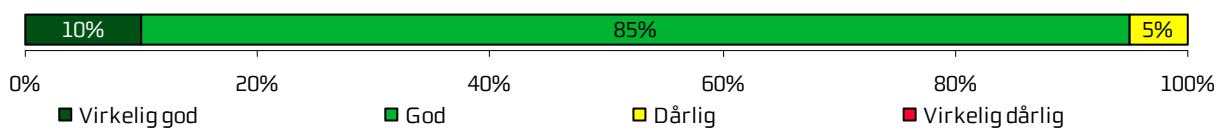
Samlet indtryk af indlæggelse (n=21)



Samlet indtryk af lokaler (n=22)



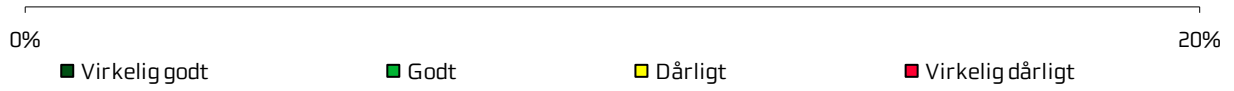
Rengøringsstandard på afdelingen (n=20)



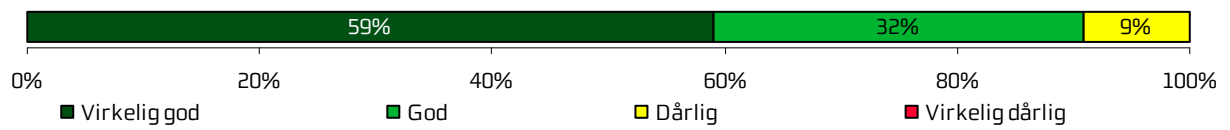
	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	88 %	81 %	85 %	99 %	89 %	94 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	86 %	87 %	87 %	99 %	92 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	95 %	87 %	97 %	98 %	89 %	92 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	95 %	86 %	97 %	99 %	90 %	94 %

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

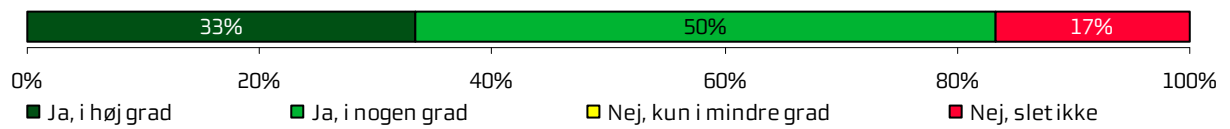
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=0)



Modtagelse på afdelingen (n=22)



Information om ventetid ved modtagelse (n=6)

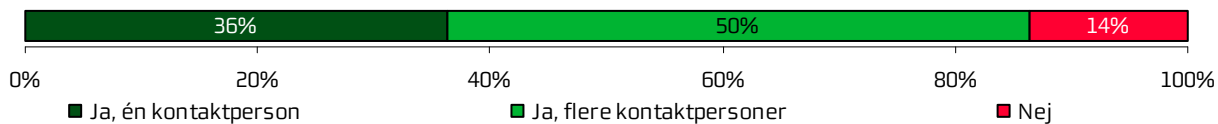




	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	-	-	-	100 %	96 %	98 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	91 %	92 %	97 %	99 %	95 %	97 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	83 %	61 %	69 %	86 %	64 %	74 %

## Personale

Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=22)



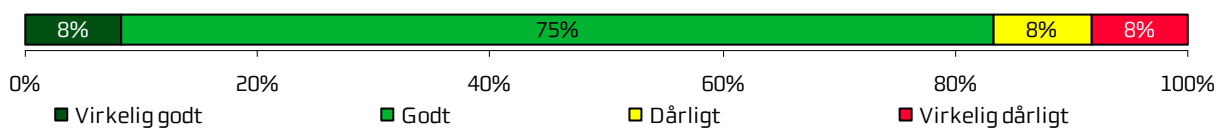
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=0)



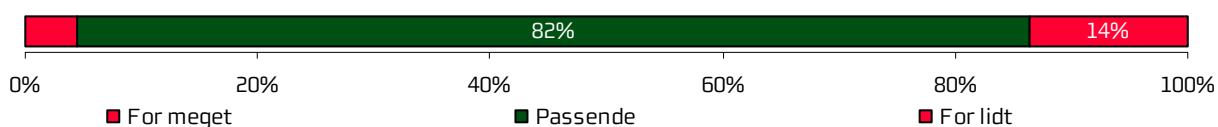
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=0)



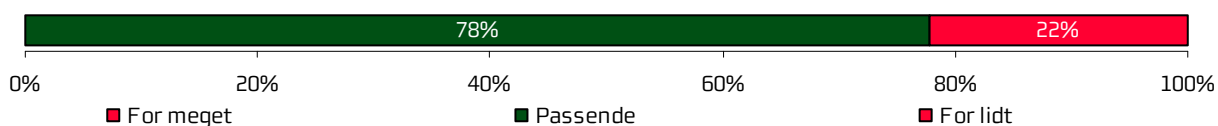
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=12)



Medinddragelse af patienter (n=22)



Medinddragelse af pårørende (n=18)



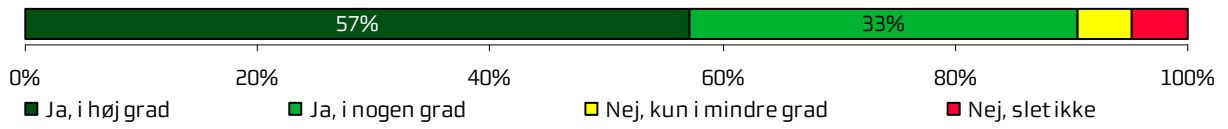
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=21)



	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	86 %	70 %	64 % *	93 %	81 %	84 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	-	0 %	100 %	88 %	80 %	84 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	-	-	100 %	100 %	95 %	98 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	83 %	81 %	79 %	97 %	86 %	93 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	82 %	76 %	73 %	95 %	81 %	89 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	78 %	62 %	71 %	91 %	77 %	85 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	90 %	84 %	88 %	97 %	88 %	93 %

### *Personale (fortsat)*

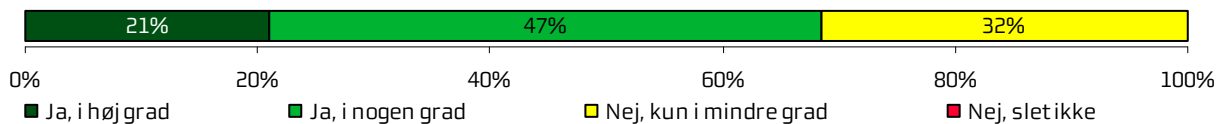
Personalet var gode til deres fag (n=21)



	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	90 %	87 %	97 %	100 %	94 %	98 %

## Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=19)



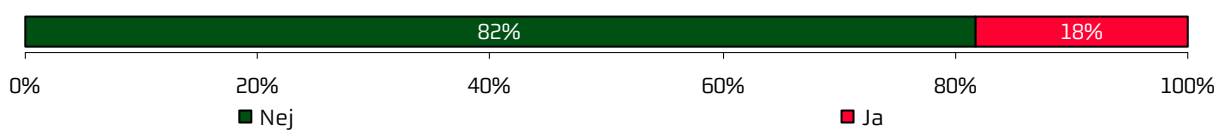
Behandlingen levede op til forventninger (n=19)



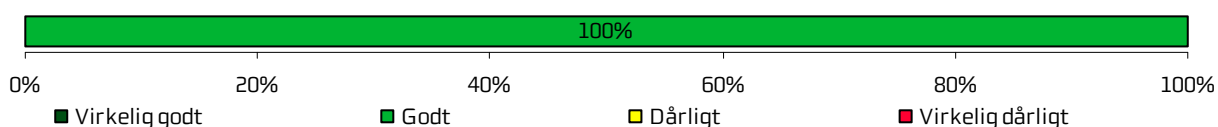
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=19)



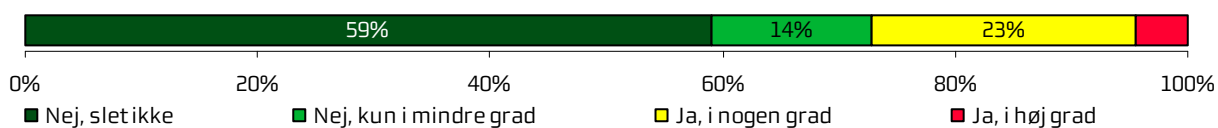
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=22)



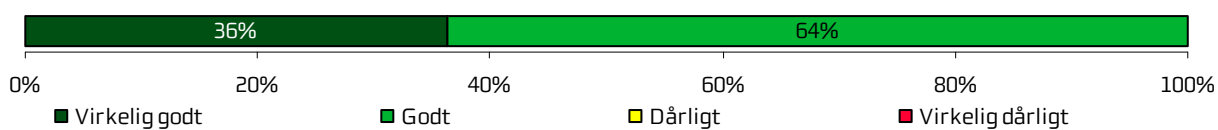
Personalets håndtering af fejl (n=2)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=22)



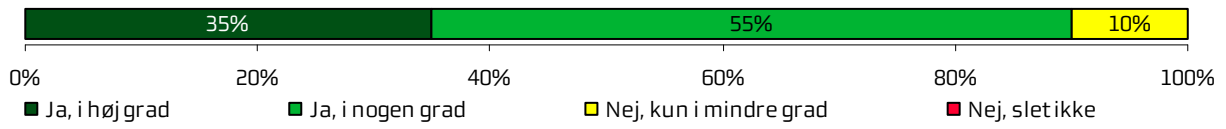
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=11)



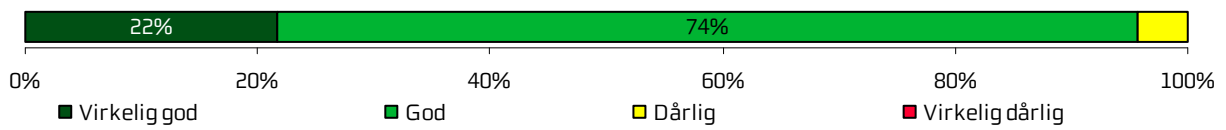
	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	68 %	60 %	75 %	95 % *	71 %	85 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	79 %	77 %	82 %	95 %	82 %	91 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	84 %	84 %	87 %	95 %	85 %	91 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	82 %	86 %	91 %	92 %	82 %	89 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	100 %	75 %	0 % *	80 % *	57 % *	69 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	73 %	63 %	86 %	93 % *	73 %	85 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	100 %	94 %	100 %	98 %	84 % *	93 % *

## Information

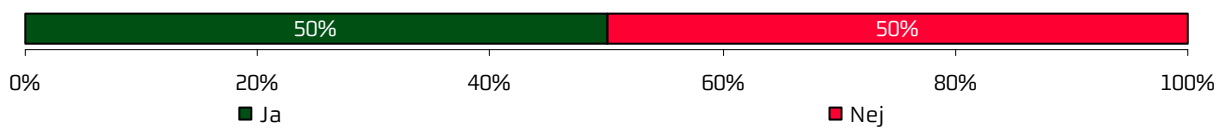
Personalet givet den information, du havde brug for (n=20)



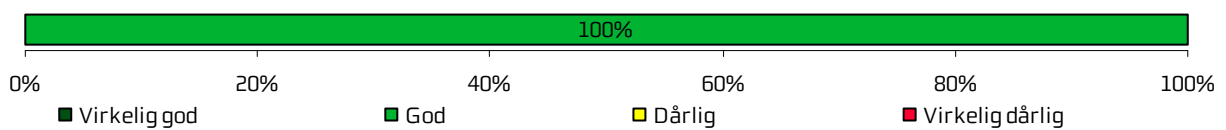
Vurdering af mundtlig information (n=23)



Modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale (n=12)



Vurdering af informationsmateriale (n=6)

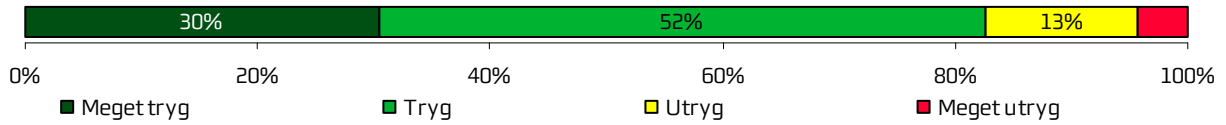




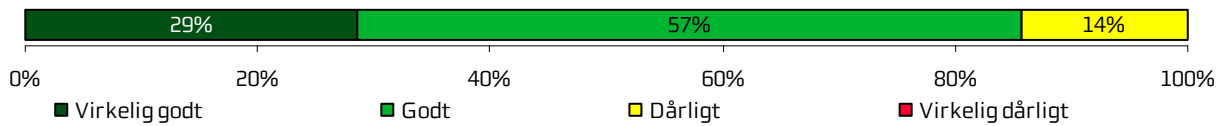
	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	90 %	81 %	78 %	96 %	81 %	92 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	96 %	89 %	84 %	97 %	88 %	95 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?	50 %	-	-	89 % *	69 %	82 %
Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?	100 %	-	-	97 % *	82 % *	94 % *

## Udskrivelse

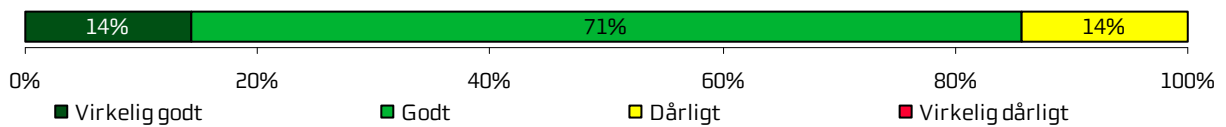
Tryghed ved udskrivelse (n=23)



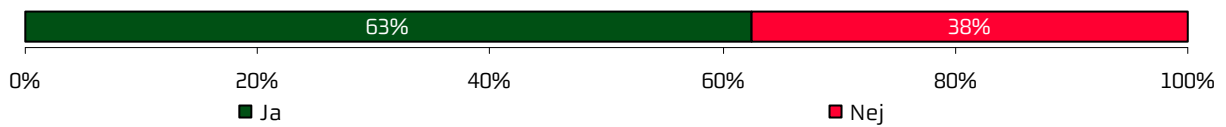
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=7)



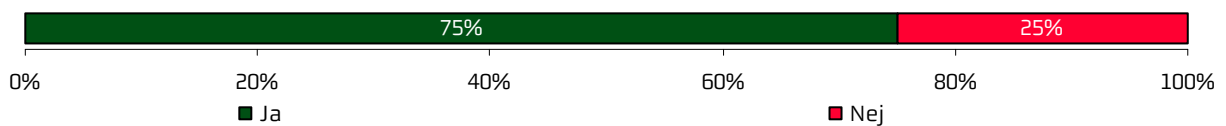
Orientering af praktiserende læge (n=7)



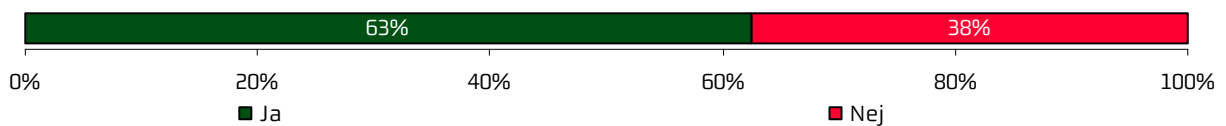
Information om kostens betydning for helbredet (n=8)



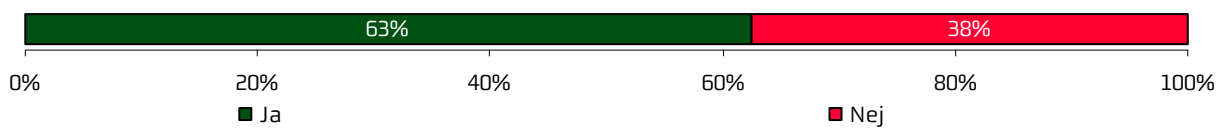
Information om motions betydning for helbredet (n=8)



Information om alkohols betydning for helbredet (n=8)



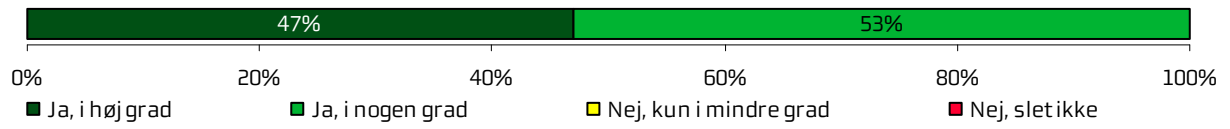
Information om rygningens betydning for helbredet (n=8)



	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	83 %	68 %	71 %	95 %	82 %	88 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	86 %	91 %	91 %	98 %	86 %	92 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	86 %	92 %	85 %	94 %	80 %	89 %
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?	62 %	-	-	78 %	63 %	71 %
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?	75 %	-	-	89 %	64 %	76 %
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?	62 %	-	-	72 %	52 %	65 %
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?	62 %	-	-	74 %	58 %	68 %

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Fornuftig brug af tid under indlæggelse (n=17)



	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?	100 %	87 % *	96 %	98 % *	84 % *	92 % *



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.







Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

**Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer**

	Antal kommentarer
	n
Fysiske rammer	1
Kommunikation og information	0
Kontaktperson	0
Kvalitet i behandling	3
Pleje	1
Relationer til personale	1
Ventetid	0





## Akut Senge Herning

### Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Akut Senge Herning	Samlet indtryk
 3	Kom ind med ambulance, så ingen ventetid. Fin service, professionel behandling.	Virkelig godt
 8	Skemaet er udfyldt af NN's mor. NN er handicappet. Jeg var indlagt sammen med ham.	Godt
 10	Blev indlagt akut, og var ikke ved bevidsthed.	Virkelig godt
 11	Jeg mistede bevidstheden [], og blev indlagt med ambulance.	Godt
 12	Rigtigt dygtigt personale i akutmodtagelsen.	Virkelig dårligt
 13	Jeg blev akut indlagt, da min blodprocent [var lav].	Uoplyst







**Akut Senge Herning****Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Akut Senge Herning</b>	<b>Modtagelsen</b>
 10	Min søster blev modtaget af en sygeplejerske, som sagde at hun skulle identificere mig. Dette syntes vi, at der var et dårligt ordvalg, da hun jo så troede, at jeg var død.	Uoplyst
 11	Jeg vågnede op på afdelingen med en masse personale omkring mig.	God
 12	Blev ved begge indlæggelser modtaget om natten, rigtig dygtige og søde nattevagter, som var god til at modtage en patient med psykisk lidelse.	Virkelig god
 14	Jeg fik hjælp med det samme.	Virkelig god

## Akut Senge Herning

### Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Akut Senge Herning	Fejlhåndtering
 2	Første omgang blev jeg vurderet til at kunne tage hjem, men så blev det besluttet, at jeg skulle blive og have lavet yderligere en undersøgelse næste dag.	Godt
 7	Jeg blev sendt hjem uden at få en rigtig diagnose. Jeg gik selv til læge NN to uger efter.	Uoplyst
 12	At man sender en selvmordstruet pige ud i verden igen efter et døgn.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
 13	Personalet tog ikke hånd om min dårlige ryg, som er skyld i, at jeg har taget forkert smertestil-lende medicin.	Uoplyst




## Akut Senge Herning

### Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Akut Senge Herning	Samlet indtryk
8	Generelt oplever man som indlagt, at tiden bag computerskærmen er ALT FOR STOR! Dokumentation har taget overhånd!	Godt
12	Jeg synes simpelthen, at personalet er for dårlige til at tackle psykisk sygdom. Det er rigtig dårligt, da det netop var der, man havde brug for støtte. Det er for dårligt!!	Virkelig dårligt
14	Ja, jeg blev godt behandlet og blev hurtigt rask, men sygeplejerskerne har meget om ørerne. De løber stærkt.	Godt

## Akut Senge Herning

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Akut Senge Herning</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	6	Var kun indlagt i to dage.	Virkelig godt
	7	Da jeg fik en fejldiagnose, fik jeg ingen information, jeg kunne bruge til noget.	Uoplyst
	13	Ved ikke, da jeg ikke har modtaget noget materiale. Jeg blev akut indlagt.	Uoplyst

## Akut Senge Herning

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Akut Senge Herning	Samlet indtryk
5	Det fungerede virkelig godt med afdeling og hjemmeplejen, og hjemmeplejen har fungeret meget fint efter udskrivelse.	Virkelig godt
13	Jeg får det rigtige medicin nu hvor en hjemmesygeplejerske kommer og doserer medicin, og jeg går til genoptræning med ryggen.	Uoplyst

## Akut Senge Herning

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Akut Senge Herning	Samlet indtryk
1	Lad det ikke ske igen. Var meget utilfreds med kørsel hjem. Var ikke påklædt efter årstiden, var kun i sengetøj fra sygehuset, bukser kun halvt oppe så pose hang udenfor og [] i en tynd trøje uden på. Var lovet, at han var hjemme omkring kl. 16, men først hjemme 18.15, så han var en meget koldt mand at få hjem (seks sure smiley'er). [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
7	Jeg savnede, at sygehuset havde sendt mig til speciallæge, så jeg ikke skulle gå i uvished, til jeg selv tog af sted.	Uoplyst
8	Maden var god og veltilberedt. Vi var indlagt lige over for køkkenafdelingen. Midt om natten blev vi vækket af personale, der stablede/samlede tallerkner m.v. En UNØDVENDIG larm for os, der trængte til ro/søvn. [Fysiske rammer, Pleje]	Godt
9	[], De sygeplejersker, der modtog mig, var rigtig søde og meget forstående. Men dem, jeg vågnede op hos, var utrolig ubehagelige. Jeg vidste ikke, hvor jeg var, eller hvad der skulle ske. Jeg fik ingen information. Jeg vidste ikke, hvor kalde/akutknappen var. Jeg lå og græd og dem, der lå ved siden af mig, måtte kalde hjælp til mig. Jeg blev af de første to sygeplejersker behandlet som skidt og snakket rigtig dårligt til. Ingen forståelse eller omsorg. Dog var jeg glad for dem, der var på vagt [senere], og til jeg blev udskrevet dagen efter. Mere medfølelse og information, tak! [Relationer til personale]	Dårligt
10	De var super professionelle og meget omsorgsfulde. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
12	Gode, kompetente nattevagter. Men resten af personalet var simpelthen grotesk. [Kvalitet i behandling]	Virkelig dårligt



