

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER
2014**



**Kommentarsamling for Akut indlagte patienter på
Ortopædkirurgisk afdeling
Hospitalsenhed Midt**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2014 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.070 planlagt indlagte patienter, 12.495 akut indlagte patienter og 31.500 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

cfk@rm.dk

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2015

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	3
2	Kommentarsamling.....	5

1 Indledning

Fra 2014 er der udviklet et nyt koncept til at undersøge patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område. Ændringerne skal forbedre undersøgelsen, men betyder også, at resultaterne fra den nye LUP ikke kan sammenlignes med resultater fra tidligere LUP-undersøgelser.

Undersøgelsen omfatter fremover tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. Der er ikke længere hospitalsspecifikke og regionale spørgsmål i undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne.

Fra oktober til december 2014 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2014.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Spørgeskemaer uddelt til patienter	374
Besvarelser fra patienter:	186
Afdelingens svarprocent:	50%

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/.

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en kommentarsamling for patienter.

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: Kommentarsamling

2 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fem åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Information", "Fejl", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

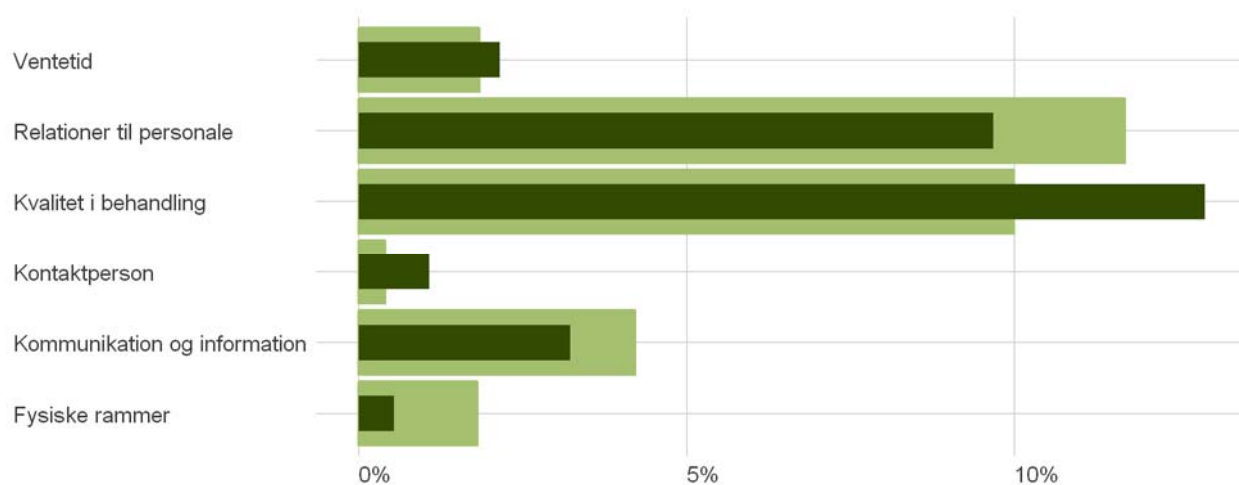
Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk"

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Der er udarbejdet en reliabilitetstest blandt tre koderer i forbindelse med kategorisering af kommentarerne for at sikre, at der sker en ens kategorisering. Det viser således graden af pålidelighed i kodningen. Testen viste, at der god overensstemmelse mellem de tre koderes vurderinger. Mere om testens metode og fremgangsmåden findes i metodebeskrivelsen www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/
















Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.

Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk". (Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)






Ortopædkirurgisk afdeling

Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

ID	Kommentarer - T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	Gik det hurtigt, fra ankomst til sygeplejerske/læge tilså dig?
 1	Alle var søde og flinke, inklusiv Falck-personalet.	I høj grad
 17	Var først på skadestuen til røntgen for brud på ryggen, blev sendt hjem igen, da de skønnede, at det var en gammel skade på rygsøjlen, blev indkaldt til scanning [nogle dage] efter og sendt hjem, hvorefter jeg blev hentet af en ambulance morgenen efter, da jeg havde et brud på ryggen. Indlagt i Viborg og kørt til rygafdelingen på [andet sygehus] og opereret. Tilbage i Viborg tre dage efter.	I høj grad
 28	Kunne selv ringe til mine pårørende og informere dem. Vigtigt for mig, at mine nærmeste hurtigt kunne komme og være med. Godt med ganske få begrænsninger i besøgstid f.eks. klokken 12-14.	I høj grad
 3	Var "indlagt" i fire timer i forbindelse med operation af sprungen achillessene. Alt i alt en god oplevelse.	I meget høj grad
 9	Efter flere timers venten, sagde jeg, at jeg skulle tisse. Jeg fik den besked: at jeg skulle snart op på afdelingen, og så kunne jeg klare det der! Det var ubehageligt, når jeg samtidig havde meget ondt og ikke kunne slappe af.	I meget høj grad
 12	Hvis datteren ikke var der, er det svært at sige, hvad der var sket, for de informationer hun kunne forklare, kunne jeg ikke, da jeg ikke husker, at jeg kom derop og vidste ikke, hvad der skete. Datter: (De lyttede ikke meget efter de informationer, som jeg kunne []).	I meget høj grad
 13	Jeg var meget tilfreds med modtagelsen. I det hele taget en meget godhed og venlighed af personalet.	I meget høj grad
 25	Der gik meget lang tid, inden jeg fik at vide, hvad der skulle ske.	I nogen grad
 2	Blev overflyttet fra andet sygehus.	Ikke relevant for mig
 23	Overnattede, da jeg kom fra [by], hvor operationen fandt sted.	Ikke relevant for mig
 26	Jeg skulle møde til indlæggelse kl. 9 (operation af knæ). Da jeg kom til afdelingen sammen med min søn, løb vi ind i det rene KAOS. Han gik ret hurtigt igen. Efter lang ventetid fik jeg ved middagstid en seng PÅ GANGEN. Her skulle jeg skifte til "sygehus dress", der var flere meter for stor. Da jeg kom på operationsstuen, følte jeg mig ikke særlig tryk eller afslappet, men der var de meget søde og flinke.	Slet ikke
 14	Kan IKKE svare på noget, da jeg var uden bevidsthed ved indlæggelsen og ca. to dage.	Uoplyst
 31	Kan IKKE huske noget!	Ved ikke
ID	Kommentarer - T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	Gik det hurtigt, fra ankomst til sygeplejerske/læge tilså dig?
 1	[I udlandet] kom jeg til skade og fik benet i gips. Lægen mente, jeg kunne vente med at blive behandlet, til jeg kom til Danmark. Jeg kontaktede min læge i [anden by], og han gav mig besked om at møde [om morgenen] i Viborg, og det fungerede via skadestuen.	I høj grad
 20	Huske at informere om selvmedicinering.	I høj grad

38	Plejepersonalet (sygeplejerske og læger NN) var meget hjælpsomme, imødekommende og gav fin og relevant information.	I høj grad
5	De har styr på det i akutmodtagelsen. Intet at klage over, selvom man er lidt forvirret ved ankomsten.	I meget høj grad
6	Blev indlagt som traumepatient. Alt fungerede perfekt. Hele teamet var professionelle.	I meget høj grad
11	Alt var super og professionelt.	I meget høj grad
15	Venlig, hurtig og kompetent modtagelse. Mens jeg fik spørgsmål om, hvad der var sket osv., kom min søn med en stofpose med min morgenkåbe og undertøj. Da jeg senere skulle bruge tøjet, var både morgenkåbe og stofpose væk, mens undertøjet lå i skabet på afdelingen. Jeg klager ikke over tabet, fordi man på afdelingen har erfaringer for at brugt tøj (hjemmesyet tøj) ikke bliver erstattet. Jeg er dog ikke i tvivl om at min morgenkåbe med navn i, må være blevet stjålet. Jeg foreslår derfor at tøj og værdigenstande, som medbringes ved indlæggelsen, registreres og evt. underskrives af patienten.	I meget høj grad
21	Blev meget professionelt modtaget og med megen empati.	I meget høj grad
25	Der gik så lang tid fra jeg fik at vide, at jeg skulle have noget smertestillende til, at jeg fik det. Det kunne godt have gået hurtigere.	I meget høj grad
27	Jeg ville gerne have en forklaring af røntgen. Jeg var ikke helt med på, hvordan mit brud var. Jeg fik senere en tegning af den ene af de to sygeplejersker NN, der viste mit brud.	I meget høj grad
33	Meget kompetent personale, som var gode til at informere.	I meget høj grad
24	Jeg havde aftalt med en læge, at jeg skulle opereres. Jeg blev dog indkaldt til en kontrol i stedet for. Det blev en lidt kaotisk dag, fordi den læge jeg kom til kontrol ved, godt kunne se, at operationen var nødvendig, og derfor satte gang i en indlæggelse.	I nogen grad
23	Det var ok, at jeg ikke kom til så hurtigt på skadestuen, da der var andre, der havde det mere trængende end jeg. Men det betød, at det sår jeg fik rensat og syet desværre ikke kunne hele senere, og at jeg måtte i gang med en længere sårbehandling hos min normale læge, til såret var helet. Jeg tror, at hvis jeg var kommet til noget tidligere (jeg ventede i fem timer og var færdig efter seks timer), var mit sår blevet bedre helet [] og medførte den ekstra behandling [].	I ringe grad
34	I modtagelsen lå jeg i en af tre-fire senge kun med forhæng imellem. Det var ikke specielt behageligt at ligge og høre på opkast og gamle damer, der fik stikpiller.	I ringe grad
8	Jeg var på venteliste til operation af min brækkede arm. Men blev aflyst. Ventede så til mandag. Blev opereret [nogle dage efter].	Ikke relevant for mig
13	Fin og informativ modtagelse.	Ikke relevant for mig
36	Da jeg skulle i CT-scanning, ventede jeg i [mange] timer med et brækket ben.	Slet ikke
39	Blev modtaget på andet sygehus ca. kl. et, og blev om natten videresendt til Viborg, og var der ca. kl. tre. Jeg blev først tilset af en læge ca. kl. 11 om formiddagen, mange timer at sidde med en brækket hånd.	Slet ikke
26	Jeg husker intet. Havde tabt hukommelsen efter et fald.	Uoplyst
30	Jeg husker, at det tog lang tid før, jeg blev behandlet af en læge, men en anden medarbejder tog sig af mig.	Uoplyst
10	Jeg kan intet huske af de første fire timer efter indlæggelsen. Men jeg har ikke følelsen af, at der var nogen der observerede, at jeg ikke registrerede noget.	Ved ikke
17	Jeg var væltet på cykel og slået bevidstløs. Så jeg husker stort set intet af min indlæggelse.	Ved ikke
22	Husker ikke noget fra jeg væltede på cykel, og indtil jeg kom op på stuen.	Ved ikke

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	Gik det hurtigt, fra ankomst til sygeplejerske/læge tilså dig?
	3 Jeg synes, at det var en rigtig god oplevelse.	I meget høj grad
	8 Indlagt som traumepatient []. Forældre ankom lidt senere. Patient er barn, og dette sammen med traumeindlæggelse med hovedskade kan spørgsmål om f.eks. pårørendeinformation senere og medicin være svære at besvare præcist. Vi som forældre har oplevet, at der er blevet taget professionelt imod vores barn og handlet ansvarligt igennem hele forløbet. Det eneste forslag kan være at ringe til forældrene, som er på vej angående informationer. Men er vist ikke så godt i forhold til trafiksikkerheden, og at forældrene kan være stresspåvirket.	I meget høj grad
	10 Var indlagt på børneafdelingen.	I ringe grad

Ortopædkirurgisk afdeling

Beskriv den eller de fejl du oplevede












ID	Kommentarer - T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse?
8	Kom ind med benbrud, som jeg havde gået med i [noget tid]. Da lægen/røntgen ikke kunne se på billederne, at der var noget galt endte det med ny hofte.	Ja
25	Jeg blev indlagt alt for sent. Havde kontaktet afdelingen to gange forinden med symptomer på infektion. Det var en vagtlæge, der fik mig indlagt.	Ja
6	Operationsstuen var ikke booket, så min operation var ved at blive aflyst! Heldigvis fandt lægen en løsning!	Nej
9	Måske kunne en ultralydsskanning afdække skaden.	Nej
24	Blev sendt for hurtigt hjem.	Nej
30	Læge NN ville sende mig hjem, men jeg insisterede på at få taget et røntgenfoto, som viste en knust lårbenshals, hvorefter han indlagde mig.	Nej
4	Min mand faldt og brækkede lårbenet [i efteråret] og blev først opereret [tre dage senere]. [I de tre dage] blev han fyldt med morfin, som han ikke kunne tåle (blev konfus). Efter min mening usmageligt at lade en mand ligge så længe, før man bliver opereret. Ja, i mine øjne står sygehuset til dumpekarakter.	Uoplyst
10	Blev ved med at komme med medicin, som ikke var relevant på indlæggelsestidspunktet, men som var ordineret 14 dage tidligere, da jeg lige var opereret.	Uoplyst
14	Jeg var ikke klar i hovedet.	Uoplyst
15	Kun da jeg skulle i ambulancen.	Uoplyst
17	At det ikke blev opdaget til røntgen, at jeg havde et brud på ryghvirvlen.	Uoplyst
19	Ventede to dage på operation pga. travlhed. Fastede i to dage.	Uoplyst
5	Hospitalet overså brud på ryggen.	Ved ikke
ID	Kommentarer - T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse?
7	Fik at vide jeg skulle møde fastende [om morgenen], men skulle egentlig ikke møde, da der skulle ringes til mig ca. to timer før operation, sagde den opererende læge, der stod i journalen.	Ja
39	Alt for lang ventetid.	Ja
4	Misforståelse af læge på skadestuen [på grund af kommunikationsproblemer].	Nej
16	Der blev taget fejl af min alder [under 18], så jeg blev kørt til operation, hvor de først der blev	Nej

klar over, at jeg er under 18. Dette resulterede i, at jeg blev kørt på Ortopædisk Afdeling uden min mor. Der blev brugt tid på at finde hende, da hendes telefonnummer ikke var ført ind i min journal.

✎	20	Da de ikke havde medicin, kunne jeg ikke få den medicin, jeg skulle have, mens jeg var derinde.	Nej
✎	25	Jeg blev glemt på et bækken uden mulighed for at tilkalde hjælp, havde ikke fået snoren. Blev i starten (før operationen) flyttet fra leje til leje, tre til fire gange. Ganske unødvendigt. Hvorfor finder man ikke det rette leje fra starten? Var meget smertefuldt! Ingen hensyn til demens!	Nej
✎	11	Ingen fejl.	Uoplyst
✎	14	Blev indlagt akut med [fraktur] og blev først opereret efter 45 timer. Blev ikke oplyst om, hvorfor operationen blev udsat. Fik dog beskeden, at der var kommet akutte, men hvem vurderer, hvem der er mest akut? Når man efter 45 timer med meget lidt kost og meget lidt væske gennemgår en kompliceret operation i fuld bedøvelse, er man svækket på forhånd, hvilket gjorde efterforløbet ekstra kompliceret.	Uoplyst
✎	15	Undervejs mellem Modtagelsen, Røntgen og afdelingen blev dele af mit tøj væk. <input type="checkbox"/> Jeg klager ikke over tabe, fordi man på afdelingen har erfaringer for at brugt tøj (hjemmesyet tøj) ikke bliver erstattet. Jeg er dog ikke i tvivl om, at min morgenkåbe med navn i må være blevet stjålet. Der er foretaget efterlysninger i de nævnte afdelinger uden resultat.	Uoplyst
✎	21	Nej, ikke denne gang!	Uoplyst
✎	24	Der skete kun fejl inden indlæggelsen, som jeg beskrev tidligere. Under indlæggelsen oplevede jeg ingen fejl.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg		Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse?
✎	9	For hurtig udskrivelse. Læge tilså ikke mit barn, han læste kun journalen, hvilket medførte udskrivelse med sygt barn, som blev genindlagt om aftenen.	Ja
✎	8	Deltagelse i planlægning ikke så relevant, da patienten er barn med hovedtraume <input type="checkbox"/> . Men <input type="checkbox"/> meget stor inddragelse [af forældre].	Uoplyst

Ortopædkirurgisk afdeling

Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

ID	Kommentarer - T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå?
 11	1. Efter første røntgen sent første dag, ingen resultater. 2. Efter anden røntgen sent anden dag, ingen resultater. 3. Efter scanning sent tredje dag, endelig information.	I høj grad
 7	Hvis ikke jeg selv spurgte ind til ALT, var jeg noget ringere stillet. Utroligt, at man [] hele tiden selv skal spørge ind til alt. Ikke meget, der bare fungerer.	I nogen grad
 9	Der blev aldrig stillet en diagnose. Men der var en indre blødning. Stor fibersprængning?, der stadig gør, at jeg ikke kan gå normalt. Jeg har selv henvendt mig til egen læge, og fik henvisning til fysioterapi. Det kunne have været klaret direkte?	I nogen grad
 21	Personalet havde INGEN interesse. De virkede direkte ligeglade. Jeg følte mig som et nummer. Det var virkelig en dårlig oplevelse af [afdelingen]. Tænk, hvis jeg var gammel og virkelig havde brug for pleje og omsorg. Konklusion: dårlig ledelse på [afdelingen]	I nogen grad
 32	Ville gerne have haft mere skriftligt omkring, hvilke ting jeg skal undgå.	I nogen grad
 25	Der manglede i den grad information om tidspunktet for min operation.	Slet ikke
ID	Kommentarer - T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå?
 9	Jeg manglede muligheder for at finde ud af, hvad jeg skulle gøre i forbindelse med forstoppelse i maven, som kunne være en følge af morfinindtagelse.	I høj grad
 13	Manglede information vedrørende recept på det medicin, jeg skulle tage, da jeg kom hjem. Måtte ringe til sygehuset, og spørge om hvad jeg gjorde. De havde glemt at få en recept sent til apoteket, men gjorde det efterfølgende da jeg henvendte mig.	I høj grad
 15	Ved ankomsten til afdelingen fik jeg udleveret et lille kort, som viste hvilken sygeplejerske, der var min kontakt til sygehuset. Hun var sød og venlig, men derefter var det meget sporadisk, hvad jeg så til hende. Hun [var vel fraværende]? Jeg havde en (forældet) opfattelse af, at hjemmeplejen fik ansvaret for min videre færd gennem systemet, indtil jeg kan meldes rask. Derfor spurgte jeg ikke hvor eller hvem, jeg kunne forvente hjælp fra, når jeg forlod sygehuset. Det er måske derfor, jeg ingen information fik om dette.	I høj grad
 18	Jeg blev dårlig af det smertestillende præparat, jeg fik udleveret og var ikke informeret om, hvad det kunne have af bivirkninger, og ingen spurgte, om jeg var allergisk over for medicin af nogen art.	I høj grad
 27	Jeg oplevede min operation fin, både ventetid forinden og information undervejs. Jeg var vågen under operation. Jeg havde en sygeplejerske NN ved min side. Jeg oplevede hende ikke nærværende. Jeg tror hun tjekkede mails. Sad med en pc/iPad. Jeg havde svært ved at sige til hende, at jeg godt kunne bruge lidt samtale/opmærksomhed som afledning, mens operationen stod på. Der var mange lyde. Undervejs kom en anden sygeplejerske NN. Jeg oplevede, at hun havde mere empati og føling med mig. Tænker, at det ville være fint, at de spørger patienten "har du lyst til, at vi taler lidt/eller vil du gerne have ro". Det er jo ikke sikkert, at alle ønsker afledning som jeg. Før operationen tænkte jeg, at jeg ville have musik i ørerne. Men jeg troede, at der var hovedtelefoner og relaxmusik. Fint hvis jeg inden operationen fik at vide, at jeg selv skulle medbringe. Sygeplejerske NN'erne var søde og satte musik i baggrunden, men det virker lidt som et støjelement i det samlede lydbillede med metal, boring og personalets snak. Som helhed behageligt personale, venligt og omsorgsfuldt.	I høj grad

28	Det ville være rart at blive informeret bedre om, om jeg overhovedet måtte lave noget i de to uger, inden jeg skulle have trukket min k-tråd ud, og hvis jeg måtte noget, i så fald hvor meget.	I meget høj grad
33	Information om eventuelle komplikationer i forbindelse med voldsom hævelse/blodansamling i ryggen efter []uheld. (Får Marevan).	I meget høj grad
37	Jeg ville gerne have haft mulighed for at tale med den læge der vurderede røntgenbillederne af mit brækkede kraveben. Jeg er MEGET overrasket og skuffet over, at der på intet tidspunkt under min indlæggelse var en læge, som reelt tilså min skulder. Jeg fik kun overbragt besked om lægens vurdering af mine røntgenbilleder af en sygeplejerske. Jeg var til kontrol på et andet sygehus 16 dage efter ulykken. Her kiggede lægen også kun på de nye røntgenbilleder. Han var ikke interesseret i de billeder, der blev taget i Viborg eller at mærke hvordan bruddet bevæger sig.	I nogen grad
39	Fik forskellige informationer om, hvornår jeg måtte tage hjem.	I nogen grad
14	Fik pga. manglende lungefysioterapi efter operationen lungebetændelse. Dette blev opdaget af pårørende i forbindelse med spisesituation, hvor pårørende var tilstede. Højlydt piben for brystet. På fjerde døgn bad pårørende om at få reduktion i morfin, da det var umuligt at kommunikere. Efter yderligere to døgn, var det atter muligt at kommunikere. Rigeligt og ALT for meget morfin i løbet af de første fire døgn! Udtrappingskema og den medsendte morfin ved udskrivelsen stemte ikke overens. Indlæggelsesperioden varede i alt 14 dage. Efter syv dage begyndte man at planlægge udskrivelsen, som blev ændret flere gange med nye beskeder hver gang til stor frustration for alle. Først skulle jeg direkte hjem, så skulle jeg på genoptræningsplads, så skulle jeg alligevel hjem. Udskrevet til hjemmet med hospitalsseng kun mobiliseret til højt gangstativ og kateter, dog med maksimal hjemmehjælp.	I ringe grad
16	Generelt meget lidt information til mine forældre.	I ringe grad
25	Jeg er dement og har derfor behov for, at min mand er MEGET inddraget, hvilket slet ikke skete. Der blev overhovedet ikke taget hensyn til demensen. Kunne bl.a. ikke få en kendt person med i bussen ved udskrivelsen, hvilket gjorde mig meget utryg og ked af det.	I ringe grad
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå?
4	Der var meget lang ventetid til vi blev udskrevet. Mødte ind [om morgenen] og var hjemme igen [sent om aftenen]. Lang tid for en på tre år, men vi ved, at weekenden var lidt ekstraordinær travl.	I nogen grad
7	Fik oplyst, efter gips var taget af, at arm skulle kunne strækkes ud efter få dage. Dette lykkedes ikke, og vi kontaktede sygehus for dialog m.m. Hvorefter vi kom til konsultation hos læge NN, som på ingen måder viste empati for vores frustration, men fejede os af og sågar skulle høre om, hvilket erhverv jeg udførte. Der var en meget dårlig stemning, hvor vores [pårørende], sygeplejerske, læge samt læge NN deltog.	I nogen grad
6	Bivirkningerne ved medicin skulle have været udredt i det hele før udskrivelse, bl.a. på manglende diagnose.	I ringe grad
2	NN havde hjernerystelse. Vi kunne godt have brugt en skriftlig information om, HVOR LÆNGE vi skulle undgå skærm/computer/læsning. Udskrivende læge sagde "i den første tid", men jeg vidste ikke, om det var en uge eller otte eller hvad. Vi endte med at google patientinformation fra andet sygehus.	Ikke relevant for mig

Ortopædkirurgisk afdeling

Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

ID	Kommentarer - T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb?
16	Kunne morfinen evt. erstattes med andet præparat.	I høj grad
18	Servere flere øl og store cigarer :-).	I høj grad
28	Der blev taget udgangspunkt i mine erfaringer og ønsker. Det giver en stor følelse af, at man er vigtig som person. Vigtigt at opleve medindflydelse, da man bliver frataget så meget af det, man plejer at kunne, når man er syg. Der er meget travlt på afdelingen en aften. Personalet havde ikke tid til at hjælpe ret meget. Men det er jo ok, når man ved, de gør det, når de har tid til det. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
32	God og omsorgsfuld pleje. Personalet har travlt. Ingen læge før sidste dag inden udskrivning. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
13	[På] afdelingen jeg var indlagt på, fik jeg en fin behandlingen. Personalet var meget flinke og gjorde alt for os. Tak for det. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
27	Der var absolut intet at klage over. Fik en fantastisk behandling. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
7	Det ene øjeblik var jeg ifølge den læge, der den dag gik stuegang, klar til udskrivelse. Næste dag skulle jeg ifølge sygeplejersken være indlagt de næste 14 dage, og derefter blev beslutningen operation. Skulle også selv plædere for en MR-scanning. :-{ [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
9	Grundig stuegang og udskrivelse. Lægen så bare, at jeg kunne begynde at støtte på benet dagen efter, og så blev jeg udskrevet. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
20	Det tog alt for lang tid inden der skete noget. Ca. seks timer. [Ventetid]	I nogen grad
30	Jeg følte, der var forvirring omkring udskrivelsen. En sagde et, en anden noget andet, slutresultatet noget helt tredje. Fysioterapeut og anden terapeut var næsten fraværende. Kun angående de hjælpemidler, jeg skulle have med hjem, var de tilstede. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
5	Jeg synes, at det er en fantastisk afdeling, hvor personalet gør sit yderste for, at man får så behageligt et ophold som muligt. Udover at lægen overså et brud på ryggen, har jeg kun gode oplevelser ved indlæggelsen. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I ringe grad
10	Ansatte i afdelingen havde alt for travlt og virkede derfor irriterede og sure. Personalet bør få patienten til at føle sig hørt og velkommen. Personalet hører ikke efter patienten og taler ikke sammen. Jeg følte mig frustreret over at skulle gentage tingene, da personalet ikke talte sammen. [Relationer til personale/Pleje]	I ringe grad
11	Det tog tre dage at klare to gange røntgen og én scanning? [Kvalitet i behandling]	I ringe grad
25	Kvaliteten af personalet svinger utroligt meget. [Kvalitet i behandling]	I ringe grad

ID	Kommentarer - T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb?
6	Kunne godt lide, hvis der blev spurgt ind til, om jeg havde smerter. Måtte selv bede om smertestillende. Personale var meget imødekommende og søde, men havde meget travlt. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
9	Man kunne lade en enkelt eller nogle få have al ansvaret for en patient. [Kontaktperson]	I høj grad
13	Fik en fantastisk god behandling på sygehuset generelt og afdelingen i særdeleshed. Syntes også, at maden var helt i orden. Tak til personalet på Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
15	Jeg blev forbavset over den kedelige og smagsløse kost og mangel på friske grøntsager. Trods årstiden (højsæson for frugt og grønt), så jeg ikke en eneste frisk frugt i den uge, jeg var indlagt. På spørgsmålet om min tilfredshed med den pleje jeg modtog, må jeg svare, at den desværre i flere tilfælde grundlæggende kunne forbedres. Et par af social- og sundhedsassistenterne kunne med fordel genopfriske deres empati og mindske deres vanebehandling. De havde en kedelig tendens til at tale nedladende til både patienter og hinanden. Det ville hjælpe patienten, hvis "plejeren" af og til forestillede sig at være den, der ligger i sengen og oplever, at både bordet, lampen, klokken og radio/tv er skubbet helt tilbage til væggen - altså bagved hovedpudden, fordi de før var i vejen. Jeg synes, at både elever og sygeplejerskerne på afdelingen var venlige, hjælpsomme og kompetente. Da jeg efter flere klager over smerter under gipsen til ovennævnte endelig blev tilset af en sygeplejerske, klippede hun resolut gipsen op og fandt grimme trykmærker. Det fjernede straks smerterne... [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
27	Tænker, at de skal løbe stærkt og ikke har tid til den omsorg, som en [] [forvirret og bange] dame havde brug for. [Vedkommende] var på min stue [og] havde smerter, men var bange for bivirkninger pga. tidligere oplevelser. [Det] havde betydning for mit ophold, at der havde været tid til en snak med hende og hendes mand, da han kom. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
33	Plejepersonalet var meget hurtigt til at reagere på et smertegennembrud med relevant medicin og pleje. Således kunne jeg føle mig tryk på afdelingen. [Kontaktperson]	I høj grad
34	Selve forløbet af operationen gik rigtig godt. Musik, flinke mennesker og ingen smerter. Ros til dem. Et lille minus var en ventetid på godt tre timer []. I øvrigt kom jeg til skade [den ene dag] og blev opereret [dagen efter]. [Relationer til personale/Pleje, Ventetid]	I høj grad
36	Fint.	I høj grad
37	Jeg var meget imponeret over, hvor godt personalet i afdelingen kommunikerede med hinanden. Meget professionelt og med god tone og overskud selv om der var travlt. På afdelingen var der behageligt at være. [Kommunikation og information]	I høj grad
3	Super professionelt, effektivt og venligt behandlingsforløb. Især imponeret over det høje informationsniveau op til endelig operation. Her tænker jeg på løbende information om, hvornår jeg måske kunne komme til operation, udsættelser, blev ringet op hjemme og adspurgt om, hvornår eventuel plads osv. GODT GÅET []. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
5	Meget engageret personale. Jeg havde i løbet af min indlæggelse fornøjelsen af at være på tre sygehuse. Alle gjorde det godt. Men Viborg gjorde det bare lige lidt bedre. Når det nu skulle være, så var det ret godt at være i Viborg. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
19	Jeg er blevet godt behandlet alle steder.	I meget høj grad

- ✎ 29 Ortopædkirurgisk Afdeling glemte at sende journal til Skive Kommune om påbegyndelsen af genoptræning. Vi måtte selv rykke for den. [Kvalitet i behandling] I meget høj grad
- ✎ 31 Det er lang til at vente, når man møder ind fastende [om morgenen] og først bliver opereret om aftenen, samt kører hjem [endnu senere]. I meget høj grad
- ✎ 16 1. Bedre information til mine forældre. I nogen grad
2. Ikke okay, at mine forældres telefonnumre ikke var skrevet ind i min journal.
2. Ikke okay, at de på operationsstuen ikke kendte min alder. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]
- ✎ 18 Lange ventetider. [Ventetid] I nogen grad
- ✎ 24 Personalet virkede hele tiden venligt, omsorgsfuldt og oplysende. Stor ros til dem. [Relationer til personale/Pleje] I nogen grad
- ✎ 25 1. Efter operation lå jeg alene uden tilsyn i en time og tre kvarter, ifølge min mand for han sad der, hvilket overraskede personalet meget, da de opdagede det. Virker meget utrygt. I nogen grad
2. Det er ikke ok, at operation først sker to døgn efter ulykken. Burde være sket tidligere. [Kvalitet i behandling]
- ✎ 35 Kontaktperson om dagen og nattevagten gjorde det trygt at være indlagt. Havde stor forståelse for smerter/behov. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] I nogen grad
- ✎ 12 Jeg ventede på gangen i [mange] timer før operation (fastet i [mange] timer). Personalet burde kunne forudse og planlægge senere mødetid og orientere pr. telefon. Jeg blev i forvejen udsat et døgn. [Kvalitet i behandling] I ringe grad
- ✎ 2 Ankom [om aftenen] og fik først noget sat på plads [om natten]. Det er lang tid med de smerter. [Kvalitet i behandling, Ventetid] Slet ikke
- ✎ 10 En sygeplejerske lukkede persiener, og bad mig hvile på grund af hjernerystelse. Den næste sagde, at hvis jeg skulle gøre mig forhåbninger om at komme hjem, så skulle jeg lade være med at få det til at se så ynkeligt ud! Ud af sengen og gå rundt! Jeg kunne ikke styre mine ben, men ville gerne hjem, for jeg syntes ikke det var godt at være der. Lægen gjorde totalt grin med den måde uheldet er sket på. Meget useriøst, når det er mit arbejde! Man var bare "et nummer i rækken"! [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] Slet ikke
- ✎ 14 Afdelingen kan i høj grad forbedres på flere områder. Bedre kommunikation med patienten. Fortæl patienten reelt, hvorfor operationen udsættes igen og igen (og faktisk én gang til.) Bedre forplejning (simpelt frisk vand og saft i drikkeglassene, som ALTID var tomme, når der kom besøg). Bedre opsyn. Sad ved en fejl uden fodskammel i flere timer efter toiletbesøg. Ståede fuldstændig op i benene og måtte tilbage i sengen. Bedre soignering efter spisning i seng. Bedre rengøring (dog ikke så vigtigt, som de førnævnte). [Fysiske rammer, Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] Slet ikke
- ✎ 39 Burde være højere beredskab både i Silkeborg og Viborg under så store begivenheder som Regatta i Silkeborg. Slet ikke
- ✎ 32 Ved udskrivning fik jeg ingen information omkring brug af korrekt smertebehandling. For dårligt. [Kvalitet i behandling] Uoplyst














ID Kommentarer - Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg

Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb?

-
- | | | |
|---|---|------------------|
| ✎ | 1 [Patient] havde kun fået Emla på hånden, men sygeplejerske NN ville gerne have haft, at hun også fik på i albueleddet, da der var en fin vene der. | I høj grad |
| ✎ | 5 Jeg synes, at de er fine :-). | I meget høj grad |
| ✎ | 8 De var gode til at kommunikere med barnet og bruge den tid, der var behov for, så hun kunne forstå tingene. Som forældre oplevede vi at få en rigtig god og professionel behandling, hvor der var taget hensyn til vores barn og os i hele forløbet fra ankomst til udskrivelse, samt ved efterfølgende telefonisk kontakt til afdelingen.
[Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | I meget høj grad |
| ✎ | 2 Min søn blev indlagt [en] aften, og vi ventede hele [den efterfølgende dag] på, at en læge NN skulle komme og udskrive ham. Det blev [om aftenen]. Min mand og anden søn [] kom tidligt for at være sikker på at være med til udskrivningen. Da lægen kom, var hun der i ti minutter og blev afbrudt af telefonen fire gange, ikke fedt, men det kan måske ikke være anderledes []. Jeg har senere hørt, at man efter hjernerystelse skal være indlagt i 24 timer, havde været rart at vide, så mand og lillebror ikke havde behøvet at være der hele dagen. (Hvis det er sådan).
[Kommunikation og information] | I nogen grad |
| ✎ | 6 Fantastisk sygepersonale. Manglende rådgivning af læge.
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | I nogen grad |

Ortopædkirurgisk afdeling

Skriv her, hvis du har kommentarer i forhold til ovenstående temaspørgsmål

ID	Kommentarer - T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger?
 28	Jeg var tryk ved behandling og pleje. Oplevede omsorg for mig og min situation.	I høj grad
 22	Indlagt for pludselig opstået diskusprolaps. Jeg skulle prøve at træne problemet væk, men det kan jeg ikke. Derfor har det ikke hjulpet på min nuværende situation, men skal opereres om en uge. Så skal det nok hjælpe.	I nogen grad
 8	Man bestemmer ikke selv så mange beslutninger, når man er indlagt med benbrud.	I ringe grad
 29	Jeg modtog ingen behandling trods frygtelige rygmerter.	Slet ikke
ID	Kommentarer - T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger?
 8	Jeg var selv med til at bestemme genindlæggelse til [efteråret].	I høj grad
 15	Er det korrekt at skelne mellem pleje og behandling, som jeg har gjort? Jeg forestiller mig BEHANDLING som det tekniske, fysiske indgreb og PLEJE som måden det foregår på.	I høj grad
 33	Behandlingen var hovedsagelig smertelindring, som var effektiv samt én blodtransfusion, som gjorde, at jeg hurtigere end forventet er ved at være mig selv igen. (Trods information om, at det KUNNE vare op til et halvt år)! Godt, når det går den vej!	I høj grad
 10	Hvorfor er der ingen opfølgning? Lægen sagde fire til fem sygedage. INGEN sagde noget om tv-kiggeri, lys, læse, arbejde osv. Jeg spurgte om bilkørsel, jo, det må jeg godt. Kunne ikke gå ordentligt i [over en uge] og kunne ikke tåle lys. Meget betryggende bilist! Der er nu gået over en måned, og jeg er kun 90 procent "tilbage". Dårlig, dårlig information om gener, bivirkninger, tilbagefald og fremtidige gener. Er MEGET tilfreds!	Slet ikke
 14	Et lårbensbrud er jo fatalt, og med en operation kan behandlingen jo kun afhjælpe tilstanden. Spørgsmålene findes derfor ikke helt relevante i forhold til diagnosen.	Slet ikke
 28	Jeg føler ikke, at den behandling jeg modtog under min indlæggelse har hjulpet min helbredstilstand nu, da jeg ikke har været til genoptræning endnu. Derfor stadig ikke kan bruge min finger. Dermed kan jeg ikke vide, om det har hjulpet.	Slet ikke
 3	[] Årsagen tyil min indlæggelse var en akut opstået idrætsskade. Genoptræningen er endnu ikke relevant ifølge proceduren for efterbehandling af skade på akillessenen.	Uoplyst
 6	Er stadig præget af min ulykke, så jeg har ikke endnu opnået mit habituelle niveau.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger?
 5	I gjorde det godt :-).	Ved ikke

