

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER
2014**



**Kommentarsamling for Ambulante patienter på
GYNÆKOLOGISK/OBSTETRISK AFD. Y
Aarhus Universitetshospital**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2014 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.070 planlagt indlagte patienter, 12.495 akut indlagte patienter og 31.500 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

cfk@rm.dk

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2015

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	3
2	Kommentarsamling.....	5

1 Indledning

Fra 2014 er der udviklet et nyt koncept til at undersøge patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område. Ændringerne skal forbedre undersøgelsen, men betyder også, at resultaterne fra den nye LUP ikke kan sammenlignes med resultater fra tidligere LUP-undersøgelser.

Undersøgelsen omfatter fremover tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. Der er ikke længere hospitalsspecifikke og regionale spørgsmål i undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne.

Fra oktober til december 2014 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2014.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Spørgeskemaer uddelt til patienter	418
Besvarelser fra patienter:	249
Afdelingens svarprocent:	60%

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/.

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en kommentarsamling for patienter.

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: Kommentarsamling

2 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fem åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Information", "Fejl", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

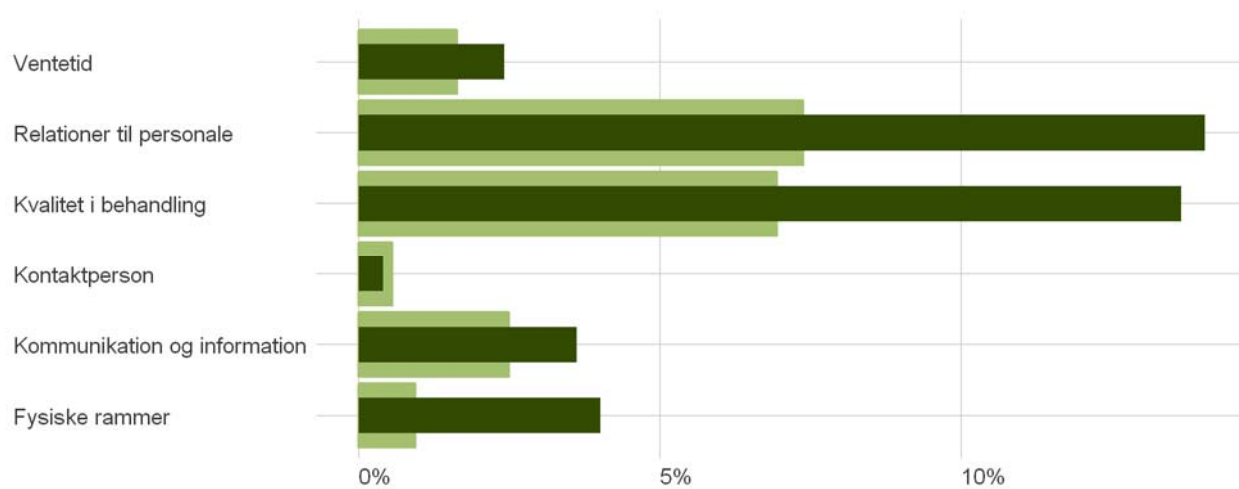
Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk"

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.


















Der er udarbejdet en reliabilitetstest blandt tre koderer i forbindelse med kategorisering af kommentarerne for at sikre, at der sker en ens kategorisering. Det viser således graden af pålidelighed i kodningen. Testen viste, at der god overensstemmelse mellem de tre koderes vurderinger. Mere om testens metode og fremgangsmåden findes i metodebeskrivelsen www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/




















Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.

Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk". (Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)



GYNÆKOLOGISK/OBSTETRISK AFD. Y**Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer**

ID	Kommentarer - Y-Dagkir	Var personalet forberedt på din ankomst?
 3	Jeg fik en meget venlig modtagelse.	I høj grad
 4	Ventetiden var ikke af en sådan varighed, at man kan forvente en forklaring.	I høj grad
 5	Blev informeret, men sent, 40 minutter efter mødetid.	I høj grad
 7	Ekstremt koldt i venteværelset!	I høj grad
ID	Kommentarer - Vulva-amb	Var personalet forberedt på din ankomst?
 1	Ventetid, ingen betydning.	I høj grad
 5	Det ville være dejligt, at man vidste hvor forsinket de ca. var, så man havde en ide om, hvornår man skulle til.	I høj grad
 6	Jeg kunne ikke finde vej. Nogle vidste ikke, hvad Vulva Klinikken var (rengøring).	I høj grad
 10	Der stod i brevet, at man skulle forvente ventetid, da vi var flere piger, som skulle til undersøgelse for det samme, og som var indkaldt til samme møde.	I høj grad
 3	God modtagelse.	I meget høj grad
 4	Jeg synes, jeg fik en fin modtagelse. Der var lidt ventetid, men det var dejligt. Jeg var forberedt på det fra mit indkaldelsesbrev.	I meget høj grad
ID	Kommentarer - Urogynækologisk amb	Var personalet forberedt på din ankomst?
 5	Grunden til ventetiden var fejl i computeren.	I meget høj grad
 8	Jeg mødte en halv time før indkaldelsestidspunktet og kom til før tid, det var superdejligt :)	I meget høj grad
ID	Kommentarer - Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik	Var personalet forberedt på din ankomst?
 6	De andre gange har der IKKE været ventetid. Kun denne sidste gang.	I høj grad
 7	Jeg synes, at der generelt er for lang ventetid. Det er svært at beregne i forhold til at skulle melde tilbage til ens eget arbejde.	I høj grad
 8	Videoerne i PowerPoint skal virke.	I høj grad
 17	Synes, at personalet var rigtig godt, imødekommende og var gode til at byde velkommen.	I høj grad
 2	Ved næste besøg i starten af oktober var der lang ventetid, 45 minutter. Blev oplyst om, at der havde været en akut situation. Men personalet var stresset efterfølgende, og det er ikke hensigtsmæssigt, når der ved scanning fremkommer dårlige nyheder/skuffelse for patienten. Det var der ikke tid til at tage sig af, virkede det til.	I meget høj grad

	3	Vi taler om fem til otte minutter, så det var næsten ingenting.	I meget høj grad
	9	Synes venteværelset er meget kedeligt, det måtte piftes lidt op med nogle glade farver. Er glad for, at der er radio derude.	I meget høj grad
	16	Inden jeg skulle ind, kom der en sygeplejerske, som præparerede mig med et drop til bedøvelse for at udnytte tiden inden. Det var rigtig godt, synes vi. Godt tænkt.	I meget høj grad
	19	Mulighed for at få noget at drikke imens man venter. Især til ægudtagningen havde det været dejligt, at der var mulighed for at få noget at drikke til medicinen. Personalet kan jeg ikke sætte en finger på, altid venlige og svarer altid fyldestgørende på spørgsmål.	I meget høj grad
ID	Kommentarer - Gynækologisk Endo-amb		Var personalet forberedt på din ankomst?
	8	Det var svært at regne ud, om jeg sad i det rigtige venteværelse. På grund af den lange ventetid nåede jeg at blive noget bekymret over, om jeg sad det rigtige sted.	I meget høj grad
	4	Der stod i brevet, at jeg skulle møde et sted, hvilket ikke var korrekt, da jeg nåede frem. Dårlig skiltning indendørs i forbindelse med ombygning.	I nogen grad
	2	Først var det meget svært at finde ud af, om det var det rigtige sted jeg var, og personalet kunne ikke hjælpe. Bagefter var der problemer med scanning af sundhedskort, så det åbenbart så ud som om jeg ikke var kommet, og som følge af det tog de bare den næste i rækken, og jeg havde derfor en MEGET lang ventetid. Ikke professionelt!	I ringe grad
	7	Lægen, jeg havde en aftale med, var [fraværende]. Den læge, jeg kom ind til, kunne lige så godt have ringet mig op. Ingen grund til at spille en hel dag og få mange ekstra smerter for ingenting.	I ringe grad
ID	Kommentarer - Gynækologisk cancer-amb		Var personalet forberedt på din ankomst?
	8	De ringede til mig, da jeg var over halvvejen til Aarhus, at de ikke havde fået prøverne, så vi skulle vende om. Lidt efter ringede de igen, at jeg skulle komme. Måske lidt forvirret.	I høj grad
	10	Ved, der er meget lang tid ved tilsyn til anæstesi.	I høj grad
	19	Jeg synes, at det er helt acceptabelt, at der kan opstå ventetid. Det er for mig kun et tegn på, at patienterne ikke behandles som maskiner.	I høj grad
	31	Meget søde og venlige.	I høj grad
	38	Ikke årsag, men et "undskyld ventetiden", som jo var uden betydning.	I høj grad
	4	Det ville være fint, hvis man ved ankomst blev informeret om forventet ventetid, så man vidste om der var ingen, kort eller lang ventetid.	I meget høj grad
	25	Det var uklart i hvilket venteområde, jeg skulle være. Der var to for mig oplagte i hver sin ende af den gang, hvor undersøgelsen fandt sted på. Det viste sig, at jeg sad i den forkerte ende.	I meget høj grad
	26	En fjernbetjening til TV i venteværelse. Mulighed for at skrue ned for lyden eller slukke.	I meget høj grad
	34	Der var kun 10 til 15 minutters ventetid.	I meget høj grad
	35	God modtagelse hjertelig og varmt personale.	I meget høj grad
	39	Orientering om ventetid vil være fint. Samt forberedelse på punkt 13 lidt mere i dybden end den generelle indkaldelse.	I meget høj grad

- | | | |
|------|---|--------------|
| ✎ 18 | Meget forskelligt. Det kan være belastende at vente længe. De sidste to gange KORT ventetid. | I nogen grad |
| ✎ 36 | Så vidt jeg forstod, var det ikke klart for lægen, hvilket lokale, der skulle benyttes til undersøgelsen (han ankom vist ca. samtidig med mig). Han måtte vente lidt for at få det oplyst. | I nogen grad |
| ✎ 9 | Der var ikke nogen sekretær på arbejde, og det var der en del forvirring omkring. | I ringe grad |
| ✎ 17 | Der var sket en misforståelse, således at jeg mente at have tid [om eftermiddagen], men på Ambulatoriet havde de ventet mig [om morgenen]. Hvor fejlen ligger, fandt vi ikke ud af, det blev ikke relevant. Der blev lidt ventetid, men jeg kom til undersøgelse på trods af misforståelsen, hvilket jeg opfatter som god behandling. | Slet ikke |
| ✎ 37 | Afdelingen havde skanner til registrering af sygesikring. Takkede for registrering og bad mig tage plads. Jeg var dog ikke registreret på sekretærens computer. | Uoplyst |

ID Kommentarer - Gynækologisk benign-amb

Var personalet forberedt på din ankomst?

- | | | |
|-----|--|-----------------------|
| ✎ 3 | Sekretær fra modtagerdisk kunne evt. informere om forsinkelse. Herved kan man som patient evt. foretage mindre ærinder under venten. Eksempelvis svare mails fra telefon eller lignende. | I høj grad |
| ✎ 7 | Kom først til en lille time efter, at jeg havde en tid. Kunne have været rart, at man fik det at vide, da man ankom. | Ikke relevant for mig |

ID Kommentarer - Gynækologisk Akutmodtagelse
















Var personalet forberedt på din ankomst?



- | | | |
|-----|---|--------------|
| ✎ 3 | Grunden til information [] var, at jeg selv spurgte efter at have ventet. Forbedring kunne være, at personalet selv informerer om ventetid. Når man kommer akut og har MEGET ondt, er ventetid/uvished ulideligt. Personalet i "båsen" gik hjem (kl. 16), og jeg blev bange for, om de havde glemte mig. Jeg spørger sygeplejersken og hun kan ikke give mig et svar på, hvornår jeg kommer til, da lægen har meget travlt! Et håndgribeligt tidspunkt (forvent mindst to timer/fem timer inden det bliver din tur), selvom det nok er urealistisk, så ville det hjælpe i ventetiden. | I nogen grad |
|-----|---|--------------|

GYNÆKOLOGISK/OBSTETRISK AFD. Y

Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med dit besøg












ID	Kommentarer - Y-Dagkir	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
5	Første besøg: prøve ok. Andet besøg: samtale før operationen opfatter jeg som helt unødvendig. Kunne være på telefon. Tredje besøg: ok.	I høj grad
6	Jeg ville gerne have vidst fra starten af, at jeg skulle i fuld narkose, og ikke at det var en valgmulighed, når jeg egentlig ikke havde noget valg, da det kom til stykket.	I nogen grad
ID	Kommentarer - Vulva-amb	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
3	Alt var ok.	I meget høj grad
4	Alt i alt følte jeg mig enormt godt mødt, og jeg følte at sygeplejersken og lægen var utroligt omsorgsfulde og forstående overfor min situation. Og det var dejligt, for det var første gang, jeg blev undersøgt for vulvodyni, og jeg vidste ikke, om der var nogen fysisk årsag til mine smerter. Det var der, og fra jeg fik det at vide, og til jeg var ude af lokalet igen, vil jeg tro der gik maksimalt 15 minutter. Der var et tidspres, og jeg kan i bakspejlet se, jeg ikke fik spurgt nok ind til de informationer, jeg blev givet. Blandt andet blev læge NN kaldt ind, fordi jeg var ekstremt rød på mine slimhinder, og jeg spurgte ind til, hvorfor de troede, jeg var det. Jeg fik svaret, at de ikke kunne sige hvorfor. Her i bakspejlet vil jeg gerne have information om, hvorfor de ikke foretog en biopsi af mit væv, når mine slimhinder sprækker, når de bliver rørt, og jeg har haft den samme rødmen i over et halvt år.	I nogen grad
ID	Kommentarer - Urogynækologisk amb	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
1	Lidt mere information om bivirkningerne ved medicinen.	I høj grad
5	Fik besked om henvendelse til egen læge, hvis der opstår problemer.	I høj grad
8	Jeg fik efterfølgende et brev med besked om, at jeg skulle udtrappe Vesicare 14 dage forud for næste undersøgelse. Det var jo ikke helt uproblematisk. Jeg undrede mig så også over, om nogen havde glemt at meddele, at/om jeg skulle tage hormonringen ud ([]). Det har henstillet mig med tvivl.	I meget høj grad
3	At medicinen [] var dyr.	I nogen grad
4	Jeg stillede to spørgsmål, som blev "overhørt" af personalet. Jeg skulle "tage mig sammen" til at spørge dem, fordi det handlede om sex og afførring, men jeg havde virkelig brug for, at de ville tale med mig om det, da begge dele har ændret sig markant efter min operation. Det virkede blot som om, de overhørte mig, og så havde jeg ikke lyst til at spørge igen.	I ringe grad
ID	Kommentarer - Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik	Var den mundtlige information under besøget forståelig?




	13	Ikke i forbindelse med besøget, men ved informering af resultat ved første og anden sædprøve.	I høj grad
	11	Efter det sidste besøg, hvor det lå i luften, at videre behandling ikke ville føre til succes, fornemmede jeg en vis affærdigelse af lægen (det er ikke mere mit bord). Desuden manglede jeg mere konkret information om ægdonor: pjecer, internet. Vi fik at vide, at vi kom på listen, at man ikke kunne købe æg i Danmark, men det kunne man i udlandet. Men ikke [noget om], hvordan vi kan komme videre.	I meget høj grad
	7	Det er lidt forstyrrende, at der er nye læger og sygeplejersker hver gang. Man skal være mere opmærksom på, hvad de oplyser om tidligere behandlinger, så man er enig i forløbet.	I nogen grad
	4	Kunne godt ønske en mere uddybende gennemgang af de forskellige behandlinger. Det antages, at man bare ved, hvad INF, insemination, ovulationsstimulation etc. indebærer. Kunne ligeledes være rart at være forberedt på de mange skanninger, der foreligger med kort varsel.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Gynækologisk Endo-amb		Var den mundtlige information under besøget forståelig?
	7	Mangler information/forslag til behandling NU og ikke om flere måneder. Jeg har allerede ventet i flere år.	I nogen grad
ID	Kommentarer - Gynækologisk cancer-amb		Var den mundtlige information under besøget forståelig?
	4	Lægen havde tydeligt læst min journal meget grundigt. Det var utrolig rart, da det var første gang, jeg så den pågældende læge. Jeg følte mig derfor meget tryk. Desuden var det rart, at der udover lægen var en sygeplejerske, som tog sig af mig og var meget omsorgsfuld.	I høj grad
	17	Jeg var til en kontrolundersøgelse og kendte derfor proceduren fra tidligere besøg. Edb-systemet var delvist nede, så de kunne ikke se alle detaljer i min journal...	I høj grad
	22	Der blev lavet recept på hormonstikpiller, men der blev ikke informeret om eventuelle bivirkninger! Da jeg havde læst indlægssedlen, besluttede jeg, på baggrund af de listede mulige bivirkninger, IKKE at påbegynde behandlingen.	I høj grad
	11	Ved den ambulante samtale blev jeg som det første spurgt, om jeg ville opereres dagen efter eller vente to måneder. Dette bevirkede, at jeg ikke rigtig kunne koncentrere mig om resten af samtalen.	I meget høj grad
	19	Jeg oplever, at forløb som mit bliver planlagt og afviklet med så kort tidshorison, at det ikke er muligt fuldt ud at informere mig om forventet indhold inden besøget, idet noget af indholdet også er afhængigt af de undersøgelser, der foretages i ambulatoriet.	I meget høj grad
	30	Jeg skulle have haft taget en blodprøve inden besøget. Dette var jeg ikke blevet informeret om og medførte, at samtalen blev lidt forjaget for, at jeg kunne nå at få taget blodprøven, inden de lukkede.	I meget høj grad
	32	Lang tid siden jeg var blevet informeret, så var faktisk lidt i tvivl, da jeg ankom :-).	I meget høj grad
	38	F. eks: Fremover er det så egen læge (bestemt ikke nødvendigt i mit tilfælde).	I meget høj grad
	1	Jeg er utilfreds med, at der var en [anden] læge NN med til undersøgelsen, som skulle udføre undersøgelsen uden min tilladelse eller information herom!	I nogen grad
	24	Jeg fik god behandling. Vi fandt ikke sygdom.	I nogen grad

ID	Kommentarer - Gynækologisk benign-amb	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
	7 Utrolig sødt personale, som forklarede det hele på en let forståelig måde.	I meget høj grad
	3 I forbindelse med screening for ovariekræft blev jeg orienteret om, at der var sandsynlighed for, at jeg var gravid (cyste). Dette på trods af, at jeg tager p-piller. Jeg blev ikke informeret om, jeg skulle fortsætte p-piller vanligt eller holde pause til, jeg vidste, om jeg var gravid. Jeg glemte at spørge grundet overraskelsen.	I nogen grad

GYNÆKOLOGISK/OBSTETRISK AFD. Y










Beskriv den eller de fejl du oplevede

ID	Kommentarer - Y-Dagkir	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 2	Handling. Jeg håber, at denne gang foregik alt, som det skulle. Det var ikke et tilfælde for halvandet år siden.	Ja
ID	Kommentarer - Vulva-amb	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 4	Alt i alt følte jeg mig enormt godt mødt, og jeg følte at sygeplejersken og lægen var utroligt omsorgsfulde og forstående overfor min situation. Og det var dejligt, for det var første gang, jeg blev undersøgt for vulvodyni, og jeg vidste ikke, om der var nogen fysisk årsag til mine smerter. Det var der, og fra jeg fik det at vide, og til jeg var ude af lokalet igen, vil jeg tro der gik max 15 minutter. Der var et tidspres, og jeg kan i bakspejlet se, jeg ikke fik spurgt nok ind til de informationer, jeg blev givet. Blandt andet blev overlægen kaldt ind, fordi jeg var ekstremt rød på mine slimhinder, og da jeg spurgte ind til, hvorfor de troede jeg var det, fik jeg svaret, at de ikke kunne sige hvorfor. Her i bakspejlet vil jeg gerne have information om, hvorfor de ikke foretog en biopsi af mit væv, når mine slimhinder sprækker, når de bliver rørt, og jeg har haft den samme rødmen i over et halvt år. Den behandling jeg blev sat i var desensibilisering, men den vil aldrig hjælpe på tilstanden i mine slimhinder.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklini	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 4	1. Manglende oplysning om ordineret dosis i forbindelse med opstart af [medicin] (første gang). Ingen effekt pga. for lav dosis. 2. Fejlagtig information i forhold til behandling med [anden form for medicin]. Fik at vide, at jeg skulle tage det i syv dage og herefter komme til scanning. Da vi kom til scanning viste det sig, at jeg skulle have fortsat med [denne medicinsform] i over syv dage.	Ja
 5	Hun havde ikke kigget i min journal og havde den heller ikke ved hånden.	Ja
 12	Blev ikke informeret om at stoppe med [medicin].	Ja
 1	Journal manglede ved konsultation.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Gynækologisk Endo-amb	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 2	Kun fejl i indtjekningen.	Ja
 7	Føler ikke, at jeg bliver taget alvorligt. Bliver bare fejlet af bordet.	Ja
 6	Nej ikke direkte fejl, men det kunne være rart, hvis man havde haft mere end to minutter til at tage stilling til, om jeg skulle havde fjernet en hormonspiral eller ej pga. af hovedpine.	Nej
ID	Kommentarer - Gynækologisk cancer-amb	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 30	Jeg skulle have haft besked om at få foretaget en blodprøve INDEN besøget.	Ja
 21	Måtte vente to timer på at tale med en læge NN og kom derved for sent til blodprøvetagning, som derved måtte tages dagen efter hos min egen læge.	Uoplyst

ID	Kommentarer - Gynækologisk benign-amb	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
	4 Jeg skulle tre steder hen. 1. Undersøgelsen. 2. Blodprøver. 3. Bestille tid til operation. Stederne lå langt fra hinanden på hospitalet. Jeg blev flere gange vist et forkert sted hen. (Må have gået otte til ti kilometer). Synes, det var meget uoverskueligt, hvor man skulle hen, og når personalet heller ikke kunne finde det, siger det vel alt.	Ja
ID	Kommentarer - Gynækologisk Akutmodtagelse	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
	1 I forbindelse med kegleoperationen, opstod der sidst i operationen en meget kraftig blødning, og der blev tilkaldt assistance for at få blødningen standset. Jeg blev IKKE informeret om ovenstående, før jeg tog hjem. Efterfølgende havde jeg stærke smerter, meget lidt blødning, og efter to dage fik jeg temperaturforhøjelse.	Ja
	2 De glemte at undersøge alt, hvad henvisningen sagde. Kontaktede dem efterfølgende, da jeg opdagede fejlen og blev lovet svar, som aldrig kom.	Ja

GYNÆKOLOGISK/OBSTETRISK AFD. Y

Skriv her, hvis du synes, at ambulatoriet kunne gøre noget bedre, eller hvis ambulatoriet gjorde noget særligt godt

ID	Kommentarer - Y-Dagkir	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 2	Det er svært at vurdere.	I høj grad
 6	Jeg synes, at der var mange forskellige personer inde over mig i de få timer, jeg var indlagt. Jeg ville ønske, at det havde været de samme, der modtog mig, som også var der, da jeg kom ud efter at være blevet opereret. Jeg synes også, at det skal være muligt at have nogle pårørende til at være der efterfølgende, når man kommer ud fra operationsstuen. Følte mig en anelse alene, og havde svært ved at overskue alt den information jeg fik, da jeg lige var vågnet op fra fuld narkose. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
 8	Selvom ventetiden var lidt lang, mødte jeg kun SØDT personale. Der var styr på, hvad der skulle ske, jeg blev informeret, der var hele tiden søde sygeplejersker, som var klar til at holde ens hånd og svare på alle ens spørgsmål. PS. Ros til alle jeres søde sygeplejersker! [Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje, Ventetid]	I høj grad
 3	Personalet var rigtig rare og fortalte en, hvad der skulle ske med mig. En god oplevelse. [Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
ID	Kommentarer - Vulva-amb	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 2	Lægen har altid vildt travlt. Heldigvis var sygeplejersken god til at snakke og "oversætte" de gange, lægen måtte forlade lokalet. [Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
 5	Personalet skal have mere tid til deres patienter. Jeg er godt klar over, at det er et spørgsmål om økonomi. Men jeg har stress, fra jeg kommer til jeg går. Sådan er det altid derude. Min læge er meget dygtig, og det er sygeplejerskerne også, men de har simpelthen ikke tid til at snakke med mig. Det er tydeligt at mærke, at man helst ikke skal stille uddybende spørgsmål eller give for stort udtryk for, at man er nervøs og bange for det man fejler, for de har ikke tid til at tage sig af én. Men skal bare hurtigst muligt ud af døren igen, så den næste patient kan komme ind. Det er ikke særlig behageligt, at det er sådan. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I ringe grad
 8	1. Skønt og dygtigt personale. 2. Lang ventetid på indkaldelse, hårdt at vente et halvt til hele år. 3. Var nødsaget til at få flyttet en tid (otte måneder fremme) og blev mødt af en uhøflig sekretær, der ikke var samarbejdsvillig. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I ringe grad
 6	Skiltning ikke forståelig. [Fysiske rammer]	Ikke relevant for mig
 4	1. Særlig godt: Forundervisningen var ekstremt brugbar og rigtig god som forberedelse til undersøgelsen! Det gjorde, at jeg med det samme vidste, hvad lægen og sygeplejersken snakkede om, da jeg blev undersøgt! Undervisningen var også god i sig selv! <input type="checkbox"/> Jeg følte mig virkelig mødt og forstået af læge NN og sygeplejerske NN. Det var rigtig dejligt! 2. Kunne gøre bedre: I min specifikke situation ville jeg gerne have haft, at anden læge NN tog sig mere tid til at forklare mig, hvad hun så. Og jeg ville også gerne have haft, at de gik ind i, hvorfor de så, det de så. Jeg kan ikke lade være med at tænke [at den specifikke behandling] er en sparemetode, og at jeg	Uoplyst

først kan få mere behandling, hvis jeg stadig har problemer om et halvt år. Det er også en fin strategi, men [min tilstand] kunne selv lægen ikke forklare. Så dem ville jeg da gerne have behandlet nu også.

[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]

✎	7 Klinikken var svær at finde, men selve oplevelsen var fin trods det, at jeg ikke syntes om at blive undervist gruppevist. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling]	Uoplyst
✎	9 Ventetiden var ikke særlig lang. :-) [Ventetid]	Uoplyst
ID	Kommentarer - Urogynækologisk amb	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
✎	9 Personale og ambulatoriet fungerede godt, og personalet var kompetent. God oplevelse på Skejby Sygehus. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
✎	3 Svært at få tid, der passer ind i en normal arbejdsdag og skulle have en ny tid. Skulle vente i et halvt år. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
✎	4 Efter min operation blev jeg hurtigt sendt hjem. På mit kontaktkort stod der et telefonnummer til ambulatoriet, men de sagde, da jeg ringede, at det ikke var dem, jeg skulle ringe til ved akutte spørgsmål. Så blev jeg stillet videre til en anden afdeling, som sagde at det var ambulatoriet, jeg skulle tale med osv. Det var virkelig noget rod. Der var ingen, der ville hjælpe mig, og jeg havde virkelig brug for hjælp. Det viste sig, at jeg havde et hæmatom og skulle akut opereres, og det var forfærdeligt, at plejepersonelt ikke ville hjælpe mig i telefonen, så jeg kunne komme til at tale med en læge. Lægerne var dygtige, dem havde jeg tillid til, men det burde jeg virkelig ikke til plejepersonalet i sengeafdelingen. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	I nogen grad
✎	2 En meget fin behandling. Rolig og venlig omsorg. Tak for det, så undgår man at blive nervøs. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
✎	5 Jeg er nødvendigvis nødt til at lytte til fagkundskaben.	Uoplyst
✎	7 Fin oplysning.	Uoplyst
✎	8 Jeg synes faktisk, man får en helt fantastisk behandling. Men jeg er sygehus-uvant og ikke særlig god til at stille de rette spørgsmål, når jeg er på stedet. Jeg føler mig alt i alt virkelig godt og meget, meget professionelt behandlet. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
ID	Kommentarer - Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
✎	1 Ved første scanning, fik vi at vide, at min kæreste var ved at gå i overgangsalder, og vi skulle helst have to børn i træk, men efterfølgende viser intet, at dette er sandt. Dette gav os en ret træls oplevelse. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
✎	5 Ved første scanning fik jeg at vide, at jeg nok ville gå i overgangsalder i en tidlig alder. Efter nogle blodprøver og scanning ved en anden sygeplejerske fik jeg at vide, at det kunne hun ikke forstå, jeg havde fået at vide, og det hele så fint ud. Det var en træls oplevelse. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad

18	Fertilitetsklinikkens personale er generelt virkelig sødt og imødekommende. Man bliver altid mødt af et sødt og smilende personale, der tager sig tid til os. De er både kompetente og empatiske, hvilket har været helt fantastisk! Vi har kun positivt at sige om fertilitetsklinikken, dog er vi ikke blevet gravide endnu, men det kommer forhåbentligt. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
19	Det er svært at komme igennem til klinikken. Det har ofte tage imellem ti og femten forsøg, inden man kommer igennem. Ventetiden på behandlingen har været lang. [Ventetid]	I meget høj grad
14	Det føles som om, at man blot er et nummer i rækken. Det kan være svært, når man i forvejen er psykisk sårbar pga. behandlingen og hormonbehandling. Det er forskellige læger og sygeplejersker hver gang. Det er nogle gange lidt uoverskueligt, når behandlingen ikke lykkes, og man er ked af det. [Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
13	Venligt og nærværende personale, men man kan godt mærke, der er travlt. [Relationer til personale/Pleje]	I ringe grad
3	I er gode til at få én til at føle sig særlig, i en hverdag, hvor der er så mange patienter igennem jeres ambulatorium. Man føler sig godt tilpas trods det, at man møder nye læger/sygeplejersker fra gang til gang. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
10	Personalet er fagligt udrustet og taler i et sprog, så alle kan forstå det. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
12	God behandling og information for det meste. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Uoplyst
15	Mere gennemsigtig ventetid. [Ventetid]	Uoplyst
ID	Kommentarer - Gynækologisk Endo-amb	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
3	Det er dejligt, at det altid er den samme læge, jeg kommer ind til. Så bliv endelig ved med det. Det skaber trykthed. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
5	Det er meget forstyrrende, at lægen besvarer telefonopkald, mens man er til undersøgelse! Læge NN var enormt god til at forklare og udviste stor empati! [Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
6	Det første besøg i [vinter] var utrolig positivt. Læger og sygeplejerske spurgte ind til det hele og forklarede, hvad der skulle ske ved operationen. [I foråret], hvor jeg blev opereret, var jeg sat til at møde [om morgenen], men kom først ind [en time senere]. Jeg havde aftalt med den læge, jeg var ved i [vinter], at hvis der var noget, der ikke skulle være der, skulle det fjernes. Men det blev det ikke, fordi det ikke var denne læge, der opererede mig. Denne læge så ingen grund til at snakke med mig, inden jeg skulle hjem, for han havde gjort som aftalt. Har efterfølgende haft en samtale med egen læge, som kunne fortælle, at jeg [burde] have overnattet på sygehuset, og burde have fået udleveret [piller] til [flere] dage, hvilket heller ikke var sket. Jeg skulle til en samtale [senere på året]. Kun takket være egen læge, har jeg fået besked om de forskellige ting. Så ikke en særlig god oplevelse. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje, Ventetid]	I ringe grad
7	De fleste sygeplejersker gør hvad de kan, og de har gjort, at jeg har følt at forløbet var godt. Lægerne har minimal tid og virker stressede og under pres oppe fra. Det er som om, at der i virkeligheden er flere muligheder end dem, de kommer frem med. Eller som om at man først skal alle de "billige" løsninger igennem, før de flere måneder efter kommer frem med en bedre løsning.	Slet ikke

	[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	
4	Jeg blev henvist akut og efter at have rykket for en tid fem gange, fik jeg tid efter to måneder! [Ventetid]	Uoplyst
9	Rar, rolig og humoristisk stemning. Dejligt.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Gynækologisk cancer-amb	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
22	Jeg var glad for, at ambulatoriet var flyttet væk fra sengeafsnittet. [Fysiske rammer]	I høj grad
28	Spild af tid at pendulere mellem egen læge og ambulatoriet. Bedre med et sammenhængende forløb hos ambulatoriet. Også spild af ressourcer hos egen læge. Dette giver lang ventetid. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
31	Meget søde og venlige, så jeg følte mig tryk. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
32	Det der frustrerede mest var meget besværlig tilgang med barnevogn, grundet ombygning. Her kunne det have været fint med flere skilte både for os forældre, men også for eventuelle kørestolsbrugere. [Fysiske rammer]	I høj grad
3	Jeg synes, at biopsisvaret blev givet kort og uden mulighed for at stille uddybende spørgsmål. [Kommunikation og information]	I meget høj grad
12	Særligt godt: Ved indlæggelse og kontrolbesøg har jeg altid følt mig set og hørt, har oplevet omsorg, tid nok, tryghed, nærvær og humor fra alle. Lige fra læge NN, sygeplejerske, sekretærer, [og andre personaler]. Man følte sig ikke som på et stort hospital indenfor. Udenfor er det noget skræmmende, men alt er jo også en byggeplads. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
14	Skejby er et godt hospital. Jeg har fået en rigtig god behandling. Det ser ud til, at de har tjek på tingene. Hvis jeg bliver syg igen, vil jeg dertil igen. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
19	Jeg synes generelt, at personalet optrådte særdeles fagligt kompetente samtidig med, at jeg oplevede dem som meget informative, imødekommende og omsorgsfulde. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
34	Det er rart og trygt, at det er "min" læge NN, der hver gang står for undersøgelsen. Hun kender jo hele forløbet. [Kontaktperson, Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
38	Meget positivt at møde samme læge gennem [flere] år. Lægen, der opererede, fulgte mig ambulantly, så flot! Meget lydhør personale. [Det er] som om, man slapper af i miljøet, fra den første, man spørger om vej, til den sidste, man får et venligt nik fra. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
2	Da jeg fik foretaget keglesnit i foråret, sad jeg efter omklædning i et ret åbent lokale og frøs. Det føltes hverken trygt eller godt at være der. Især sammenlignet med en anden ambulant operation, jeg havde sidste vinter på en anden afdeling. Der lå jeg i en seng og ventede, og den tydeligste forskel var, at på den anden afdeling kunne man godt stikke i en åre, men på Gynækologisk Afdeling havde de trukket sig for meget sammen, så mange venflon-forsøg, før det endte med maske. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling]	I nogen grad
23	Jeg havde oprindeligt en tid [om formiddagen], men blev flyttet til [om eftermiddagen]. Fik besked per brev. Jeg ringer så til sekretæren og siger, at jeg vil beholde min tid [om formiddagen], hvortil jeg får at vide, at jeg aldrig har haft en tid [om formiddagen]! Temmelig frustrerende.	I nogen grad

de, når jeg nu har et brev, hvori der står [om formiddagen], men lige lidt hjalp det. Jeg måtte komme [om eftermiddagen]! Det har endda stået i min journal [i længere tid], at jeg kun kan om formiddagen. Det må da kunne gøres meget bedre.
[Kvalitet i behandling]












- | | | |
|------|---|-----------------------|
| ✎ 26 | Helt enormt søde, imødekommende og kompetente læger og sygeplejersker. Følte mig rigtig godt behandlet, især dejligt at det følte ligeværdigt. Gode forklaringer undervejs, plads til både humor og forståelse. Et ønske kunne dog godt være at få biopsi efter [] taget i en let rus. Der blev taget MANGE prøver, men det førte ikke til repræsentativt materiale. Fornyet ventetid til ny undersøgelse. Det rumsterer i baghovedet, om "der er noget". Men overordnet: Mange roser!
[Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | I ringe grad |
| ✎ 29 | Pga. omflytning var der dårlig skiltning. Kortere svartid.
[Fysiske rammer, Kommunikation og information] | Ikke relevant for mig |
| ✎ 1 | Undgå at flytte min tid flere gange. Skal spørge om fri hver gang.
[Kvalitet i behandling] | Uoplyst |
| ✎ 4 | Jeg følte mig i trygge hænder, fordi lægen havde læst min journal, og fordi både lægen og sygeplejersken var meget nærværende på trods af, at der tydeligvis var travlt.
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| ✎ 5 | Alle var flinke og behagelige.
[Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| ✎ 7 | Noget forvirrende skiltning ved skiltning til afdelingen. Meget sødt, venligt og omsorgsfuldt personale, der undersøgte/tog sig af mig.















Smilende/nærværende.
[Fysiske rammer, Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| ✎ 11 | Spørge til, om man har en pårørende med og invitere ham med ind. Vente med at tale om, hvornår operationen kan blive til slutningen af samtalen. Begrunde, hvorfor der er to af personalet til stede til samtalen, når kun den ene er aktiv. Hvis det er pga. oplæring er det ok, bare man ved det.
[Kommunikation og information] | Uoplyst |
| ✎ 13 | Det er irriterende og frustrerende at udfylde et stort spørgeskema inden undersøgelsen for at finde ud af, at det er lige meget, da de problemer, man beskriver der, skal ordnes ved egen læge. Så er det jo ligegyldigt, hvis de ikke vil undersøge en for det (blev undersøgt for celleforandringer, men havde også andre problemer med underlivet).
[Kvalitet i behandling] | Uoplyst |
| ✎ 16 | Kom næsten ind med det samme. Oplever at blive lyttet til. Der var tid til spørgsmål. Den samme læge følger mig gang på gang til kontrol. Det er super og trygt. Alle er meget venlige og imødekommende.
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| ✎ 20 | Jeg følte mig taget alvorligt og følte, at der blev taget hånd om mig. Der var tid nok, og både lægen og sygeplejersken var meget informative og venlige.
[Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| ✎ 27 | Det var godt nok svært at finde ambulatoriet. En skilteskov uden lige. Jeg var nødt til at spørge tilfældigt personale, der henviste mig til elevatoren ca. tre gange. En portør tilbød mig at køre mig til ambulatoriet, men han kunne heller ikke finde vej. Det resulterede i, at jeg kom for sent. Undervejs var der utallige muligheder for registrering med sundhedskort. Kort sagt, var det utroligt forvirrende.
[Fysiske rammer] | Uoplyst |
| ✎ 33 | Kaffemaskinerne virker ikke. Ville være dejligt om man kunne købe en sandwich.
[Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| ✎ 39 | Personalet var søde og gode til at håndtere mine bekymringer.
[Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |




ID	Kommentarer - Gynækologisk benign-amb	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
✎ 2	Der opstod nogen forvirring med hensyn til tidspunkt for selve operationen. På indkaldelsen stod der, jeg skulle ringe dagen før for præcist mødetidspunkt. Til forundersøgelsen fik jeg at vide, at man på [anden afdeling] ville give mig et tidspunkt, og da jeg kom derover, fik jeg at vide, at man ville sende tidspunktet til mig. To dage før operationen ringede jeg og fik at vide, at jeg skulle ringe dagen før operationen, [om eftermiddagen], nøjagtigt som indkaldelsen havde anvist. Det er uhensigtsmæssigt, at der ikke er koordineret ordentligt, hvad det angår! [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
✎ 4	Vil først sige, at jeg fik en super fin behandling af læge og sygeplejerske. Men det var dumt, at blodprøvetagning var helt i modsatte ende af hospitalet, og at personalet ikke vidst, hvor det lå. Og det var også dumt, at der ikke bare kunne bestilles tid til operationen over PC i stedet for, at man skulle finde det rigtige nummer 11 i et fuldstændigt nummerkaos. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
✎ 8	Super fin betjening. Personalet er meget omsorgsfulde og giver god information om, hvad der skal foregå. Jeg er stolt over vores gode sygehusvæsen! [Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
✎ 1	Alle er søde og rare, og jeg føler mig altid særdeles godt behandlet. Desværre har hver læge sin mening om, hvad der er godt og skidt, og det medfører, at man bliver meget usikker på, at den behandling man får er den optimale. Dette skyldes nok, at man ikke har en person, der styrer forløbet, men at det er den læge, der tilfældigvis er på arbejde den dag man kommer. Så det man på ambulatoriet får at vide skal ske, kan ændres to minutter før indgreb på dagkirurgisk. Men alt i alt skal personalet have meget stor ros. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I ringe grad
✎ 6	Efter undersøgelsen skulle jeg informeres om operationen. Det foregik på gangen. Det kunne være dejligt og mere privat/trygt med et lokale til dette. [Fysiske rammer, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
✎ 9	Personalets arbejdsforhold var betydeligt forringede grundet ombygning af hospitalet. Alligevel formåede de at tage det med et smil og humor, da IT-systemet brød ned anden gang, og hver gang de blev overdøvet af byggestøj. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
ID	Kommentarer - Gynækologisk Akutmodtagelse	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
✎ 1	Ved afsluttende kontrol, den var booket tre uger i forvejen, mødte jeg en læge NN, som jeg IKKE havde set tidligere. Jeg havde en forventning om, at møde en af de to [personaler], der havde behandlet mig under min indlæggelse. Læge NN var ligeså overrasket som jeg. Hun var MEGET venlig og lod sig ikke mærke med, at der var travlt, og hun var bagud med patienter. Jeg var YDERST tilfreds med hende! [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
✎ 2	Læse henvisningen grundigt igennem inden. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad

GYNÆKOLOGISK/OBSTETRISK AFD. Y

Skriv her, hvis du har kommentarer i forhold til ovenstående temaspørgsmål

ID	Kommentarer - Y-Dagkir	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 5	Efter prøve var der reelt ingen forandringer, men []operation var alligevel eneste anbefaling. Ved svar på operation indikerede den, jeg talte med, at mine prøver var så usædvanlige, at den første prøve måske havde været forbyttet. Det er okay, at det kan ske, men jeg vil mene, at jeg skulle have været informeret om, at operation måske var helt unødvendig.	I høj grad
 6	Jeg regner med, og håber på, at det bliver bedre i løbet af den kommende tid.	I høj grad
 8	Når man ringer for at få svar, ville det være en god idé at skrive det rigtige telefonnummer. Men da jeg kom igennem, fik jeg god behandling.	I høj grad
 1	Effekten af behandlingen kan ikke vurderes endnu.	I nogen grad
ID	Kommentarer - Vulva-amb	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 3	Har snakket med lægen.	Uoplyst
 4	Jeg blev ikke spurgt, om jeg f.eks. ønskede mig en biopsi for at sikre os, at rødmnen i mine slimhinder ikke var en virus eller andet.	Uoplyst
 7	Enten har min egen læge sendt mig til en forkert undersøgelse, eller også er der sket en fejl på klinikken. Føler, jeg bliver behandlet for en anden lidelse end den, jeg har henvendt mig for (hos min egen læge).	Uoplyst
 10	Da mit behandlingsforløb er længerevarende, forventede jeg ikke, at mit besøg ville hjælpe efter den ene gang, da jeg kom for, at få at vide om Skejby kunne hjælpe mig og for at få stillet en diagnose.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Urogynækologisk amb	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 5	Igen lytte til fagkundskab.	Uoplyst
 6	Undersøgelse efter henvisning fra egen læge.	Uoplyst
 8	Jeg er endnu ikke færdigbehandlet, så jeg kan ikke besvare det umiddelbart foregående spørgsmål fyldestgørende.	Uoplyst

ID	Kommentarer - Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 6	Graviditet er ikke opnået endnu.	I ringe grad
ID	Kommentarer - Gynækologisk Endo-amb	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 1	Jeg er sat i overgangsalderen og kan derfor ikke forvente, at behandlingen virker endnu.	I høj grad
ID	Kommentarer - Gynækologisk cancer-amb	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 32	Der skulle bare foretages en prøve af livmoderhalsen, så jeg kunne lade være med at komme, hvis jeg ikke ville have det foretaget...	I høj grad
 15	Altså, var bare til gynækologisk undersøgelse/kontrol.	I meget høj grad
 18	35. Jeg ved, at det tager tid.	I meget høj grad
 34	Det er jo kontrol jeg går til, og der har da heldigvis ikke været noget, der skulle yderligere behandling til for.	I meget høj grad
 4	Der blev ikke igangsat behandling, da jeg blev henvist til MR-skanning.	Uoplyst
 6	Jeg kan sige, at jeg har fået en rigtig god behandling.	Uoplyst
 16	God information ved ændring af medicin og dosis.	Uoplyst
 20	Min helbredstilstand ville jo ikke kunne forbedres gennem mit besøg. Men derfor var det stadig en god oplevelse.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Gynækologisk benign-amb	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 5	Kikkertundersøgelse efter en polyp.	I høj grad
 2	Efter al sandsynlighed er alt forbedret, men operationen ligger en uge tilbage i tid, så det kan jeg bare ikke vurdere endnu.	I meget høj grad
 4	Ved det ambulante besøg fandt de noget, som skal opereres væk. Derfor svært at svare på disse spørgsmål. Men når operationen er veloverstået, skulle det jo klart have forbedret min helbredstilstand!	I nogen grad
 8	Jeg har fået en meget fin behandling hver gang, jeg har været i Afdeling Y. Jeg har dog en anke. Det er de tre forskellige behandlingsforslag, jeg har fået fra tre forskellige læger. Det skaber	I nogen grad

	bekymring. Skal jeg opereres eller ikke?	
 3	Er i tvivl om mit forløb kan kategoriseres som et samlet forløb, når jeg går til screening en gang per år.	Ved ikke
ID	Kommentarer - Gynækologisk Akutmodtagelse	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 1	Jeg oplevede, at når jeg stillede nogle undrende spørgsmål, skete der nogle ting i forhold til undersøgelser! Jeg undrede mig over måden, jeg blev udskrevet på og afsluttet. Ved egen henvendelse om afsluttende kontrol fik jeg en tid [nogle] uger senere, men uden at én af læge NN var tilstede!	I høj grad
 3	Indgrebet skulle foretages. Det var ikke et svært valg eller beslutning, det skulle gøres, ingen tvivl om det.	Uoplyst

