

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER
2014**



**Kommentarsamling for Ambulante patienter på
Medicinsk afdeling
Hospitalsenheden Horsens**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2014 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.070 planlagt indlagte patienter, 12.495 akut indlagte patienter og 31.500 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

cfk@rm.dk

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2015

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	3
2	Kommentarsamling.....	5

1 Indledning

Fra 2014 er der udviklet et nyt koncept til at undersøge patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område. Ændringerne skal forbedre undersøgelsen, men betyder også, at resultaterne fra den nye LUP ikke kan sammenlignes med resultater fra tidligere LUP-undersøgelser.

Undersøgelsen omfatter fremover tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. Der er ikke længere hospitalsspecifikke og regionale spørgsmål i undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne.

Fra oktober til december 2014 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2014.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Spørgeskemaer uddelt til patienter	458
Besvarelser fra patienter:	266
Afdelingens svarprocent:	58%

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/.

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en kommentarsamling for patienter.

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: Kommentarsamling

2 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fem åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Information", "Fejl", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

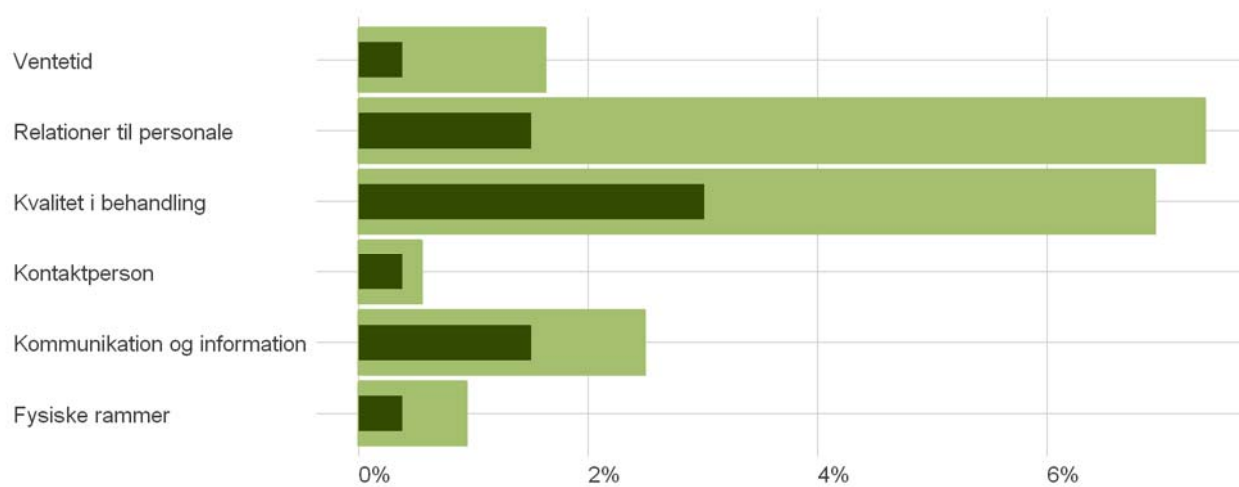
Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk"

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Der er udarbejdet en reliabilitetstest blandt tre kodere i forbindelse med kategorisering af kommentarerne for at sikre, at der sker en ens kategorisering. Det viser således graden af pålidelighed i kodningen. Testen viste, at der god overensstemmelse mellem de tre koderes vurderinger. Mere om testens metode og fremgangsmåden findes i metodebeskrivelsen www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/














Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.








Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk". (Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)



Medicinsk afdeling

Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

ID	Kommentarer - Reumatologisk ambulatorium	Var personalet forberedt på din ankomst?
 1	Blev glemt fra samtale med læge. Tidsbestilling hos sygeplejerske.	I ringe grad
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var personalet forberedt på din ankomst?
 3	Der var tale om en opfølgende samtale, som mandede ud i påsætning af Holter Monitor.	I høj grad
ID	Kommentarer - Medicinsk dagkirurgi	Var personalet forberedt på din ankomst?
 3	KORT ventetid, ingen årsag.	I høj grad
ID	Kommentarer - Medicinsk ambulatorium	Var personalet forberedt på din ankomst?
 9	Modtagelse er jo elektronisk!!!	I høj grad
 1	Et diætistbesøg med vejning og afsked [].	I meget høj grad
 2	Der gik [flere] måneder, før jeg fik en tid til en diætist. Rykkede gentagende gange. Syntes, det er lidt for lang en ventetid.	I meget høj grad
 13	Kort ventetid ca. fem minutter. Intet problem.	I meget høj grad
 14	Har ikke betydning for mig at komme til at vente. Det kunne jo være mig, der havde brug for mere tid, end der var beregnet hos sygeplejerske/læge næste gang :-)	I meget høj grad
ID	Kommentarer - Lungemedicinsk ambulatorium	Var personalet forberedt på din ankomst?
 7	Personalet gør det så godt, de kan, men man kan mærke, at de har skuldrene helt oppe om ørerne af stress. Der er blevet skåret for meget ned. Der skal mere personale til og personalepleje.	I høj grad
 2	Meget professionelt.	I meget høj grad
 10	Er altid blevet godt modtaget.	I meget høj grad
 9	Kun ventetid mellem sygeplejersken og lægen, sygeplejersken havde vist fat i lægen igen, for at jeg kom ind.	I nogen grad
 8	Ingen vidste, hvad min indkaldelse drejede sig om. Jeg oplevede den manglende forberedelse som et udtryk for manglende samarbejde mellem primær og sekundær sektor.	Slet ikke
ID	Kommentarer - Hjertemed ambulatorium	Var personalet forberedt på din ankomst?















-  4 Jeg må havde været nervøs, for mit blodtryk steg meget den dag. I høj grad
-  12 Jeg var der nok i god tid. Det var fint. I høj grad
-  17 Ventetiden skyldtes, at jeg først skulle drikke rigeligt med vand. I høj grad
-  3 Det var en kontrolsamtale med en læge, så der var ikke kontakt med personale. I meget høj grad
-  8 Jeg fik en fin behandling. Den tog fem minutter. []. I meget høj grad
-  20 Alt ok. Selv på en lørdag eftermiddag. I meget høj grad
-  1 Var indkaldt til test [i sommers] klokken halv ti. Fik afbud samme dag [tyve minutter før]. Ny tid [senere på sommeren] klokken halv ni, fik afbud samme dag [ti minutter før], så det var nogle korte tider før afbud, når man inden kører helt fra Skanderborg. Så det var jeg meget utilfreds med. I nogen grad

ID Kommentarer - Endokrinologisk ambulatorium**Var personalet
forberedt på
din ankomst?**

-  2 Lidt ventetid. I høj grad
-  1 Blev kaldt ind før tid! I meget høj grad

Medicinsk afdeling


Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med dit besøg

ID	Kommentarer - Medicinsk dagkirurgi	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
 1	Stillede ikke rigtig nogen spørgsmål.	I meget høj grad
ID	Kommentarer - Medicinsk ambulatorium	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
 10	Jeg er til fast medicinsk behandling hver sjette uge [].	I meget høj grad
 8	Personen har begyndende demens og var alene derude, og husker derfor ikke alle de detaljer, der bliver spurgt om.	I nogen grad
 12	Min sygdom gik først op for mig efter besøget af lægen og sygeplejersken i hjemmet.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Lungemedicinsk ambulatorium	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
 5	Der har været gener/bivirkninger ved den nye medicin, jeg fik ordineret.	I høj grad
 10	Var hos en læge NN, der talte [forståeligt]. Forstod alt.	I høj grad
 7	Der var for lidt tid.	I nogen grad
 8	Jeg manglede information om hele forløbet.	Slet ikke
ID	Kommentarer - Hjertemed ambulatorium	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
 10	Ikke syg.	I høj grad
 4	Jeg skulle møde igen om et år, men glemte at få tid.	I meget høj grad
 16	Jeg manglede ikke venlighed og information, men havde LIDT svært ved at forstå lægen [], men MEGET venlig.	I meget høj grad
 15	Der tages ingen medicin.	I nogen grad
 1	Der var ikke meget oplysning angående mit ben, hvor der var meget betændelse. Først ved besøg hos egen læge fik jeg foretaget en prøve, hvor det viste sig, at være stafylokokker. Fik så en penicillinkur, som har hjulpet i nogen grad. Har haft en ny kur for 14 dage siden.	Ved ikke
 11	Generelt føler jeg ikke, at folk har læst forløbet. Ved hver konsultation skal jeg selv rette i lægens opfattelse, og de svar, jeg får på samme spørgsmål, svinger fra gang til gang. Ret frustrere-	Ved ikke

rende.

ID **Kommentarer - Endokrinologisk ambulatorium**


**Var den mundt-
lige informati-
on under besø-
get forståelig?**

 1 Ingen bemærkninger.

I høj grad

ID **Kommentarer - Diabetes ambulatorium**











**Var den mundt-
lige informati-
on under besø-
get forståelig?**

 2 Hver gang jeg prøvede at sige noget, blev jeg afbrudt med svaret "tro mig, jeg ved, hvad jeg taler om", hvilket det så viste sig, at han ikke vidste.

Slet ikke









Medicinsk afdeling













Beskriv den eller de fejl du oplevede




ID	Kommentarer - Reumatologisk ambulatorium	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 4	Jeg får biologisk medicin og plejer at slutte af med saltvand. Det fik jeg ikke (skete for anden gang). Er vel ikke en alvorlig fejl. Det er forskelligt efter, hvilken sygeplejerske der behandler, om nålen i hånden og droppet sprittes af, inden det forbindes.	Ja
ID	Kommentarer - Medicinsk ambulatorium	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 12	Ved fald i hjemmet er der ikke nok tilsyn ved toilet besøg. Faldt flere gange. LANG ventetid på gulvet.	Ja
 9	Fik taget blodprøver [et par uger] før. Gjorde opmærksom på, at det var til [to slags diagnoser]. Prøver [til den ene slags] var IKKE foretaget.	Nej
ID	Kommentarer - Lungemedicinsk ambulatorium	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 1	Fik ikke foretaget én af testene. Måtte returnere efter [nogle] timer.	Ja
 8	Ja, hvis man kan kalde misforståelse for en fejl.	Ja
ID	Kommentarer - Hjertemed ambulatorium	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 9	Lægen, jeg skulle til samtale/behandling ved, var ikke mødt op/befandt sig på et andet sygehus.	Ja
 11	Jeg skal selv rette i, hvad der rent faktisk er sagt og sket. Specielt i forbindelse med kommunikation mellem andet sygehus og Horsens halter det.	Ja
 14	Jeg oplevede, at jeg ikke var ventet. Fik hovedpine og var meget desorienteret (forvirret).	Ja
 1	[Jeg] har været hos en diætist [] og hjerteundervisning også i Horsens.	Nej
ID	Kommentarer - Diabetes ambulatorium	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 2	Stillet en fejl diagnose, der så bliver lavet om efter besøget. Så [det var] spild af tid, at jeg var der den gang.	Uoplyst

Medicinsk afdeling

Skriv her, hvis du synes, at ambulatoriet kunne gøre noget bedre, eller hvis ambulatoriet gjorde noget særligt godt









ID	Kommentarer - Reumatologisk ambulatorium	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 3	Ambulatoriet fulgte fint op på næste besøg. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
 4	Det ville være dejligt, hvis man kunne koble sig på [Internettet]. Personalet er meget søde og forsøger at imødekomme, hvis der er problemer med et eller andet (sygdom, mødedato og lignende). [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
 2	Jeg får altid en god behandling, og føler jeg bliver lyttet til. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 4	Samle tiderne på en dag i stedet for tre i løbet af to uger. [Kvalitet i behandling]	I ringe grad
 2	Havde ingenting at klage over.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Medicinsk dagkirurgi	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 3	Eneste minus var opkald og samtale med sygeplejerske telefonisk. Der var angivet i brev, at jeg kunne få råd og vejledning i forbindelse med egen "opgave" forud for undersøgelsen, men det var sygeplejersken alligevel ikke i stand til at give mig, ligesom hun heller ikke var i stand til at rådføre sig med andre, der kunne. Ellers tip top behandling. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Uoplyst
ID	Kommentarer - Medicinsk ambulatorium	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 10	Altid søde og fagligt dygtige sygeplejersker, som er fast i lokalet under behandling. Dejligt, at det er mindst ét kendt ansigt, som kender en og min behandling. Der kunne være bedre med faciliteter, f.eks. TV, [det er] ikke nemt at bruge sin egen tablet med en nål i armen i ca. 3 timer. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
 7	Jeg lider af en kronisk sygdom, så jeg skal til ambulatoriet [regelmæssigt]. Jeg er meget glad og tilfreds med hvert enkelt besøg. Sygeplejerskerne i ambulatoriet er meget venlige og imødekommende og sammen med læger, gør de så meget som muligt for at hjælpe mig. Hvis der er	I meget høj grad

	noget, som jeg ikke kan forstå, forklarer de mig det []. Jeg er meget taknemlig for alt, de gør. [Relationer til personale/Pleje]	
	3 Fint, som det er nu. Godt tilfreds.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Lungemedicinsk ambulatorium	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
	3 Har nu været i forløbet [i lang tid]. I starten var det hos forskellige læger. Dette er IKKE optimalt, når jeg, hos hver ny læge, skulle starte forfra med min historie. Fik efter et par besøg sagt, at jeg gerne ville have den samme læge hver gang, og dette er blevet imødekommet, og jeg kan kun sige, at det har været rart for mig. Godt, at man imellem besøgende kan kontakte en sygeplejerske. [Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
	5 De var meget omhyggelige med afprøvningen af min lungefunktion. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
	9 Det er lidt uheldigt, at sygeplejersken virker mere kompetent end lægen. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
	6 Det er ok.	Uoplyst
	8 Bedre information. [Kommunikation og information]	Uoplyst
ID	Kommentarer - Hjertemed ambulatorium	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
	2 Det er ikke nemt at vurdere en INR. Kontrol, som værende et besøg i ambulatoriet.	I høj grad
	7 Forberede en bedre information af den samlede undersøgelse og information om behandling medicinsk eller operativt. [Kommunikation og information]	I høj grad
	9 Så vidt muligt optimere kontaktpersonordningen, således lægerne kender patienterne bedre, og der skabes et bedre forløb. [Kontaktperson]	I ringe grad
	11 Forberedelse!	I ringe grad
	6 Henvendte mig om natten med hjerteforkammerflimmer. Ankom mandag morgen til undersøgelser. Fik først stød tirsdag med den begrundelse, at stød samles tirsdage og torsdage. Jeg er/var uenig i beslutningen, idet jeg tidligere er blevet stødt uden at komme i rytme, og hjerter har ikke godt af at vænne sig til flimmertilstanden. Jeg blev IKKE stødt i rytme og forlod hospitalet med hjertekammerflimmer. (Gik senere i normal sinus rytme af sig selv). Der var grundlag for at afvige fra samlebåndsmetoden! [Kvalitet i behandling]	Ikke relevant for mig
	4 Jeg var fuld tilfreds med undersøgelsen.	Uoplyst





ID	Kommentarer - Endokrinologisk ambulatorium	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
	1 INGEN BEMÆRKNINGER.	Uoplyst
	3 Alt var positivt.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Diabetes ambulatorium	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
	1 Jeg fik at vide, at jeg lige skulle vente et øjeblik, hvilket blev til noget længere tid end først antaget. [Ventetid]	Uoplyst

Medicinsk afdeling

Skriv her, hvis du har kommentarer i forhold til ovenstående temaspørgsmål






ID	Kommentarer - Reumatologisk ambulatorium	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 5	Fik taget blodprøver.	I høj grad
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 1	Det er lidt lang tid [efter] at sende skemaet ud fire uger efter undersøgelsen!	I meget høj grad
ID	Kommentarer - Medicinsk dagkirurgi	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 2	Tarmundersøgelse venter på indkaldelse til videre samtale hos neurolog. Alt ved jer er bare super. Alt i alt 100 procent godt tilfreds.	I meget høj grad
ID	Kommentarer - Medicinsk ambulatorium	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 4	Jeg har haft kontakt til EN læge NN under hele mit sygdomsforløb, og det har jeg været utrolig glad for, så jeg er meget tilfreds.	I høj grad
 6	Det var en kontrol af en cyste, eventuel behandling er udsat til foråret.	I høj grad
 5	Jeg er ikke færdig med udredningen.	Uoplyst
 11	Helt ærligt synes jeg, besøget var spild af tid. Dagen før var jeg til konsultation ved min egen læge, og vi talte om de nøjagtigt samme ting. Han informerede mig om med, at jeg skulle regne med at blive indlagt samme dag, som jeg var til besøg. Først [noget tid] efter får jeg en tid til skanning. Efter skanning og blodprøver går der [mange] dage efter, at jeg har rykket for svar. Min egen læge har heller ikke fået svar.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Lungemedicinsk ambulatorium	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 3	Havde en tiltro til, at man hurtigt fandt ud af, hvad det var, der gjorde, jeg fik det træls i mine	I høj grad

lunger. Men synes, det er gået lang tid, og det er ikke helt på plads endnu, synes jeg.

- | | | | |
|---|---|--|------------------|
|  | 5 | De er jo eksperterne, og vi andre lægmænd, så de ved jo bedst. | I høj grad |
|  | 7 | Det var et kontrolbesøg. | I høj grad |
|  | 4 | Jeg modtog besked om, hvordan og hvornår min medicin skulle tages, og det har jeg hørt efter og gjort! | I meget høj grad |
|  | 8 | Der var blot tale om en efterundersøgelse/samtale og eventuel. blodprøvetagning. | Uoplyst |


ID Kommentarer - Hjertemed ambulatorium

Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?

- | | | | |
|---|----|--|------------------|
|  | 19 | Det er lang tid at vente fire til seks uger på svar. Hos egen læge får man svaret. | I meget høj grad |
|  | 1 | Jeg har ikke været til nogen form for genoptræning eller anden form for træning. Jeg har selv sørget for at træne og andre former for træning. | Uoplyst |
|  | 10 | At jeg fik blodprøvetagning og konsultation. Ingen symptomer. | Uoplyst |
|  | 18 | Jeg var til en undersøgelse for hjerteflimmer (tidligere fået en ablation). Hjertelægen konstaterede ud fra hjertekardiogram, at det så fint ud, så det var unødvendigt med scanning og monitoring - jeg insisterede! Og venter stadig [efter flere uger] på svar på overvågningsresultatet. | Uoplyst |
|  | 5 | Er i det hele taget blevet fint behandlet i forbindelse med mine besøg vedrørende medicinsk behandling. | Ved ikke |


ID Kommentarer - Endokrinologisk ambulatorium

Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?

- | | | | |
|---|---|---------------------|---------|
|  | 1 | Ingen bemærkninger. | Uoplyst |
|---|---|---------------------|---------|

ID Kommentarer - Diabetes ambulatorium

Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?

- | | | | |
|---|---|--|------------------|
|  | 3 | Har diabetes [], er til jævnlige kontroller, men der sker jo ikke banebrydende forbedring :-). | I meget høj grad |
|---|---|--|------------------|

