

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER  
2014**



**Kommentarsamling for Ambulante patienter på  
Ortopædkirurgisk afdeling  
Hospitalsenheden Horsens**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2014 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.070 planlagt indlagte patienter, 12.495 akut indlagte patienter og 31.500 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2015

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	3
2	Kommentarsamling.....	5



# 1 Indledning

Fra 2014 er der udviklet et nyt koncept til at undersøge patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område. Ændringerne skal forbedre undersøgelsen, men betyder også, at resultaterne fra den nye LUP ikke kan sammenlignes med resultater fra tidligere LUP-undersøgelser.

Undersøgelsen omfatter fremover tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. Der er ikke længere hospitalsspecifikke og regionale spørgsmål i undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

## Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør sekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne.

Fra oktober til december 2014 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2014.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Spørgeskemaer uddelt til patienter	402
Besvarelser fra patienter:	214
Afdelingens svarprocent:	53%

### Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside [www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/](http://www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/).

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en kommentarsamling for patienter.

### Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: Kommentarsamling

## 2 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fem åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Information", "Fejl", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

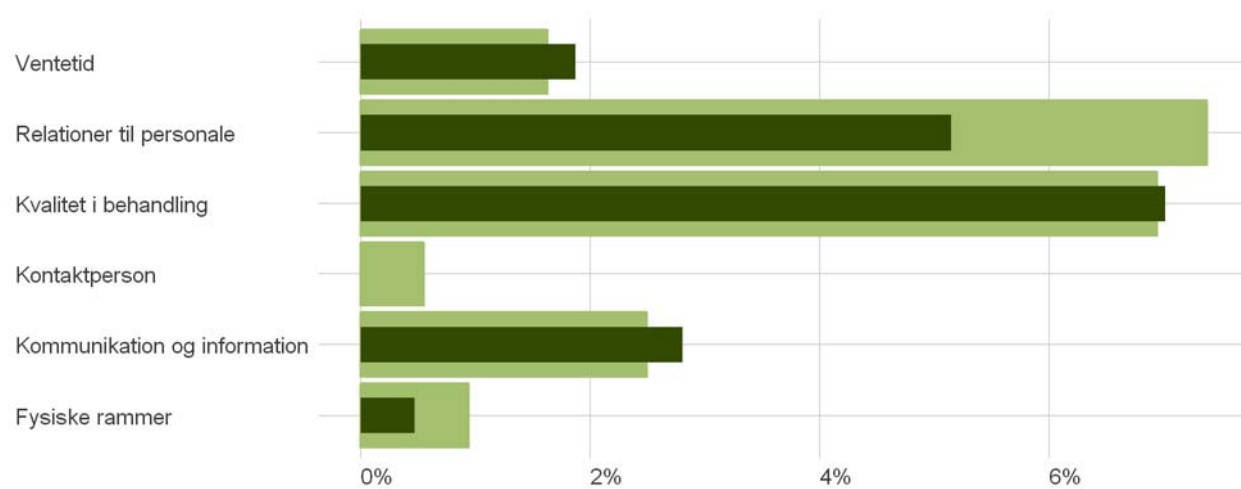
### **Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk"**

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Der er udarbejdet en reliabilitetstest blandt tre koderer i forbindelse med kategorisering af kommentarerne for at sikre, at der sker en ens kategorisering. Det viser således graden af pålidelighed i kodningen. Testen viste, at der god overensstemmelse mellem de tre koderes vurderinger. Mere om testens metode og fremgangsmåden findes i metodebeskrivelsen [www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/](http://www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/)

Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.

**Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk".** (Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)







## Ortopædkirurgisk afdeling

### Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var personalet forberedt på din ankomst?
 1	Jeg er ofte kommet ind med det samme! Før aftalen!	I meget høj grad
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk dagkirurgi	Var personalet forberedt på din ankomst?
 3	Ok.	I meget høj grad
 4	Fik på alle måder en fin modtagelse. Den korte ventetid var ikke på nogen måde et problem.	I meget høj grad
 5	Ventetiden var ikke længere end, hvad der må forventes. Der var derfor ikke behov for at informere om årsag hertil. Det var dog ikke rart, at en familie havde medbragt halv vokskne børn og diverse madpakker og drikke. Der var ikke tale om, at den ene forælder ledsagede sin store teenagedatter. Der var tale om en form for familieudflugt kombineret med en operation. De var meget larmende og uden hensyntagen til andre i venteværelset. De var en belastning under hele forløbet, ikke rart.	I meget høj grad
ID	Kommentarer - Ambulatorium ortopædi	Var personalet forberedt på din ankomst?
 7	Det var en god oplevelse.	I høj grad
 10	Alt i alt utrolig kompetent og imødekommende fagpersonale! Min varmeste anbefaling.	I høj grad
 17	Egentlig finder jeg det lidt sølle, at der nu afkræves p-gebyrer ved sygehuset. Hvilket også er tilfældet, når man kommer som bloddonor!	I høj grad
 18	Det er kaotisk at finde rundt, når man ikke engang skriver etage, men niveau og det ikke fremgår, at man skal på tredje ETAGE. Burde kunne rettes!	I høj grad
 41	Venlig modtagelse.	I høj grad
 33	Blev mødt med et smil og hånden til goddag :-).	I meget høj grad
 42	Dejlig professionel og varm modtagelse både til konsultation med sygeplejerske, sygeplejerske NN og læge.	I meget høj grad
 43	Ingen ventetid ved sygeplejersken, men ventetid fra modtagelse til operation (halvanden time). Ok, da der var kommet noget akut.	I meget høj grad
 45	Ventetiden var uden betydning.	I meget høj grad
 26	Jeg synes, det var rart, at der stod nogle frivillige til at hjælpe med at finde vej, osv.	I nogen grad
 36	EDB var som sædvanlig ude af drift. Min kone døde [i] 2013. Jeg har de tre år, der var tale om, været [rigtig mange] gange på to andre sygehuse i forbindelse med [] operationer og diverse behandlinger. Horsens Sygehus har en klar overhyppighed af ups. EDBen er nede og anden form for rod, der i sidste ende altid er menneskelige fejl.	I ringe grad
 24	Jeg har ikke noget at klage over, hverken på den ene eller anden måde. Jeg blev passet i hoved	Ikke relevant












og bagdel.

for mig


-  32 Personalet ventede mig ikke. Mente, at jeg skulle have været til et andet sygehus. Det var ikke korrekt, min læge henviste til Horsens. Men personalet tog pænt imod mig, og jeg blev set umiddelbart efter. Slet ikke
-  35 Da jeg kom ind ad døren, skulle jeg bare vise min knude frem. Det meste, der blev sagt var, at jeg skulle MR-scannes. Så ud igen. Uoplyst

## Ortopædkirurgisk afdeling

### Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med dit besøg











ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
 1	Jeg så gerne, at det var samme sygeplejerske hver gang. Helst NN!	I meget høj grad
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk dagkirurgi	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
 5	Fik ikke information om evt. bivirkninger ved indgrebet. Fik at vide, at operationen måske ikke ville virke, men ikke at der f.eks. kunne være bivirkninger som smerte også efter en måned, og at der ikke er følelse i huden på og omkring operationsstedet. Derudover af og til prikkende fornemmelse i huden. Har siden kunnet læse mig frem til, at dette med følelseløshed/-forandringer er en bivirkning. Fik heller ingen information om genoptræning, blot at der skulle cykles på motionscykel, men det er svært, når det gør ondt. Fik ark med øvelser, men fik at vide, at det var til gamle mennesker. Her er der tale om en [unge pige].	I meget høj grad
ID	Kommentarer - Ambulatorium ortopædi	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
 19	Mere information angående forløbet inden. Mere information angående andre behandlingsmuligheder.	I høj grad
 25	Jeg mangler afklaring af, hvad der skal ske, og hvorfor jeg hele tiden skal vente.	I høj grad
 29	Der var ventetid senere, da de ikke var opmærksomme på, at der skulle tages et nyt røntgenbillede.	I høj grad
 37	Blev konsulteret af læge NN, som var meget professionel og i stand til at stille diagnose på under 1 minut. Meget kompetent.	I høj grad
 11	Ikke ny medicin.	I meget høj grad
 13	Manglede information om, at jeg selv skulle bestille tid i ambulatoriet efter behandling andet sted.	I meget høj grad
 26	Jeg havde ikke fået at vide at der var mulighed for at der skulle tages blodprøver den dag. Jeg havde ikke fået at vide at det pludselig er en betalingsparkering.	I meget høj grad
 48	Jeg ved ikke hvilke informationer, sygehuset har fået fra min privatpraktiserende læge.	I meget høj grad
 22	Både lægen og sygeplejersken var meget imødekommende og venlige og gjorde meget for at hjælpe mig med mine frustrationer, men det var helt tydeligt, at [lægen] havde svært ved at forstå mig. [] Det virkede på mig som om, han havde svært ved at forstå mig og følge med []. Derfor tog sygeplejersken over, så det var mere en samtale mellem hende og mig. Hverken lægen eller sygeplejersken ville dog tage stilling til mit problem og fjerne skruer i brækket skinneben, før de havde konsulteret en overlæge/bagvagt. Hvilket for så vidt er ok men alligevel frustrerende, når man gerne vil have problemet løst. Dog skal lægen have den store ros [for], at	I nogen grad

han allerede dagen efter ringede og meddelte, at anden læge NN havde sagt, at skruerne kunne fjernes. Hatten af for det. Jeg synes [] det er dybt frustrerende, når man føler at [lægerne] ikke forstår, hvad man siger eller som ved et tidligere besøg på ambulatoriet i [foråret] ikke er lydhør, fordi de har "jeg alene vide attituden" på.

-  30 Efter skulderoperation, men fortsat smerter og besvær med at passe job, synes jeg, det er mangelfuldt blot at blive henvist til et røntgenbillede og få en blokade at gå hjem på. Hvad kan røntgen vise om eventuelle fejl i skulderen efter operation? Var en skanning ikke bedre at bruge tid og ressourcer på? Blokaden har ikke mindsket smerterne, tværtimod. I ringe grad











## Ortopædkirurgisk afdeling

### Beskriv den eller de fejl du oplevede

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk dagkirurgi	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 8	Datoen blev rykket [], pga. en læge var [fraværende].	Ja
 5	Måske, afventer, om ikke der sker bedring i løbet af de næste par uger.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Ambulatorium ortopædi	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 7	Der var en udsættelse på [flere] ugen.	Ja
 9	Lægen var ikke klar over, at han ikke måtte operere [personer] under 15 år. Havde han undersøgt dette forinden, kunne vi have undgået dette besøg.	Ja
 25	Der var ikke planlagt, hvad der videre skulle ske, og jeg ved ikke, hvem der har det lægelige ansvar for mine afklaring af mine symptomer.	Ja
 30	Røntgenbillede frem for at vælge en scanning. Røntgen viser ikke eventuelle fejl efter operation, eller om det er skulderen, smerterne kommer fra.	Ja
 1	1. Min første behandling med binyrebarkhormon var fantastisk! (uden smerter i [flere] uger). 2. Min anden behandling var smertefuld. Jeg tror, at lægen stak forkert. Det sved, brændte og gav mig ekstra mange smerter! Det hjalp slet ikke!	Nej
 8	En lille fejl. Lægen undersøgte det forkerte ben.	Uoplyst
 37	Min papirbrev henvisning til [andet sygehus] nåede aldrig frem. Det konstaterede jeg efter fire uger, hvorefter Horsens faxede den i stedet.	Uoplyst
 38	Der blev lagt forkert gips på to gange i forløbet. Det var en dårlig oplevelse i forbindelse med forløbet.	Uoplyst











## Ortopædkirurgisk afdeling

Skriv her, hvis du synes, at ambulatoriet kunne gøre noget bedre, eller hvis ambulatoriet gjorde noget særligt godt

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 1	Jeg har sår på begge ben! Man mangler flere ting til indpakning efter behandlingen! De hang nede om fødderne, når jeg kom hjem.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk dagkirurgi	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 9	Hjertesuk: Der manglede et ur på afdelingen! Til almindelig information for både (især) patienter og personale. [Fysiske rammer]	I høj grad
 7	Rod i bookingen. Oplevede afvisning trods fremvisning af indkaldelsesbrev. Operation forudgået af flere aflysninger. Tyder på manglende ressourcer. Personalet gør, hvad de kan. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
 11	Der er en dejlig ro på afdelingen og styr på, hvad der skal ske. I hele forløbet, den dag jeg var på Dagkirurisk, følte jeg mig rigtig godt informeret og "passet på" på en super professionel måde. Tak for det :-) [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
 1	Jeg manglede mere viden om genoptræning efter operationen (meniskoperation).  Hvad jeg kunne forvente af forbedringer efter ca. fire-fem uger! Og også i forhold til nogle af øvelserne, hvornår de skal kunne laves! [Kommunikation og information]	Uoplyst
 8	Der var en læge, som ikke kiggede mig i øjnene, men talte til det personale, som ledsagede mig. Jeg kan godt svare for mig selv, så lægen må gerne kigge på mig. Lægen virkede til at have meget travlt. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
 10	Ventetiden var meget længere end forventet. [Ventetid]	Uoplyst
ID	Kommentarer - Ambulatorium ortopædi	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 7	Jeg ville ønske at ventetiden op til behandling var kortere (25 uger). [Ventetid]	I høj grad
 20	Alt i alt en positiv oplevelse! :-)	I høj grad
 24	De har gjort alt for mig. Fuld tilfredshed. [Kvalitet i behandling]	I høj grad

- |   |  |                  |
|---|--|------------------|
| ✎ | 34 Et dygtigt og smilende/glad personale :-). Ved, at den offentlige sektor er presset, men følte mig stadig lidt som et samlebåndsobjekt. Alle var kørt på deres "liggestole" ind i et gang-lignende område og blev kørt frem og tilbage efter tur :-(.<br>[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]  | I høj grad       |
| ✎ | 42 Fantastisk forløb tidsmæssigt og utrolig dejligt personale! Effektivt, professionelt og veludført. Man kunne mærke, at man fra start til slut var i gode og professionelle hænder, så man var helt tryk gennem forløbet.<br>[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]   | I meget høj grad |
| ✎ | 43 Venligt og imødekommende personale. Kompetent behandling.<br>[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]  | I meget høj grad |
| ✎ | 46 Utrolig god og omsorgsfuld behandling. Meget fin forståelse for min situation. Jeg følte mig meget tryk og i "gode hænder".<br>[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]  | I meget høj grad |
| ✎ | 19 Mere opfølgning, især i udsatte/særligt komplicerede tilfælde.<br>[Kvalitet i behandling]   | I nogen grad     |
| ✎ | 22 Jeg kunne ønske mig, at det var den samme læge, som man kom ind til, når man er i et kontrolforløb efter en operation. Jeg har på seks måneder været til kontrol fire gange, og hver gang har det været en ny læge. Måske skyldes det, at jeg var opereret i udlandet, og derfor ikke havde nogen læge som reference. Ved en tidligere skulderoperation var det den samme læge, som både opererede og havde kontrolbesøgene.<br>[Relationer til personale/Pleje]  | I nogen grad     |
| ✎ | 23 Det kunne være en fordel for f.eks. et andet sygehus, at de fik at vide, om jeg kunne gå direkte i scanning. Dvs. jeg måtte af sted to gange, da de var i tvivl om en [operation].<br>[Kvalitet i behandling]   | I nogen grad     |
| ✎ | 37 Det bør være muligt for patienten at følge en henvisning eller få oplyst en tidsfrist, hvorefter man skal reagere, hvis der ikke kommer ny indkaldelse.<br>[Kommunikation og information]   | I ringe grad     |
| ✎ | 25 Jeg forventede, at der blev fundet ud af, hvad der er galt med min fod, og hvad der kunne gøres ved problemet. Lægen var god, men jeg blev sendt hjem uden, at der var en, som havde ansvaret for mit videre forløb. Jeg måtte via egen læge selv sørge for, at jeg kommer til en fodlæge. Og min henvisning til MR-skanning fik jeg kun, fordi jeg ringede til afdelingen og rykkede for en tid. Der var sket en fejl, men blev så henvist. Lægen var ikke på afdelingen længere, og ingen havde taget over. Hvor er sammenhængen, og hvor lang tid skal jeg vente? Jeg startede på Horsens sygehus [sidst på sommeren 2014] og venter stadig. Kunne jeg ikke komme til flere undersøgelser og samtaler samme dag, nu når man er i tvivl om, hvad problemet med min fod er. Jeg går bare herhjemme og har ondt. Jeg har før haft en dårlig oplevelse på Horsens sygehus, så jeg føler hele tiden, at det er mig, der skal have ansvaret og finde ud af, hvad der skal ske. Kan det passe?<br>[Kvalitet i behandling] | Slet ikke        |
| ✎ | 31 Jeg er godt tilfreds med ambulatoriet, men utilfreds med behandlingen på anden afdeling. Jeg kom ind med udrykning til anden afdeling, og blev anbragt i et rum i [flere] timer uden mulighed for at komme i kontakt med personalet.<br>[Kvalitet i behandling]   | Slet ikke        |
| ✎ | 2 Kald dog afdelingen for røntgen og IKKE billeddiagnostik.  | Uoplyst          |
| ✎ | 4 Når man har fået en tid, så er det sket flere gange, at jeg har fået udsat tiden en til to gange. Det er ikke tilfredsstillende, når man har mange smerter, når man skal vente to til tre uger mere. Det er sket to gange i 2014!<br>[Ventetid]  | Uoplyst          |
| ✎ | 5 Havde dårligt meldt min ankomst, ca. 10 minutter før tid, før jeg blev kaldt ind. Super modtagelse, som om jeg var den eneste, der bare ventede på :-)<br>[Ventetid]   | Uoplyst          |
| ✎ | 6 Jeg blev bedt om at møde i ambulatoriet. Herefter blev jeg sendt til røntgen for igen at skulle komme til lægen i ambulatoriet. Det ville have været mere praktisk først at blive røntgenfoto-graferet og derefter til lægen. Ville spare en del tid!  | Uoplyst          |














---

	[Kvalitet i behandling]	
	12 Jeg var meget tilfreds. Mødte kun venlighed, og personalet signalerede god tid og var fagligt meget kompetente, så vidt jeg kunne vurdere. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
	14 Forklarede tydeligt om eventuel senere operation, behandling og senere optræning. [Kommunikation og information]	Uoplyst
	18 I mit tilfælde stødte det mig at få [et] prædikat [], blot fordi mine fingre sover.	Uoplyst
	18 Jeg havde beskrevet mit knæforløb og smertebehandling hos egen læge. Jeg fik tre forskellige produkter, med dertilhørende stærke bivirkninger ved alle tre. Alligevel bliver jeg på operationsdagen spurgt, om jeg kan huske, hvilke produkter jeg er allergisk over for. Siden operationen har jeg haft [negative eftervirkninger], der er så slemme, at jeg vil vurdere dem som invaliderende og gør mig ikke-arbejdsdygtig. Jeg vil foreslå, at I kommunikerer med kommunen om min helbredssituation og fremtid.	Uoplyst
	27 Alt ok.	Uoplyst
	28 Operation aflyst []. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
	33 Flinke, friske mennesker med et smil på læben. Helt nede på gulvet. Skulle egentlig have haft en krammer. TAK. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
	48 Der er for mange specialer! Jeg regnede med, at lægen vidste noget om både hoft og fod, så jeg måtte have en ny tid hos næste specialist tre til fire uger efter. Det tog fem til ti minutter, da jeg fik henvisning til [andet sygehus]. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
	26 Jeg synes, det er rart, at der bliver taget tid til at ringe til patienterne. Jeg blev nemlig ringet op om morgenen og fik at vide, at jeg var blevet booket ved en forkert læge, men at i havde en tid samme dag ved den rigtige. Selvom det ville have været rart, hvis det var gjort minimum dagen forinden. Så man stadig kunne have kommet i skole, hvilket jeg kunne have nået, hvis jeg havde fået den opringning minimum dagen før. [Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje]	Ved ikke
	30 Bedre til at informere, holde en god samtale i [et] let forståeligt [] sprog. Lade være med at have telefoner liggende, som hele tiden ringer, det stresser patienten. [Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje]	Ved ikke














## Ortopædkirurgisk afdeling

## Skriv her, hvis du har kommentarer i forhold til ovenstående temaspørgsmål

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 1	Jeg orker ikke kompression! Men det er vi kommet overens med! Og der er stadig fremgang i mine sår. Jeg [] også en masse selv. Apoteket er dyrt!	Uoplyst
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk dagkirurgi	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 6	Det vil tage lidt tid, før operation kan evalueres.	I høj grad
 9	Fik fjernet marvsøm efter brud.	I høj grad
 2	Bedre instruktion i brug af krykker efter operation kunne være skønt.	I meget høj grad
 4	Lidt utålmodig er jeg, men er stadig ikke helt smertefri og følger det udleverede genoptræningsprogram. Cykler [i en del tid] [ofte], så jeg er fortrøstningsfuld.	I meget høj grad
 11	Mit svar om, at det der blev lavet ikke har hjulpet på nuværende [tidspunkt] er, at jeg fortsat har meget ondt i min skulder, og at genoptræningen ikke rigtig kommer videre. Der er hånd om det, så jeg er fortrøstningsfuld.	I meget høj grad
ID	Kommentarer - Ambulatorium ortopædi	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 7	Jeg er godt tilfreds med forløbet.	I høj grad
 21	Jeg var inde for at blive undersøgt vedrørende operationen af mit [ene knæ], blev opereret i [andet] knæ [i foråret].	I høj grad
 44	Venter på operation.	I høj grad
 16	Var til kontrol, hvor alt var tilfredsstillende.	I meget høj grad
 39	Jeg var til kontrol med min hånd. Efter operation sidst i [foråret]. Jeg syntes ikke, det havde nogen effekt og derfor henvendte jeg mig til min læge, og var til kontrol [senere på sommeren]. Jeg følte det var spildt, lægen gav udtryk for, at det var en ekstra charme min hånd havde. Det kan jeg nu ikke få øje på.	I meget høj grad
 40	Springfingre, jeg må ringe inden tre måneder, hvis der skal opereres. Jeg fik indsprøjtning som har hjulpet indtil nu.	I meget høj grad
 22	Besøget i [efteråret] mandede ud i, at jeg efterfølgende kom til forundersøgelse hos NN med hensyn til at få mine skruer fjernet, hvilket var hvad jeg ønskede mig af besøget i [efteråret]. Skruerne er nu fjernet.	I nogen grad

---

	25	Hvad kan jeg gøre, så det optimerer mit forløb?	Slet ikke
	1	Skulle have været sendt til fysioterapeut med det samme efter første behandling. De øvelser lægen printede ud, må man IKKE lave for slidt hofte.	Uoplyst
	3	Er utroligt positivt møde med det offentlige sygehusvæsen. Ingen ventetid af betydning fra henvisning til indkaldelse, og ingen særlig ventetid fra forundersøgelse til tidspunkt for indgreb. Ortopædkirurgisk.	Uoplyst
	5	Det var kun en forundersøgelse før operation.	Uoplyst
	15	Jeg startede sygdomsforløb på privat hospital []. Herefter Horsens sygehus. Nu et andet sygehus. STADIG IKKE UDREDT!	Uoplyst
	27	Alt ok.	Uoplyst
	33	Det vil altid være svært med et knæ, der har lidt overlast, at forvente noget super, men jeg blev efterhånden glad for behandlingen. Overstrækning af knæ ved fald i en kostald.	Uoplyst
	36	Det var en MR-scanning af foden inklusiv udredning af samme. Foden kan kun forbedres af mig selv. Jeg er udmærket tilfreds.	Uoplyst
	41	Kunne selv vælge, om jeg ville have skinne på benet eller krykker. Valgte selv krykker.	Uoplyst
	47	Da jeg ikke har været opereret endnu, kan jeg ikke svare på dette.	Uoplyst
	30	Føler sig som en "standard"-patient, som bare skal igennem konsultationen og bare sendes hjem, fordi der sidder andre og venter, og telefonen har nu ringet mange gange.	Ved ikke



