

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER
2014**



**Kommentarsamling for Ambulante patienter på
Børneafdeling
Hospitalsenheden Vest**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2014 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.070 planlagt indlagte patienter, 12.495 akut indlagte patienter og 31.500 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

cfk@rm.dk

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2015

Indholdsfortegnelse

- 1 Indledning3
- 2 Kommentarsamling.....5

1 Indledning

Fra 2014 er der udviklet et nyt koncept til at undersøge patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område. Ændringerne skal forbedre undersøgelsen, men betyder også, at resultaterne fra den nye LUP ikke kan sammenlignes med resultater fra tidligere LUP-undersøgelser.

Undersøgelsen omfatter fremover tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. Der er ikke længere hospitalsspecifikke og regionale spørgsmål i undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør sekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne.

Fra oktober til december 2014 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2014.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Spørgeskemaer uddelt til patienter	409
Besvarelser fra patienter:	158
Afdelingens svarprocent:	39%

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/.

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en kommentarsamling for patienter.

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: Kommentarsamling

2 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fem åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Information", "Fejl", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

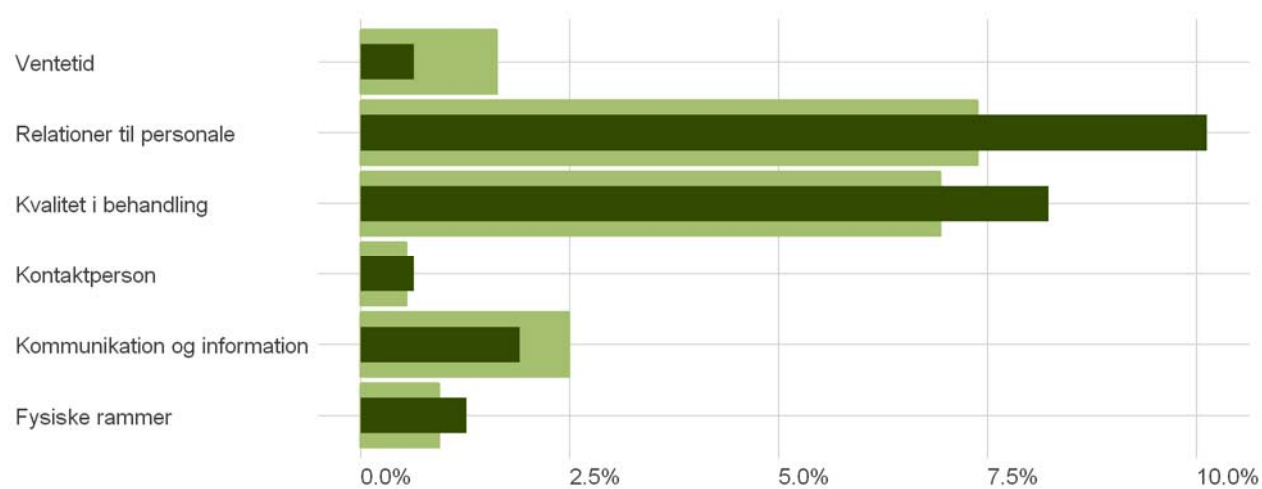
Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk"

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Der er udarbejdet en reliabilitetstest blandt tre kodere i forbindelse med kategorisering af kommentarerne for at sikre, at der sker en ens kategorisering. Det viser således graden af pålidelighed i kodningen. Testen viste, at der god overensstemmelse mellem de tre koderes vurderinger. Mere om testens metode og fremgangsmåden findes i metodebeskrivelsen www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/





Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.






Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk". (Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)



Børneafdeling










Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var personalet forberedt på din ankomst?
 2	At man for eksempel allerede ved henvendelse hos sekretæren informeres om, at der er lang ventetid.	I høj grad
 4	Man er jo altid vant til ventetider, så det har vi ikke hæftet os ved.	I høj grad
 7	Ventetiden skyldes nok, at der var nogen inde før os, så det gjorde ikke så meget.	I høj grad
 8	Ventetiden var ikke længere, end vi almindeligvis ville kunne forvente.	I meget høj grad
 9	Da vi kommer ind til lægen, stiller hun spørgsmålet "hvordan går det?". Og mens vi begynder at svare, kigger hun i computeren, og til sidst stopper vi med at fortælle, da man føler, hun var fuldstændig ligeglad. Rigtig dårlig start på et kontrolbesøg vedrørende ens lille barn.	I meget høj grad
 15	Ambulatoriet var flyttet i forhold til indkaldelsesbrevet.	I meget høj grad
 23	Der var kort ventetid, der var iPad og legetøj til børnene og blade til voksne. Det var ikke negativt.	I meget høj grad
 3	Man møder ikke nogen, når man kommer. Skal jo bare køre sygesikringskort igennem, og det fungerer fint [].	Ved ikke
ID	Kommentarer - Børne Neonatal Ambulatorium Herning HEV	Var personalet forberedt på din ankomst?
 3	Ved modtagelsestavlen, hvor sygesikringskortet registreres, stod der, at undersøgelsen fandt sted (nedenunder på en sidegang), hvilket vi ikke forstod, da vi ikke var kendt i den del af sygehuset.	I høj grad
 4	Sygeplejerskerne blev undertiden forsinket. Overvåger administrationen af hospitalet. Jeg kan ikke sige noget.	I ringe grad
ID	Kommentarer - Børne Endokrinologisk Ambulatorium Herning HEV	Var personalet forberedt på din ankomst?
 4	Vi fik blot at vide, at de desværre var 30 minutter bagud, men ikke årsagen hertil.	I høj grad
ID	Kommentarer - Børne Diabetes Ambulatorium Herning HEV	Var personalet forberedt på din ankomst?
 2	Mindre ventetid, da jeg ofte har oplevet lang ventetid.	I høj grad
 4	Synes tit, at der er lang ventetid, og der var engang, hvor sygeplejersken ikke var informeret om, at jeg kom.	I høj grad
 3	Der var ca. 20-30 minutters ventetid! Selvom man kom fem minutter før. Det kunne godt forbedres.	I meget høj grad
ID	Kommentarer - Børne Allergi Ambulatorium Herning HEV	Var personalet forberedt på din ankomst?

- | | | |
|--|--|------------------|
|  2 | Vi kom lidt for sent på grund af manglende parkering, så den korte ventetid var nok forventelig. | I høj grad |
|  6 | Jeg kom lidt tidligere, så derfor var der ventetid. | I høj grad |
|  17 | Mangel på parkeringspladser. Vi kom lige til tiden. | I høj grad |
|  3 | Jeg har ikke nogen kommentar. | I meget høj grad |
|  7 | Nogle gange er der lidt ventetid. | I meget høj grad |

Børneafdeling










Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med dit besøg

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
 19	Der har i høj grad manglet svar på undersøgelserne, og ventetiden på svarene har været alt for lang.	I høj grad
 11	Jeg mangler information fra min egen læge, da jeg troede, at NN skulle have scannet sit hjerte i Herning, men nej, det var bare endnu en grundig børneundersøgelse, hvor vi så blev sendt videre til et andet sygehus.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Børne Neonatal Ambulatorium Herning HEV	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
 2	Kontaktperson/-nummer på den nye afdeling vi skal følges i efter børneambulatoriet. Vi fik det kun mundtligt, og det ville have været rart at have noget på skrift.	I høj grad
 1	Den information vi fik var mundtlig og lå tilbage til indlæggelsen fem og en halv måned tidligere. Hvad, der ville blive undersøgt, samt hvilke faggrupper, som ville deltage kunne godt fremgå af indkaldelsen.	I meget høj grad
 3	Lægen var [fraværende] den dag. [Barn] blev tilset af sygeplejerske og fysioterapeut. Ikke relevant med besøg, hvis lægen ikke er der, for det, sygeplejerske og fysioterapeut undersøger og måler, er jo gjort flere gange af sundhedsplejerske samt praktiserende læge. Trods at de var fagligt kompetente og dygtige, så ingen ny undersøgelse end tidligere oplevet.	I meget høj grad
ID	Kommentarer - Børne Endokrinologisk Ambulatorium Herning HEV	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
 1	Nej.	I nogen grad
ID	Kommentarer - Børne Diabetes Ambulatorium Herning HEV	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
 3	Det var, som det skulle være! :-)	I meget høj grad
ID	Kommentarer - Børne Allergi Ambulatorium Herning HEV	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
 8	Vi fik ikke at vide hvilken medicin jeg skulle have.	I meget høj grad
 13	Samtale med læge og sygeplejerske. Det var en ny læge igen, synes ikke, det har været mere	I nogen grad

anderledes end de andre besøg/kontrol []. Spørgsmål, det samme. Taler om sidste besøg på anden afdeling. Brug af [forskellig medicin], men ingen taler om bivirkninger.

Børneafdeling












Beskriv den eller de fejl du oplevede








ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 9	Blev ringet op ca. 14 dage efter besøget. Lægens notat var ikke kommet i journalen, så hun ville lige ringe og høre, hvad det var, vi havde aftalt, og hvad besøget handlede om, da vi var der.	Ja
 17	Vi har to gange sendt prøver ind, som vi stadig ikke har hørt fra. Opfølgningen har været meget ringe. Vi har dags dato stadig intet hørt fra afdelingen. Lægen er [taget] tilbage til andet sygehus.	Ja
ID	Kommentarer - Børne Endokrinologisk Ambulatorium Herning HEV	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 2	To eller tre gange glemte de at indkalde os til kontrol, så mor selv måtte ringe og få en tid. Der skulle gå ca. tre måneder pr. kontrol. Der gik næsten to måneder yderligere.	Ja
 1	Nej.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Børne Diabetes Ambulatorium Herning HEV	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 4	Sygeplejersken var ikke blevet informeret om, at jeg kom.	Ja
 7	Læge og sygeplejerske sad med et andet barns journal. Og det fandt vi ud af, da nogle tal slet ikke passede sammen. Vi fik efterfølgende en undskyldning.	Ja
ID	Kommentarer - Børne Allergi Ambulatorium Herning HEV	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 6	En gang kom de, der skulle undervise os, lidt for sent.	Ja
 17	Blodprøven var blevet undersøgt for alt muligt, men ikke [specifik årsag] som var grunden til, at vi var til mødet. NN var blevet indlagt efter [specifik årsag].	Ja
 8	Det var underligt, at der kom andre folk ind i lokalet for at tage en prøve, mens vi var der. (Lille lokale på 12 kvadratmeter).	Uoplyst

Børneafdeling

Skriv her, hvis du synes, at ambulatoriet kunne gøre noget bedre, eller hvis ambulatoriet gjorde noget særligt godt













ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
8	Jeg har få gange oplevet at henvende mig til personen bag skranken. En har ikke været særlig imødekommende, jeg følte mig faktisk til besvær. Den gang tænkte jeg, det var en uheldig opførsel et sted, hvor forældre kommer og er i en svær situation, nogle med følelserne uden på tøjet. Så hårdt ramt [er jeg ikke], men det kunne godt være en ubehagelig oplevelse! [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
2	Meget svært at komme igennem per telefon hos tidligere kontaktsygeplejerske på hendes telefontider, og kom man igennem, var der ofte problemer af den ene eller anden slags, der gjorde, at hun ikke kunne gennemføre samtalerne. Har ikke været tilfreds med denne første kontaktsygeplejerske. Har nu fået en ny, som vi mødte ved sidste ambulante besøg, og hende har vi været meget glade for. [Kommunikation og information, Kontaktperson, Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
4	Vores oplevelse har været god. Desværre [havde lægen fri], men NN har hele tiden gjort sit bedste for at understøtte os. Og anden NN har ydet en ekstraordinær indsats i forhold til at orientere os og hjælpe os i det videre forløb. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
19	Læger og sygeplejersker er gode til vores søn. Gode til at tackle hans angst og få fokus på noget andet. Dog er ventetiden på svarene for lang. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje, Ventetid]	I nogen grad
5	Fået behandling med [behandlingsmiddel] for forstoppelse. Da jeg var der, havde jeg ingen forstoppelse. Altså en scanning noget før. [Kvalitet i behandling]	Ikke relevant for mig
1	Læge og sygeplejerske var gode til at involvere NN i snakken og ikke bare tale over hovedet på hende. Der blev også lavet specifikke aftaler med NN, så hun var en del af beslutningerne. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
6	1. SMS hvis ventetiden er stor (over en halv time). 2. Hvis kontaktsygeplejersken ikke er mulig at få fat på så informer om andre muligheder. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
10	Personalet var rigtig behageligt og meget imødekommende. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
12	Give retursvar hurtigere. Vi skulle vente i over en måned. [Jeg] fik selv taget kontakt telefonisk. Måtte ringe to gange med en uges mellemrum. Det er for dårligt :-) [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
16	Min datter NN skulle undersøges af en børnelæge, og han var bare så dygtig og grundig og var god til at fortælle og rose. En super dygtig læge :). Følte sig tryk. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
17	Samtalen med læge og sygeplejerske var et godt forløb. Der var god tid, og der blev lyttet til patienten. Men opfølgningen har været mangelfuld, da lægen [tog fri], og vi mangler svar fra prøver stadig nu efter en måned. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
20	De var så rare og imødekommende :-). [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst



	22	Fantastisk oplevelse for både barn og voksne. Vi blev hørt og beroliget af meget kompetente folk. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
ID	Kommentarer - Børne Neonatal Ambulatorium Herning HEV		Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
	2	1. Vi ville gerne have en valgmulighed, om det er ok, at studerende er med til ambulante kontroller, da det er mange mennesker at skulle forholde sig til, når man har sensitive børn med til en kontrol. 2. Det var rigtig godt at være i et større rum denne gang, da vores besøg var helt anderledes denne gang i forhold til foregående, da vi ofte er syv-otte mennesker på meget lidt plads. [Fysiske rammer]	I nogen grad
	3	Jeg synes, at det ambulante forløb skulle ligge, som lægen sagde ved udskrivelse (efter to til tre måneder). Det blev efter fem måneder. [Kvalitet i behandling]	I ringe grad
ID	Kommentarer - Børne Endokrinologisk Ambulatorium Herning HEV		Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
	1	Lyttede til mig og mine forældre.	I meget høj grad
	3	Jeg synes, at børneambulatoriepersonalet gør det rigtig godt, de smiler altid. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
	5	R rigtig god tid. Huskede at snakke med hende, det drejede sig om ([lille barn]). [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
	7	Patienten er [ung]. Efter lægen overbeviser hende om, at hun ikke er fed, [] er hun glad. Kort tid efter modtager hun personligt et tilbud til overvægtige børn og deres familie i anden kommune. Det skaber tvivl om lægens troværdighed.	Uoplyst
	6	Pga. at hjertelæge er stoppet på børnehjertecenter i Herning, er hjertekontrol flyttet til andet sygehus, hvilket betyder øget transporttid ([mere end to timer]) for 15 minutters undersøgelse, som kunne foretages i Herning som tidligere, hvis der var mere kvalificeret personale på børnehjerteområdet i Herning. [Kvalitet i behandling]	Ved ikke
ID	Kommentarer - Børne Diabetes Ambulatorium Herning HEV		Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
	2	Det er rigtig rart at have den samme sygeplejerske gennem hele indlæggelsen og videre bagefter til ambulante besøg. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
	3	De er dejligt imødekommende! De smiler også altid! Super dejligt. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
	5	Vi havde en rigtig god oplevelse i forhold til NNs indlæggelse. Meget omsorgsfulde læger og sygeplejersker, som have tid til os trods travlhed. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst

	6	Nej, det er der ikke.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Børne Allergi Ambulatorium Herning HEV		Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
	6	De kom med en sjov og sød klovn, som vi skulle forklare, hvad vi havde lavet under besøgene, og det var også godt, at de stillede spørgsmål, så vi også kom til at tale.	I høj grad
	8	Der bør ikke komme andre personer ind i lokalet, når jeg er til undersøgelse.	I høj grad
	11	Der var stort set ikke frokost længere, da vi skulle have det. Så der bør være mulighed for at hente og stille til side eller lignende. Min søn skulle testes for mælkeallergi, så vi kunne først hente frokost, da kantinen var ved at lukke. Vi skulle efterfølgende kontakte sygehuset, men det er umuligt for mig at ringe i det tidsrum, sygeplejersken har telefontid. Jeg har derfor stadig ikke talt med dem. [Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
	16	Udskift film i venteværelset til allergivaccination. [Fysiske rammer]	I meget høj grad
	1	Det er rart, at det er den samme sygeplejerske, der er der hver gang. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
	4	Sygeplejersken er særligt god til at tale i børnehøjde og tage barnet seriøst, samt til at informere forældrene om det videre forløb. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
	5	Synes altid, det er en god oplevelse at komme [med mit barn] ind på børneambulatoriet. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
	12	Vi mangler desværre stadig ([noget tid] efter sidste undersøgelse) at blive kontaktet af den læge, NN blev undersøgt af. [Kommunikation og information]	Uoplyst
	13	At samtale/opfølgning kan foregå med maksimum to læger, fordi jeg godt er klar over, at der skal være en afløser, men for mange forskellige er både godt, men også en ulempe, for så kan de ikke rigtig få et godt, stabilt indblik i patientens forløb. Det hele går for stærkt. Man føler, det er useriøst. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst

Børneafdeling

Skriv her, hvis du har kommentarer i forhold til ovenstående temaspørgsmål

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 13	Men personalet havde helt styr på behandlingen, så det var ikke nødvendigt, at vi var med i beslutningen omkring dette.	I høj grad
 18	Vi syntes, det var lidt svært for [et barn] at svare relevant på disse spørgsmål. Så måske kunne der laves en med smileyer, så det blev nemmere at udfylde for et barn.	I høj grad
 8	Når børn får konstateret en kronisk sygdom (cøliaki), er der jo ingen mulighed for ikke at følge behandlingen!	I meget høj grad
 21	Er MEGET TILFREDS med lægen, som har fulgt vores børn i hele forløbet.	I meget høj grad
 4	Vores oplevelse er, at afdelingen er under et stort arbejdspress, men vi har fået god hjælp både fagligt og på det personlige plan. Vi oplever, at vi er blevet taget seriøst, og der er blevet lyttet til os og handlet derefter. Tak!	I nogen grad
 7	Det var ikke på grund af sygdom, at vi var der.	Uoplyst
 14	Var kun til en forudgående samtale inden EEG-scanning:) Derfor ingen afklaring og behandling deraf.	Uoplyst
 16	Svært at svare på, da hun blev sendt videre til jeres fysioterapeut! Super god service :-)	Uoplyst
 20	Det var kun et tjek på min [lille] søn. Vi skulle sikre, at alt var, som det skulle.	Uoplyst
 22	Der er tale om min datter og ikke mig, da jeg jo er voksen. Så det gælder gennem hele besvarelsen.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Børne Neonatal Ambulatorium Herning HEV	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 1	Det var en kontrol, ikke en behandling. [] Vi forældre var med til at træffe beslutninger.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Børne Endokrinologisk Ambulatorium Herning HEV	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 4	Min datter kom ikke i behandling. Fik dog afklaring på en masse spørgsmål omkring min datters tilstand.	Uoplyst

ID	Kommentarer - Børne Diabetes Ambulatorium Herning HEV	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
	1 PS. I kunne godt få gratis wifi i venteværelset og på stuerne.	I nogen grad
ID	Kommentarer - Børne Allergi Ambulatorium Herning HEV	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
	9 Er under vaccinationsforløb.	I høj grad
	11 Da mit barn på et år skulle udredes, og det varede syv timer, så bliver tiden lang, og uden søvn bliver han naturligvis pylret. Kunne det lade sig gøre med et rum, hvor man så ikke generede de andre, eventuelt med en lænestol eller lignede, da han ikke var let at lave de sidste undersøgelser på.	I høj grad
	15 Det var vores datter, der var indlagt, og det var rigtig fint!	I høj grad
	10 [Pårørende har besvaret skemaet].	I meget høj grad
	1 Jeg har selv afgjort, om jeg ville på astmaskole. Det blev tydeligt anbefalet.	Uoplyst
	13 Vi var til almindeligt kontrolbesøg. Vejning, mål, højde, observationer. Ingen blodprøver? Hvorfor ikke? Pga. allergi kunne man godt ellers ikke.	Uoplyst
	14 Besøget i [efteråret] var astmaskole, et forløb, hvor [patienten] var indkaldt med jævnaldrende børn med astma. De spørgsmål, som stilles i skemaet, virker irrelevante i den forbindelse. Vi er tilfredse med astmaskolen. Det var en god oplevelse og lærerigt.	Uoplyst
	18 Vi mangler stadig svar på en del prøver. Så der er stadig lidt usikkerhed omkring det forskellige mad.	Uoplyst

