

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER
2014**



**Afsnitsrapport for Planlagt indlagte patienter på
Ryg Stam
ORTOPÆDKIRURGISKE
Aarhus Universitetshospital**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2014 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.070 planlagt indlagte patienter, 12.495 akut indlagte patienter og 31.500 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

cfk@rm.dk

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2015

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	2
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	4
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	7
4	Sammenligning af afsnittets resultat	11
	Overordnet tilfredshed	12
	Ventetid ved ankomst	14
	Personale	16
	Patientinvolvering	18
	Fejl.....	20
	Servicestandard	22
	Smertelindring.....	24
	Info før og under.....	26
	Udskrivelsesinfo	28
	Hjemmepleje	30
	Sammenhæng i forløb	32
	Forbedret helbred og inddragelse.....	34
	Bilag 1: Kommentarsamling	37

1 Indledning

Fra 2014 er der udviklet et nyt koncept til at undersøge patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område. Ændringerne skal forbedre undersøgelsen, men betyder også, at resultaterne fra den nye LUP ikke kan sammenlignes med resultater fra tidligere LUP-undersøgelser.

Undersøgelsen omfatter fremover tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. Der er ikke længere hospitalsspecifikke og regionale spørgsmål i undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne.

Fra oktober til december 2014 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2014.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets Planlagt indlagte patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Spørgeskemaer uddelt til patienter	46
Besvarelser fra patienter:	27
Afsnittets svarprocent:	59%

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/.

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes svarfordeling
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation og sammenligning af patienternes svar
- Bilag 1: Kommentarsamling

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet for den enkelte patientgruppe. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom der til sidst er resultatet af ca. fem temaspørgsmål, som kun indgår i det aktuelle år.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Opbygningen af læsevejledningen følger opbygningen i afsnitsrapporten. En beskrivelse af den anvendte metode indgår ikke i afsnitsrapporten, men ligger på CFK's hjemmeside www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/. Spørgeskemaerne ligger også på hjemmesiden www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/sporgeskemaer/

Skala og gennemsnitsscore

Langt de fleste spørgsmål er på en fempunktsskala, som går fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Enkelte spørgsmål er på topunktsskala med svarmulighederne "Ja" og "Nej". I figurerne kan søjlerne med spørgsmål på fempunktsskala have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne med ja/nej-spørgsmål vises med svarkategorierne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørkegul).

For spørgsmål på fempunktsskala udregnes en gennemsnitsscore på baggrund af svar i svarkategorierne "Slet ikke (1)", "I ringe grad (2)", "I nogen grad (3)", "I høj grad (4)" og "I meget høj grad (5)". Gennemsnitsscoren er det opsummerede tal, der bruges for hvert spørgsmål i de tilfælde, hvor spørgsmålene holdes op imod hinanden. Andelen af positive svar bruges tilsvarende for ja/nej-spørgsmål, da der udregnes ikke en gennemsnitsscore for denne type spørgsmål. Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet patienten stilles.

Oversigtsfigur

Rapportens første figurtyper er oversigtsfigurerne (figur 1 og 2) i kapitel 3, der giver et hurtigt overblik over afsnittets resultater. I figurerne er spørgsmålene vist temavis og figurens indhold er illustreret her:



Figur og tabel til sammenligning af afsnittes resultater

Kapitel 4 sammenligner afsnittes resultater, og her er rapportens næste figurtype og tabel vist på en dobbeltside. Temafigurerne ligner oversigtsfigurerne, men indeholder kun spørgsmål, der vedrører temaet.

Spørgsmålene vises som en liggende søjle med forkortet spørgsmålstekst

n = antal svar

Spørgsmålets svarfordeling



Tabellens indhold er illustreret her:

Den fulde tekst af de enkelte spørgsmål

Gennemsnitsscore for spørgsmål på fempunktsskala

Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.

Spørgsmål	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland Sort prik er eget resultat
Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende?	4,44		4,42	

Spørgsmål	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland Sort prik er eget resultat
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?		82 %	89 %	

Andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala

Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene indeholder en af følgende neutrale svarkategorier: "Ikke relevant for mig", "Det kan jeg ikke vurdere", "Det husker jeg ikke" eller "Ved ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

Dette kapitel giver et hurtigt overblik over svarfordelingen blandt afsnittets ambulante patienter.

I oversigtsfigurerne 1 og 2 er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Hvert spørgsmål vises som en liggende søjle

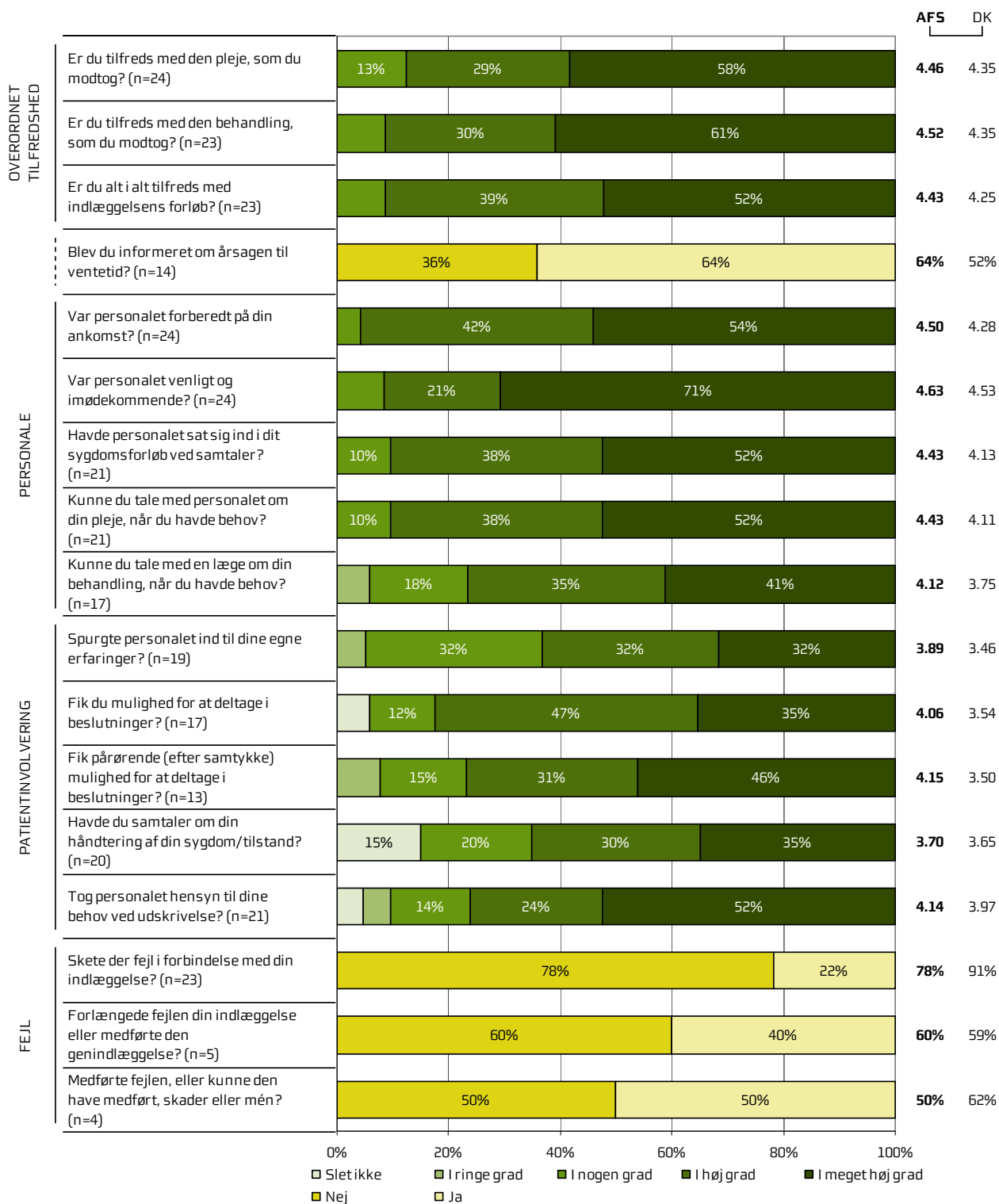
- med en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- som er grøn for spørgsmål på fempunktsskalaen og gul for spørgsmål på topunktsskalaen
- med svarfordelingen for spørgsmålet

Til højre for figurerne er afsnittets og landsresultatets gennemsnitsscore eller andel positive svar vist.

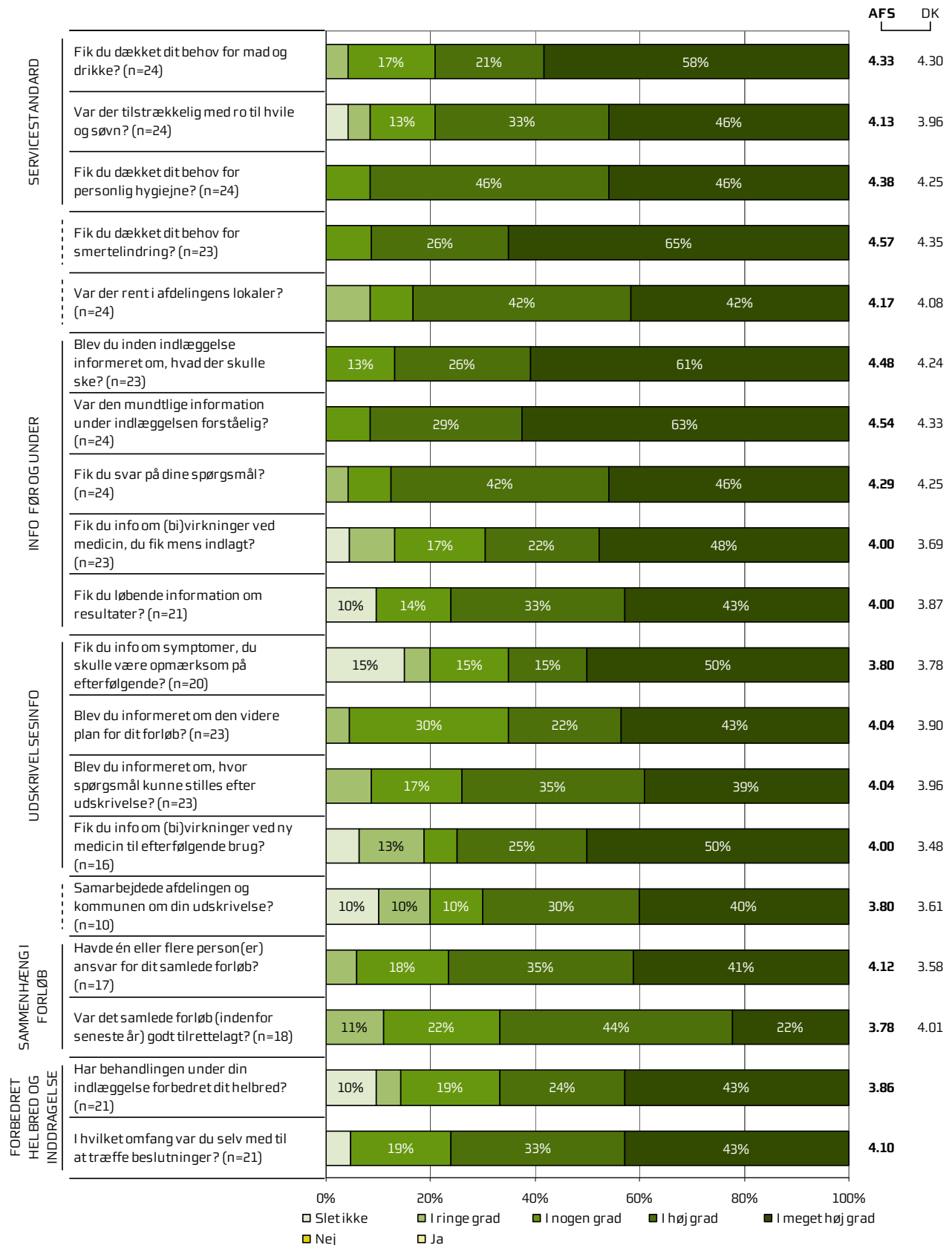
I figurerne kan søjlerne for spørgsmål på fempunktsskalaen have op til fem farver fra lys grøn til mørkegrøn, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne for spørgsmål på topunktsskala har svarmulighederne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørlegul). Bemærk at et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet patienten stilles.

Figureerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

Figur 1. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



Figur 2. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

I dette kapitel præsenteres afsnittes resultater med et temaafsnit pr. tema. Fra i år er der fire til fem temaspørgsmål, som kun indgår i det aktuelle års rapportering. Rækken af temaafsnit afsluttes med dette års temaspørgsmål.

Svarfordelingen for spørgsmålene inden for det enkelte tema vises i figurer på de venstre sider og i en tabel på de højre sider. Resultatet i forhold til det foregående år vil først være med fra 2015.

Venstre side

Figuren viser hvert spørgsmål som en liggende søjle med

- en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- svarfordelingen for begge spørgsmålstyper, inden for det pågældende tema

Søjler med spørgsmål på fempunktsskala kan have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjler med spørgsmål på topunktsskala vises med svarkategorierne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørkegul). Bemærk at et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet patienten stilles.

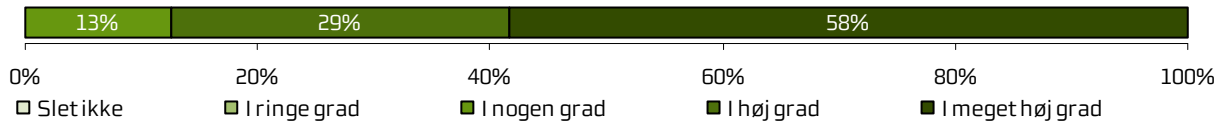
Højre side

Tabellen på de højre sider viser

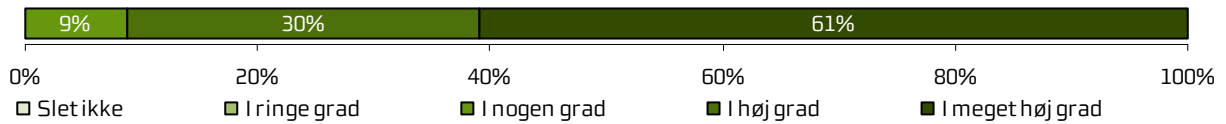
- den fulde tekst af de enkelte spørgsmål i det aktuelle tema
- spørgsmålenes gennemsnitsscore på afsnittet for spørgsmål på fempunktsskala eller andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala
- variationen i patientgruppens svar for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik (fordelingens højde er tilfældig).

Overordnet tilfredshed

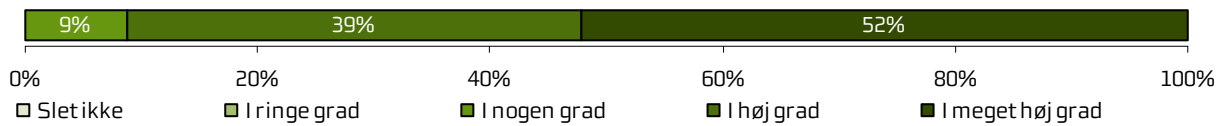
Er du tilfreds med den pleje, som du modtog? (n=24)



Er du tilfreds med den behandling, som du modtog? (n=23)



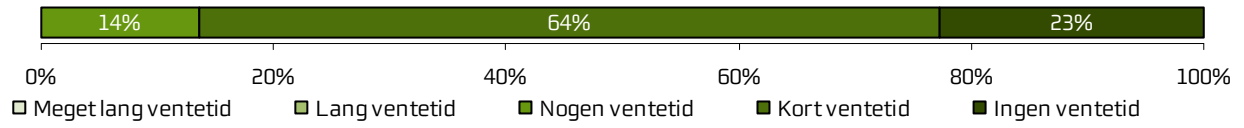
Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb? (n=23)



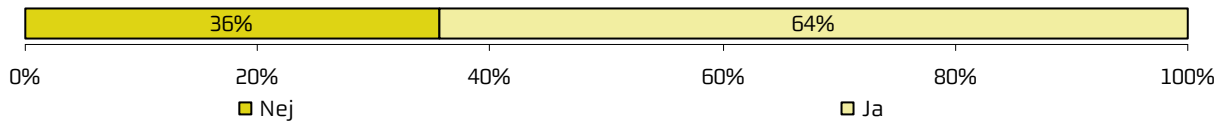
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Er du tilfreds med den pleje, som du modtog?	4,46		4,35	
Er du tilfreds med den behandling, som du modtog for din sygdom/tilstand?	4,52		4,35	
Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?	4,43		4,25	

Ventetid ved ankomst

Var der ventetid, før du blev henvist til en seng? (n=22)



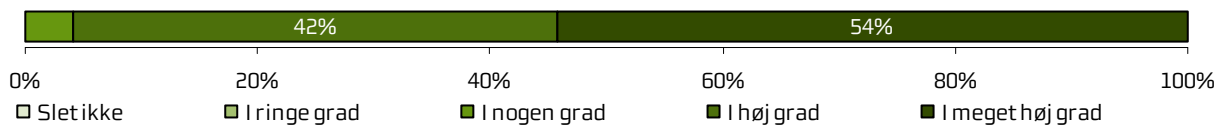
Blev du informeret om årsagen til ventetid? (n=14)



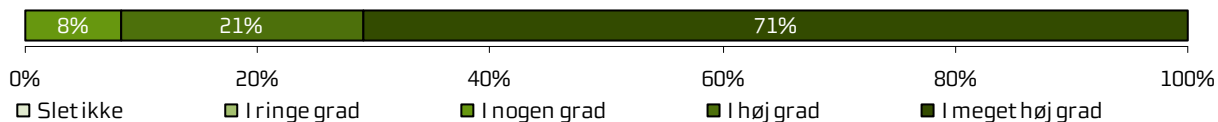
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Var der ventetid fra du skulle møde, til du blev henvist til en seng (kaldt ind)?	4,09		4,05	
Blev du informeret om årsagen til ventetiden?		64 %	52 %	

Personale

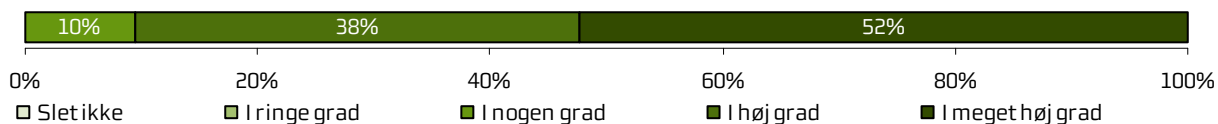
Var personalet forberedt på din ankomst? (n=24)



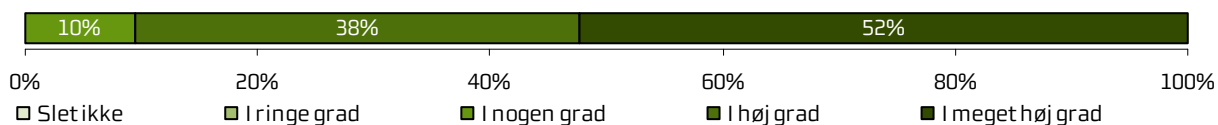
Var personalet venligt og imødekommende? (n=24)



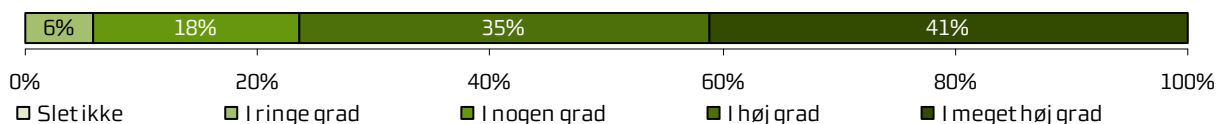
Havde personalet sats sig ind i dit sygdomsforløb ved samtaler? (n=21)



Kunne du tale med personalet om din pleje, når du havde behov? (n=21)



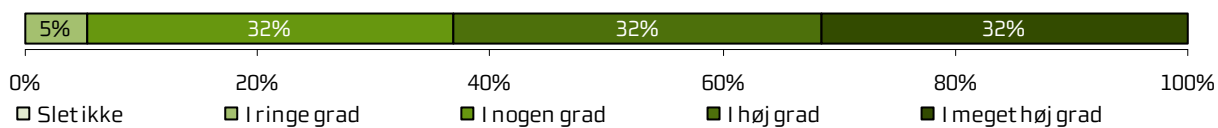
Kunne du tale med en læge om din behandling, når du havde behov? (n=17)



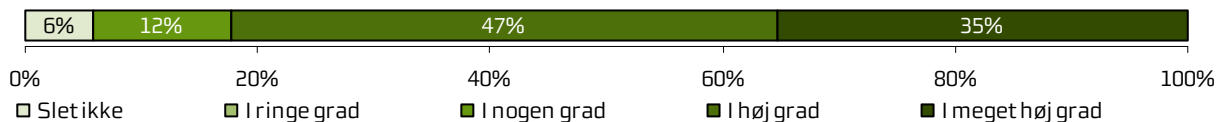
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Var personalet forberedt på din ankomst til afdelingen?	4,5		4,28	
Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende?	4,62		4,53	
Havde personalet sat sig ind i dit sygdomsforløb ved samtaler om din sygdom/tilstand?	4,43		4,13	
Havde du mulighed for at tale med personalet om din pleje, når du havde behov for det?	4,43		4,11	
Havde du mulighed for at tale med en læge om din behandling, når du havde behov for det?	4,12		3,75	

Patientinvolvering

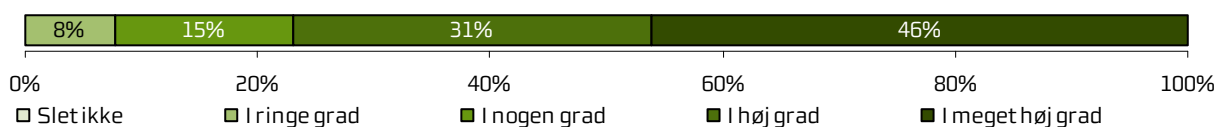
Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer? (n=19)



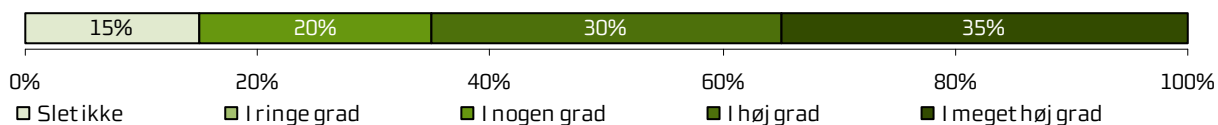
Fik du mulighed for at deltage i beslutninger? (n=17)



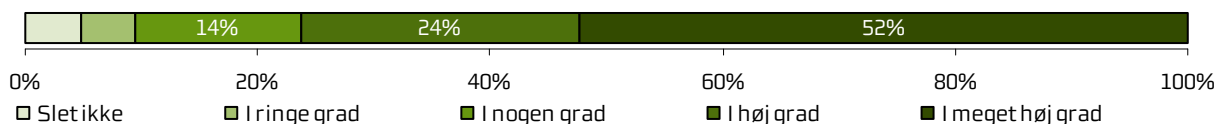
Fik pårørende (efter samtykke) mulighed for at deltage i beslutninger? (n=13)



Havde du samtaler om din håndtering af din sygdom/tilstand? (n=20)



Tog personalet hensyn til dine behov ved udskrivelse? (n=21)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer med din sygdom/tilstand?	3,89		3,46	
Gav personalet dig mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?	4,06		3,54	
Gav personalet (efter dit samtykke) dine pårørende mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?	4,15		3,5	
Havde du samtaler med personalet om, hvordan du bedst håndterer din sygdom/tilstand?	3,7		3,65	
Tog personalet hensyn til dine behov ved planlægningen af din udskrivelse?	4,14		3,97	

Fejl

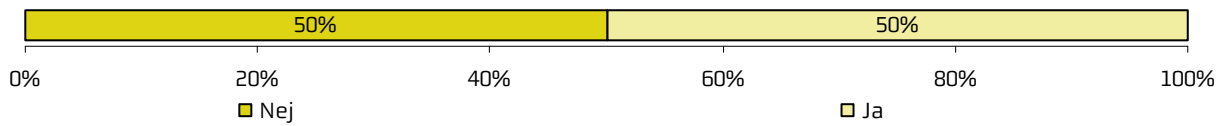
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse? (n=23)



Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse? (n=5)



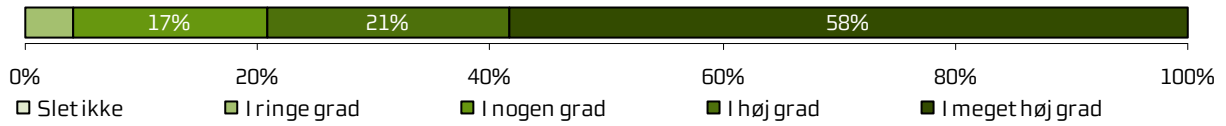
Medførte fejlen, eller kunne den have medført, skader eller mén? (n=4)



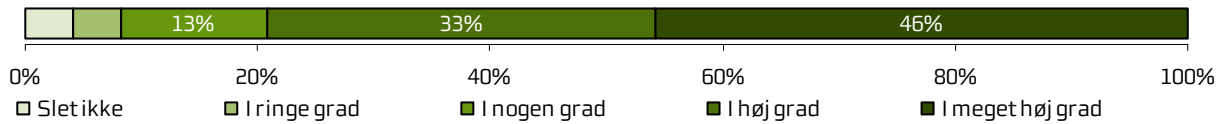
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?		78 %	91 %	
Vurderer du, at fejlen forlængede din indlæggelse eller medførte en genindlæggelse?		60 %	59 %	
Fik du skader eller mén af fejlen, eller kunne fejlen have medført skader eller mén efter din vurdering?		50 %	62 %	

Servicestandard

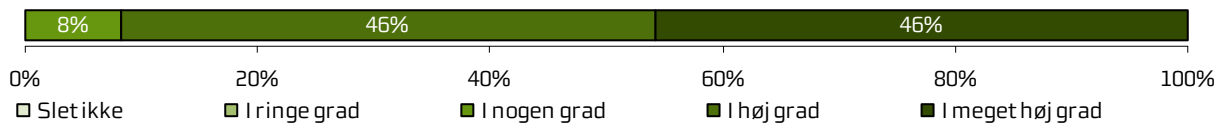
Fik du dækket dit behov for mad og drikke? (n=24)



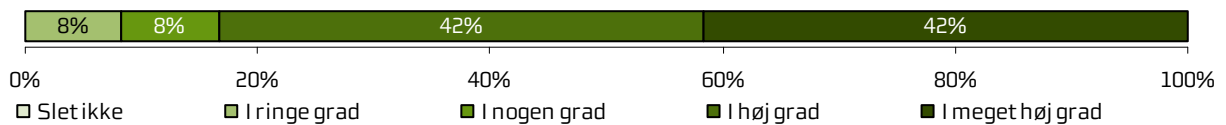
Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn? (n=24)



Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne? (n=24)



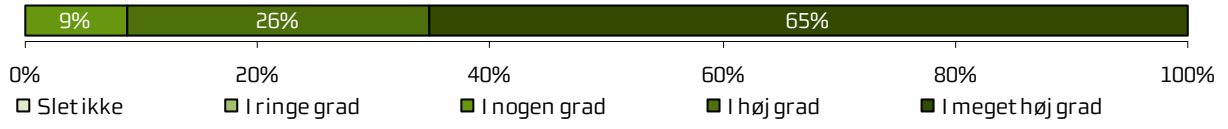
Var der rent i afdelingens lokaler? (n=24)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Fik du dækket dit behov for mad og drikke?	4,33		4,3	
Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn?	4,12		3,96	
Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne?	4,38		4,25	
Var der rent i afdelingens lokaler?	4,17		4,08	

Smertelindring

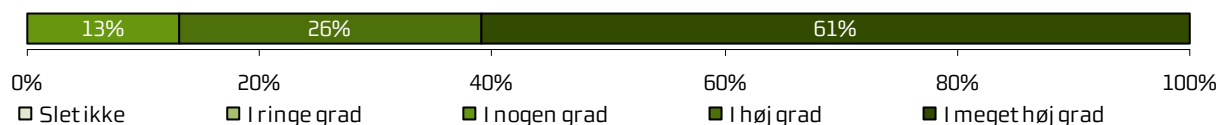
Fik du dækket dit behov for smertelindring? (n=23)



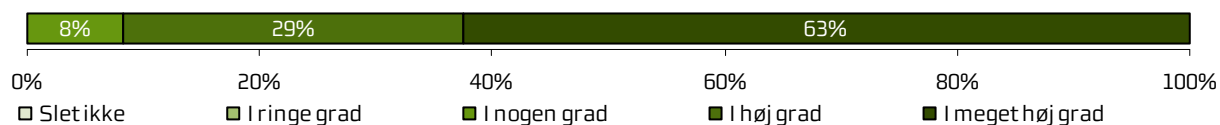
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Fik du dækket dit behov for smertelindring?	4,57		4,35	

Info før og under

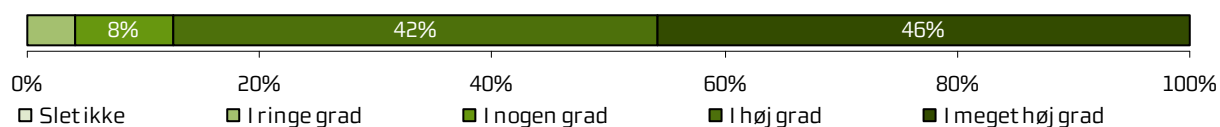
Blev du inden indlæggelse informeret om, hvad der skulle ske? (n=23)



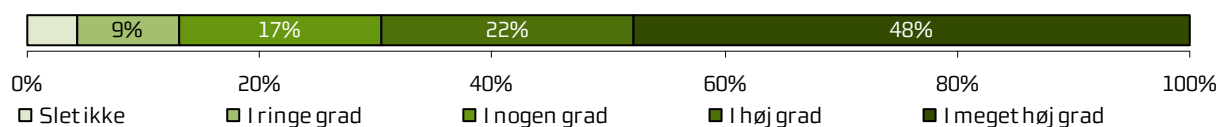
Var den mundtlige information under indlæggelsen forståelig? (n=24)



Fik du svar på dine spørgsmål? (n=24)

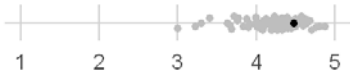






Fik du info om (bi)virkninger ved medicin, du fik mens indlagt? (n=23)



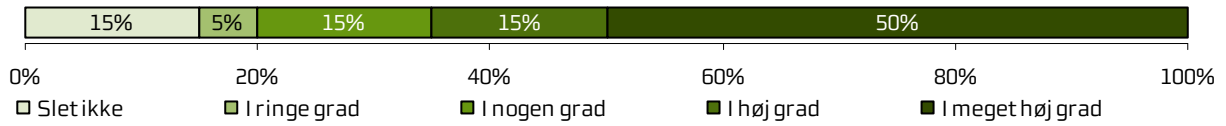
Fik du løbende information om resultater? (n=21)



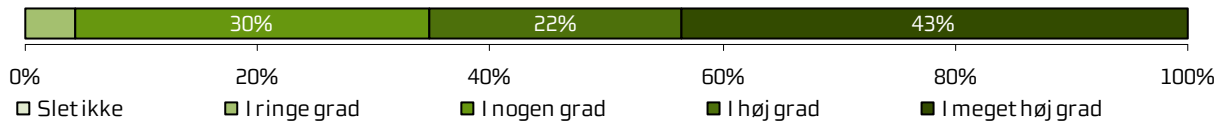
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Var du inden din indlæggelse blevet informeret om, hvad der skulle ske under din indlæggelse?	4,48		4,24	
Var den mundtlige information du fik under indlæggelsen forståelig?	4,54		4,33	
Fik du svar på de spørgsmål, du stillede, mens du var indlagt?	4,29		4,25	
Fik du information om virkninger og bivirkninger ved den medicin, du fik, mens du var indlagt?	4		3,69	
Blev du løbende informeret om resultaterne af din behandling/undersøgelse?	4		3,87	

Udskrivelsesinfo

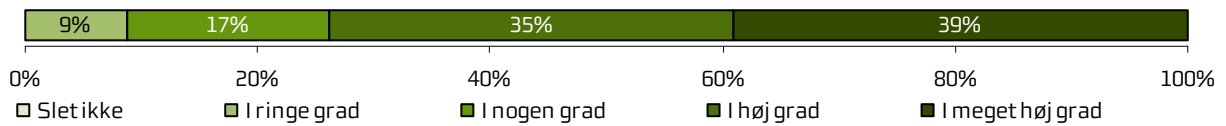
Fik du info om symptomer, du skulle være opmærksom på efterfølgende? (n=20)



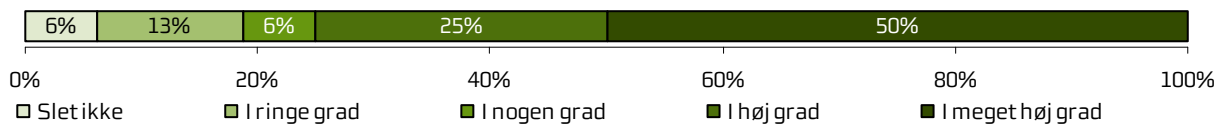
Blev du informeret om den videre plan for dit forløb? (n=23)



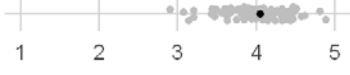



Blev du informeret om, hvor spørgsmål kunne stilles efter udskrivelse? (n=23)



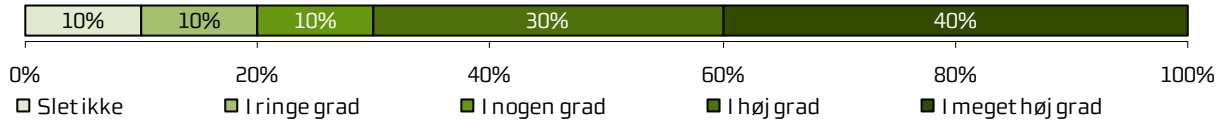
Fik du info om (bi)virkninger ved ny medicin til efterfølgende brug? (n=16)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Blev du informeret om, hvilke symptomer du skulle være opmærksom på efter din udskrivelse?	3,8		3,78	
Blev du informeret om den videre plan for dit forløb eksempelvis i forhold til opfølgning og genoptræning?	4,04		3,9	
Blev du informeret om, hvor du kunne henvende dig med spørgsmål om din sygdom/tilstand og behandling efter din udskrivelse?	4,04		3,96	
Fik du information om virkninger og bivirkninger ved ny medicin, du skulle tage efter din udskrivelse?	4		3,48	

Hjemmepleje

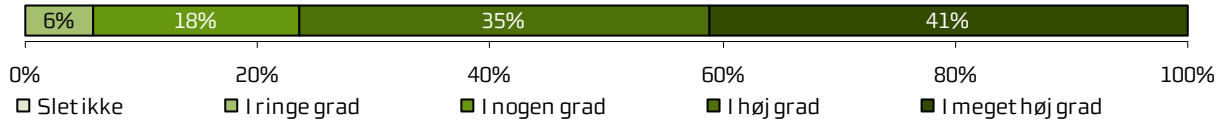
Samarbejdede afdelingen og kommunen om din udskrivelse? (n=10)



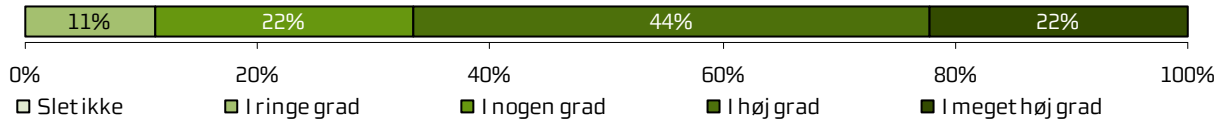
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Oplevede du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje/sundhedsplejerske samarbejdede om din udskrivelse?	3,8		3,61	

Sammenhæng i forløb

Havde én eller flere person(er) ansvar for dit samlede forløb? (n=17)



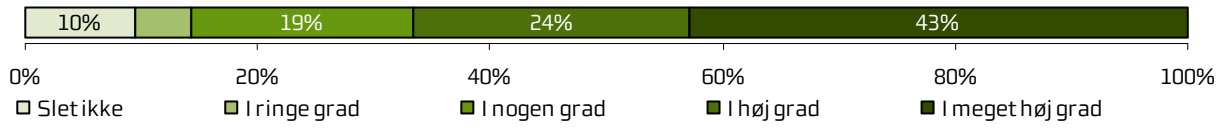
Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt? (n=18)



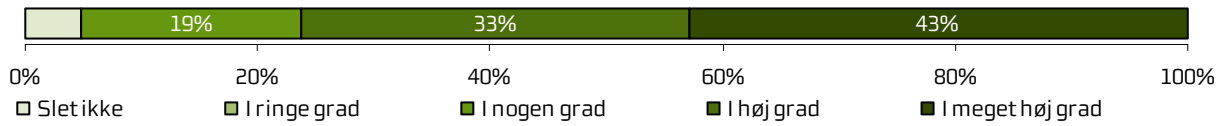
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Oplevede du, at én eller flere person(er) havde et særligt ansvar for det samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg?	4,12		3,58	
Var det samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg (indenfor det seneste år) godt tilrettelagt?	3,78		4,01	

Forbedret helbred og inddragelse

Har behandlingen under din indlæggelse forbedret dit helbred? (n=21)



I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger? (n=21)



	Gennemsnits-score	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Oplever du, at den behandling du modtog under din indlæggelse, på nuværende tidspunkt har forbedret din helbredstilstand?	3,86			
I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger om din behandling og/eller pleje?	4,1			

Bilag 1 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fem åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Fejl", "Information vedrørende udskrivelse", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

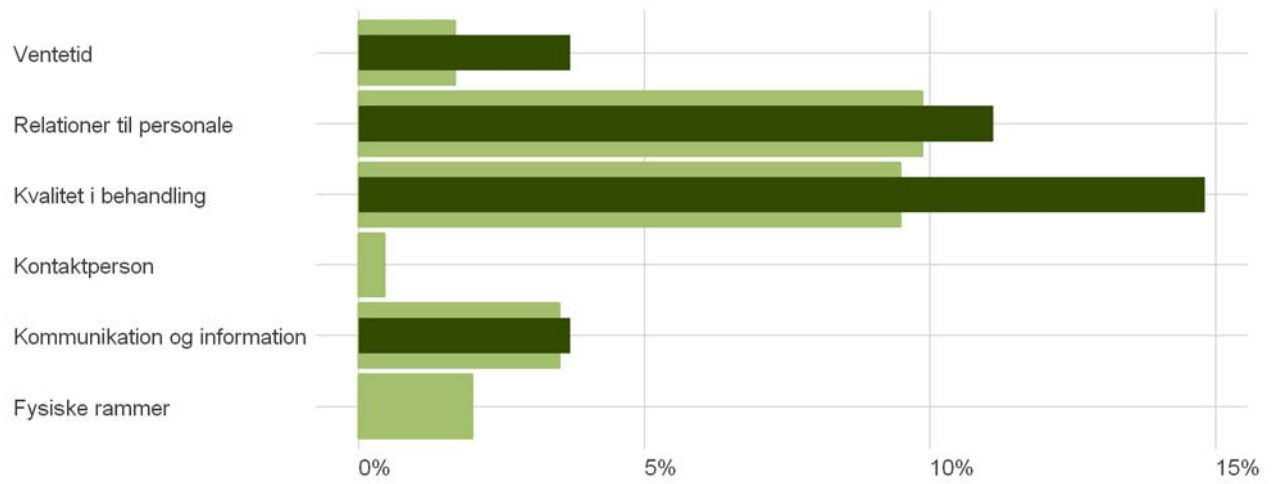
Kategorisering af kommentarer under 'Samlet indtryk'

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Der er udarbejdet en reliabilitetstest blandt tre koderer i forbindelse med kategorisering af kommentarerne for at sikre, at der sker en ens kategorisering. Det viser således graden af pålidelighed i kodningen. Testen viste, at der god overensstemmelse mellem de tre koderes vurderinger. Mere om testens metode og fremgangsmåden findes i metodebeskrivelsen www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/





Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 3.

Figur 3. Afsnittets kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk". Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afsnits patienter er lysegrøn.









Ryg Stam

Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

ID	Kommentarer - Ryg Stam	Var personalet forberedt på din ankomst?
 1	Bedre postgang. Det er mindst to breve, som jeg ikke har modtaget.	I meget høj grad
 9	OK oplevelse, god orientering.	I meget høj grad
 11	Blev modtaget fra ambulance. Tilfreds.	I meget høj grad
 3	NN var ikke indlagt på sygehuset, så kan ikke lige svare på de her spørgsmål.	Ikke relevant for mig

Ryg Stam**Beskriv den eller de fejl du oplevede**

ID	Kommentarer - Ryg Stam	Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?
 4	Ingen hensyn til min mad. Er GP-opereret.	Ja
 5	1. Lille fejl. Fik ikke min morfin første dag. Så fik pludselig en del ondt. 2. Fik at vide af en fysioterapeut, at jeg ikke hørte under "rygregimet" at: "Jeg kunne da bare gå i bad, hvis det var det jeg ville". Senere (efter bad) fik jeg at vide, at jeg hørte under regimet, og at jeg skulle have vidst, hvordan jeg måtte bade..	Ja
 6	Fejl/utilsigtede komplikationer. To gange [bestemt tilstand] i ryggen, to ekstra operationer. Efterfølgende [svære eftervirkninger]. Kan hverken stå eller gå nu.	Ja
 8	Ved drop i venstre arm, som var meget smertefuldt, blev armen fra indvendig side mørkeblå fra håndleddet til albue, med mange smerter efterfølgende.	Ja
 9	Nej, slet ikke.	Nej
 13	Lejringskomplikation, højre tommel- og pegefinger sover i tre døgn efter lejrning på maven. Har et [større] hudområde på ryggen, der er helt følelsesløst.	Uoplyst

Ryg Stam

Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse






ID	Kommentarer - Ryg Stam	Er du tilfreds med den pleje, som du modtog?
10	Der manglede mulighed for enestue i den del af indlæggelsen, hvor patienten er nyopereret og meget dårlig. Forslag: Regel om at tv'et senest kl. 22. Det er svært at sove, når nabopatienten ser tv til midnat, og det er ikke rart at skulle være den SURE som beder om at få det slukket.	I høj grad
5	Har snakket med læge NN ét minut, men mega kort. Kunne godt have brugt én, som fortalte, hvordan operationen var gået i stedet for, at man selv skulle konkludere ud fra resultat og velbefindende. Ikke én sagde, det var gået godt. Havde hørt i min narkose-tåge, at min operation havde taget længere end beregnet pga. [min tilstand], men hørte intet bagefter og måtte selv spørge.	I meget høj grad
9	Har ikke manglet information.	I meget høj grad
13	Var IKKE informeret om, at et område i huden på ryggen kunne blive følelsesløs. :-{	I meget høj grad
2	Ved udskrivelsen kunne jeg godt have brugt information om bivirkninger på det medicin, jeg skulle have. Havde en del problemer med forstoppelse, som jeg fik at vide var medicinens skyld. Ved hjemtransport fik jeg at vide, jeg skulle sætte sædet delvist ned. Så hjælper det jo ikke at sende en bil, [hvor dette ikke kan lade sig gøre]. Ringer til visitator, men der gik mange dage inden vi kunne få en samtale, så også lang tid før jeg fik hjælp.	I nogen grad

Ryg Stam

Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

ID	Kommentarer - Ryg Stam	Var det samlede forløb godt tilrettelagt?
5	Dejligt at I har prøvet at samle så mange undersøgelser pr. besøg, når man nu kommer længere vejs fra. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
6	De var søde og rare. En stor støtte, da jeg blev []skadet. Også fysioterapi var fantastisk. Sørgede for, [at] jeg kom på [andet relevant center]. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
9	En rigtig god oplevelse med et personale, der signalerede "god tid", selvom der var travlhed. Min hustru følte sig meget velkommen og blev behandlet, som hun var velkommen på afdelingen. Dejligt for mig som patient. :-) [Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
13	Fik rykket operation til et senere tidspunkt [], så []ferien indgik i sygefravær. DET VAR RIGTIG GODT :-). [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
2	Da jeg blev udskrevet, blev der sagt, at der var givet besked til min læge, hjemmeplejen, visitator og sundhedscenteret vedrørende genoptræning. Hjemmeplejen og visitator har så ikke fået meget besked. Jeg kommer hjem en eftermiddag og ringer til visitatoren som aftalt, men de er så gået hjem til weekend, så ingen hjælp at hente. Jeg ringer [flere gange] ugen efter, før jeg får kontakt. Jeg får et møde [senere på ugen], men der er stadig ingen hjælp. Jeg får senere at vide, at jeg vil få hjælp ugen efter. Da jeg kun får rengøring, så spørger jeg om, jeg ikke har en sygeplejerske, som jeg kan kontakte vedrørende min ryg og få mit plaster eftersat eller skiftet. Jeg får dog at vide, at jeg ikke er tildelt nogen personlig hjælp. Jeg spørger om, hvordan de vil have, at jeg skal se mig selv på ryggen og skifte plasteret. Der var så en venlig sjæl, der fik en sygeplejerske til at tage ud til mig, så vi kunne tale om problemerne, selvom visitatoren ikke mente, at jeg havde brug for personlig hjælp. Visitatoren sagde, at jeg måtte ringe til sygeplejersken, hvis jeg fik problemer, hvilket jeg har gjort [adskillige gange], og det har været fint. Her er det så, at jeg synes jeg bliver sendt hjem efter operationen og kan sejle min egen sø i [mange måneder] indtil jeg atter skalt il kontrol. Her mangler så sandelig nogle klare linjer. [Ventetid]	Uoplyst
2	Min sygdoms forundersøgelse har varet mere end et år med [mange forskellige undersøgelser] og to undersøgelser med et halvt års mellemrum i Aarhus, hvor jeg blev opereret. Men fra jeg får at vide, at jeg skal opereres og til operationen, går der mere end tre måneder. Det er rigtig hårdt med så lang en ventetid []. [Ventetid]	Uoplyst
10	Generelt rigtig godt kendskab til min sygdom og god pleje og rådgivning under indlæggelsen. Dog følte min datter til tider og specielt om natten, at der ikke var tid til hende, for sygeplejersken sagde, at hun ikke havde tid, for der kom nye patienter ind! Den ambulante kontrol var SLET IKKE forberedt. Ingen undersøgelse var bestilt på forhånd. En blev taget på overtid og Ergoterapien så vi aldrig. Fik aldrig tilsendt informationsmateriale før operationen. Måtte selv rykke herfor. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
11	Nu går jeg til kontrol hver tredje måned (fint).	Uoplyst
12	Jeg var godt tilfreds med det hele.	Uoplyst

Ryg Stam**Skriv her, hvis du har kommentarer i forhold til ovenstående temaspørgsmål**

ID	Kommentarer - Ryg Stam	Var det samlede forløb godt tilrettelagt?
 7	Fik lavet en [forberedende operation], så jeg kunne begynde strålebehandling [] pga. cancer. Derfor svært at svare på helbredstilstand.	I høj grad
 6	Jeg kunne gå og klare mig selv. Sidder nu i kørestol. Fremtiden/prognose meget usikker.	I meget høj grad
 9	Næh.	I nogen grad
 2	Jeg mangler information om, hvor lang tid der går, inden jeg kan mærke bedring. Information om, hvornår jeg kan klare mig selv igen, da jeg er alene er det et stort problem.	Uoplyst
 14	Blev ikke indlagt, men sendt hjem igen samme dag.	Uoplyst

