

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER  
2015**



**Afsnitsrapport for planlagt indlagte patienter på  
ESA1 NBG Ortopædkirurgisk Sengeafsnit - AUH  
Ortopædkirurgisk Afdeling E  
Aarhus Universitetshospital**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2015 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.468 planlagt indlagte patienter, 13.588 akut indlagte patienter og 29.333 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af DEFACTUM (tidligere CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland)

Rapporten kan hentes på DEFACTUMS hjemmeside

<http://www.defactum.dk> eller ved at kontakte

DEFACTUM

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 54

[defactum@rm.dk](mailto:defactum@rm.dk)

©DEFACTUM, marts 2016

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	2
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	4
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	7
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	11
	Overordnet tilfredshed .....	12
	Ventetid ved ankomst .....	14
	Personale .....	16
	Patientinvolvering .....	18
	Patientinvolvering (fortsat) .....	20
	Fejl.....	22
	Servicestandard .....	24
	Smertelindring.....	26
	Info før og under.....	28
	Udskrivelsesinfo .....	30
	Hjemmepleje .....	32
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	35

# 1 Indledning

Patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område omfatter tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

## Formål

Formålet med LUP er at:

- Identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- Give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- Kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enhed for Evaluering og Brugerindvøling, der sammen med DEFACTUM i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af DEFACTUM. Den regionale del af undersøgelsen hos DEFACTUM har tilknyttet en faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra Strategisk Kvalitet.

## Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens BI-portal i samarbejde med hospitalerne.

Fra september til december 2015 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2015.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets planlagt indlagte patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Spørgeskemaer uddelt til patienter	138
Besvarelser fra patienter:	103
afsnittets svarprocent:	75%

**Rapportering**

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer DEFACTUM undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger elektronisk på DEFACTUMS hjemmeside [www.defactum.dk/om-defactum/projektsite/lup-somatik/2015/](http://www.defactum.dk/om-defactum/projektsite/lup-somatik/2015/).

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

**Sammenligning med sidste år**

Rapporten sammenlignes med:

**Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes svarfordeling
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation og sammenligning af patienternes svar
- Bilag 1: Kommentarsamling

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet for den enkelte patientgruppe. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom der til sidst er resultatet af fem temaspørgsmål, som kun indgår i det aktuelle år.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Opbygningen af læsevejledningen følger opbygningen i afsnitsrapporten. En beskrivelse af den anvendte metode indgår ikke i afsnitsrapporten, men ligger på DEFACTUMS hjemmeside <http://www.defactum.dk/om-DEFACTUM/projektsite/lup-somatik/2015/>, hvor spørgeskemaerne også er tilgængelige.

### Skala og gennemsnitsscore

Langt de fleste spørgsmål er på en fempunktsskala, som går fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Enkelte spørgsmål er på topunktsskala med svarmulighederne "Ja" og "Nej". I figurerne kan søjlerne med spørgsmål på fempunktsskala have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne med ja/nej-spørgsmål vises med svarkategorierne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørkegul).

For spørgsmål på fempunktsskala udregnes en gennemsnitsscore på baggrund af svar i svarkategorierne "Slet ikke (1)", "I ringe grad (2)", "I nogen grad (3)", "I høj grad (4)" og "I meget høj grad (5)". Gennemsnitsscoren er det opsummerede tal, der bruges for hvert spørgsmål i de tilfælde, hvor spørgsmålene holdes op imod hinanden. Andelen af positive svar bruges tilsvarende for ja/nej-spørgsmål, da der ikke udregnes en gennemsnitsscore for denne type spørgsmål. Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet der stilles patienten.

### Oversigtsfigur

Rapportens første figurtyper er oversigtsfigurerne (figur 1 og 2) i kapitel 3, der giver et hurtigt overblik over afsnittets resultater. I figurerne er spørgsmålene vist temavis og figurens indhold er illustreret her:



**Figur og tabel til sammenligning af afsnittes resultater**

Kapitel 4 sammenligner afsnittes resultater, og her er rapportens næste figurtype og tabel vist på en dobbeltside. Temafigurerne ligner oversigtsfigurerne, men indeholder kun spørgsmål, der vedrører temaet.

Figurens indhold er illustreret her:

Spørgsmålene vises som en liggende søjle med forkortet spørgsmålstekst

n = antal svar

Spørgsmålets svarfordeling



Tabellens indhold er illustreret her:

Den fulde tekst af de enkelte

Gennemsnitsscore for spørgsmål på fempunktsskala

Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.

Spørgsmål	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland Sort prik er eget resultat
Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende?	4,44		4,42	

Spørgsmål	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland Sort prik er eget resultat
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?		82 %	89 %	

Andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala

Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.

**Svar, der ikke indgår i analyserne**

Patienter, som ikke har svaret på et spørgsmål, er ekskluderet fra analyserne på spørgsmålet. Flere af spørgsmålene indeholder en af følgende neutrale svarkategorier: "Ikke relevant for mig", "Det kan jeg ikke vurdere", "Det husker jeg ikke" eller "Ved ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.



### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

Dette kapitel giver et hurtigt overblik over svarfordelingen blandt afsnittets planlagt indlagte patienter.

I oversigtsfigurerne 1 og 2 er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Hvert spørgsmål vises som en liggende søjle

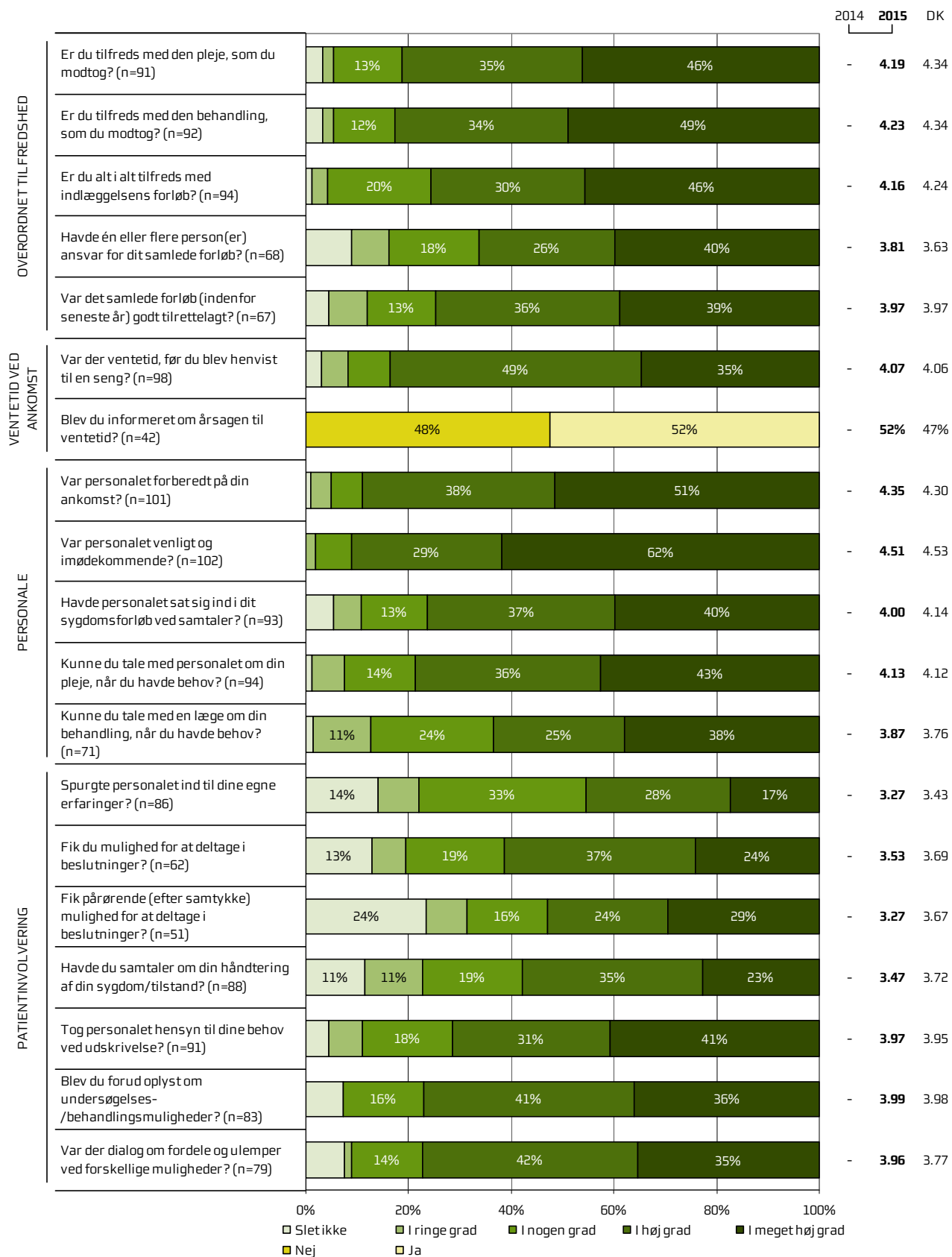
- med en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- som er grøn for spørgsmål på fempunktsskalaen og gul for spørgsmål på topunktsskalaen, og viser svarfordelingen for spørgsmålet.

Til højre for figurerne er afsnittets resultat i år sammenlignet med sidste års resultat og landsresultatets gennemsnitsscore eller andel positive svar vist.

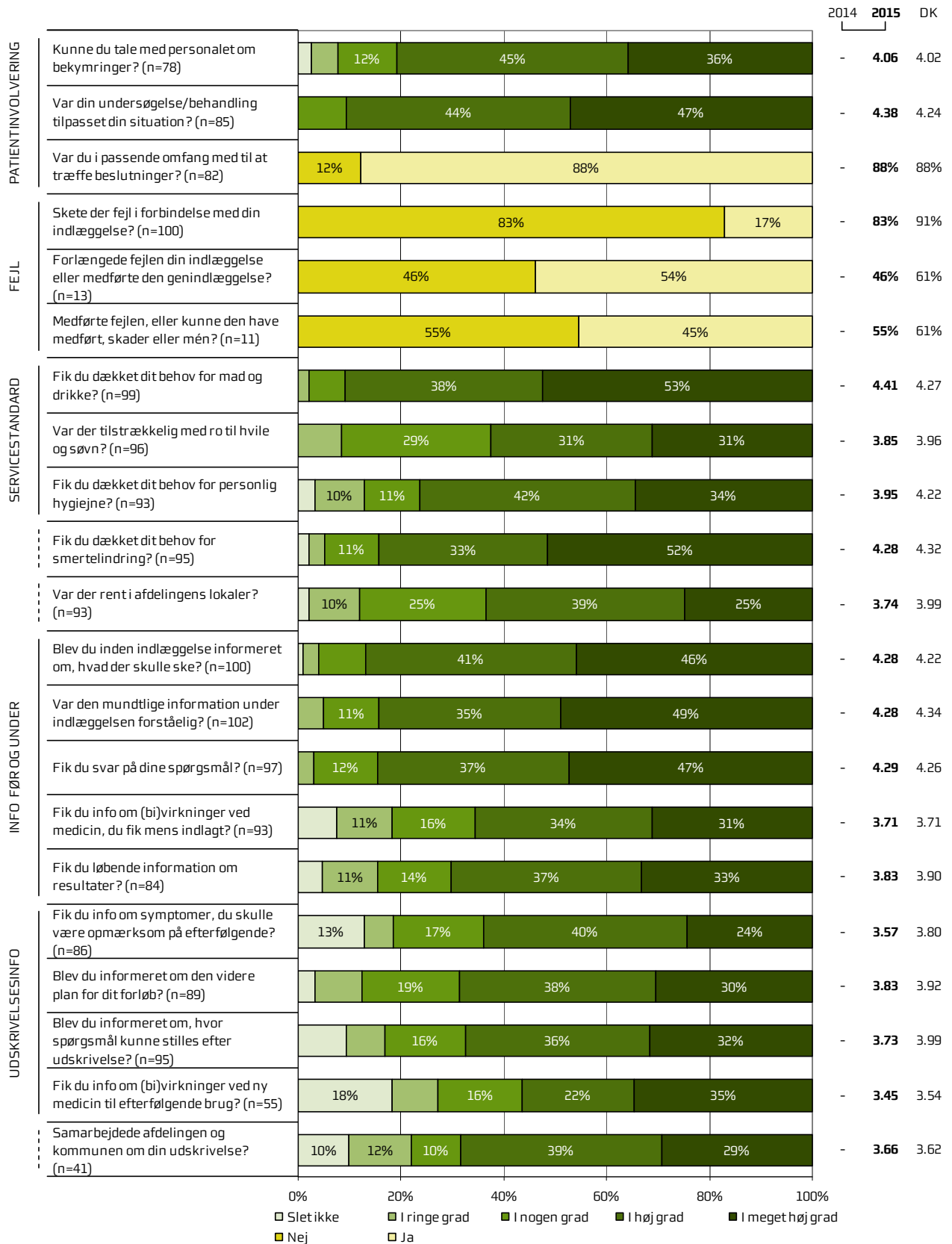
I figurerne kan søjlerne for spørgsmål på fempunktsskalaen have op til fem farver fra lys grøn til mørkegrøn, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne for spørgsmål på topunktsskala har svarmulighederne "Ja" (lysegult) og "Nej" (mørkegult). Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet der stilles patienten.

Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

Figur 1. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



Figur 2. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

I dette kapitel præsenteres afsnittes resultater med et afsnit pr. tema. Fra i år er der op til fem tema-spørgsmål, som kun indgår i det aktuelle års rapportering. Temaspørgsmålene i år handler om patientinddragelse og indgår i afsnittet "Patientinvolvering".

Svarfordelingen for spørgsmålene inden for det enkelte tema vises i figurer på de venstre sider og i en tabel på de højre sider.

### Venstre side

Figuren viser hvert spørgsmål som en liggende søjle med

- en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- svarfordelingen på spørgsmålene, inden for det pågældende tema.

Søjler med spørgsmål på fempunktsskala kan have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjler med spørgsmål på topunktsskala vises med svarkategorierne "Ja" (lysegult) og "Nej" (mørkegult). Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet der stilles patienten.

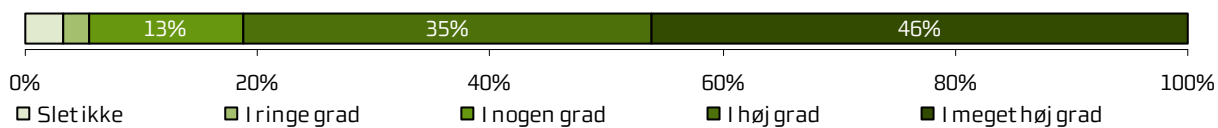
### Højre side

Tabellen på de højre sider viser

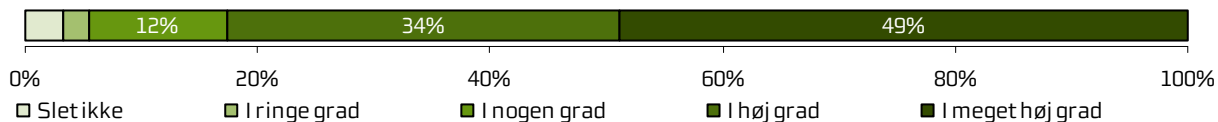
- den fulde tekst af de enkelte spørgsmål i det aktuelle tema
- spørgsmålenes gennemsnitsscore på afsnittet for spørgsmål på fempunktsskala eller andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala
- landets gennemsnitsscore
- variationen i patientgruppens svar for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik (fordelingens højde er tilfældig).

## Overordnet tilfredshed

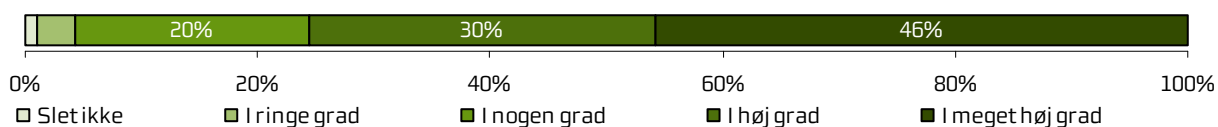
Er du tilfreds med den pleje, som du modtog? (n=91)



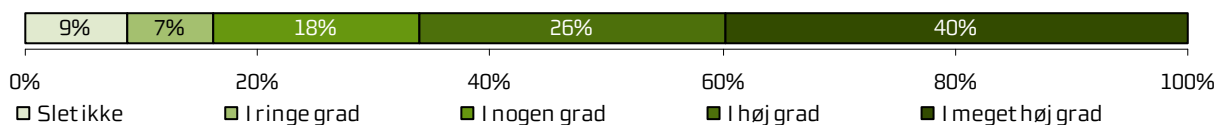
Er du tilfreds med den behandling, som du modtog? (n=92)



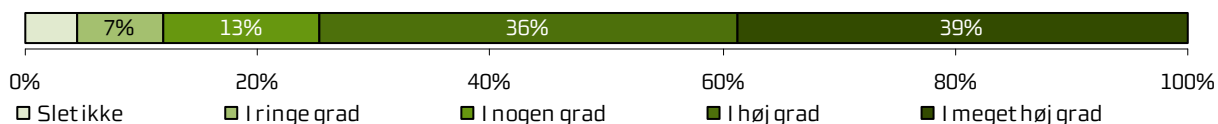
Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb? (n=94)








Havde én eller flere person(er) ansvar for dit samlede forløb? (n=68)



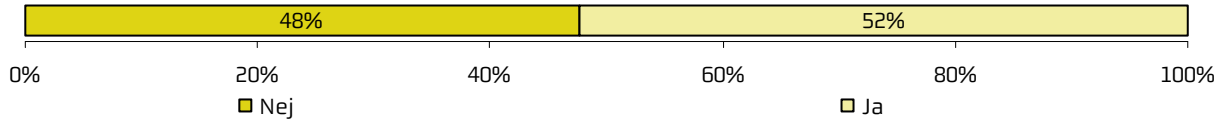
Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt? (n=67)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Er du tilfreds med den pleje, som du modtog?	4,19		4,34	
Er du tilfreds med den behandling, som du modtog for din sygdom/tilstand?	4,23		4,34	
Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?	4,16		4,24	
Oplevede du, at én eller flere person(er) havde et særligt ansvar for det samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg?	3,81		3,63	
Var det samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg (indenfor det seneste år) godt tilrettelagt?	3,97		3,97	

### *Ventetid ved ankomst*

Blev du informeret om årsagen til ventetid? (n=42)

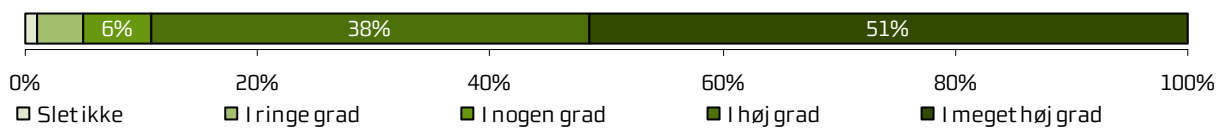




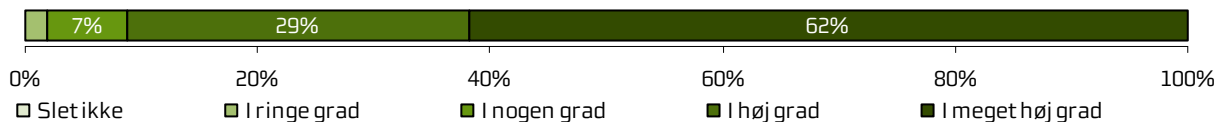
	Gennemsnits-score	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Blev du informeret om årsagen til ventetiden?		52 %	46 %	

## Personale

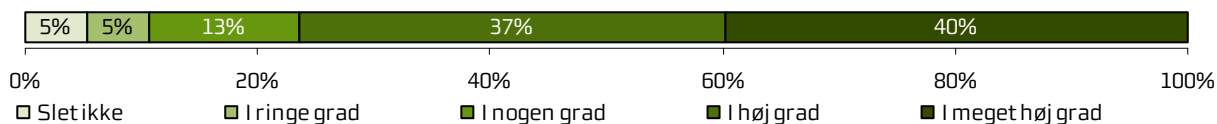
Var personalet forberedt på din ankomst? (n=101)



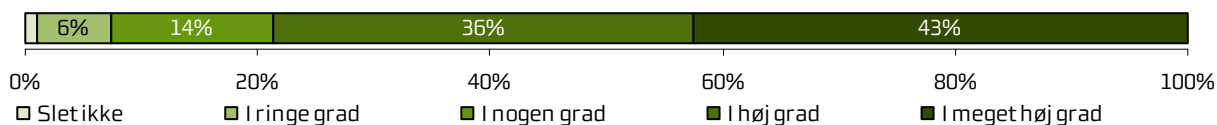
Var personalet venligt og imødekommende? (n=102)



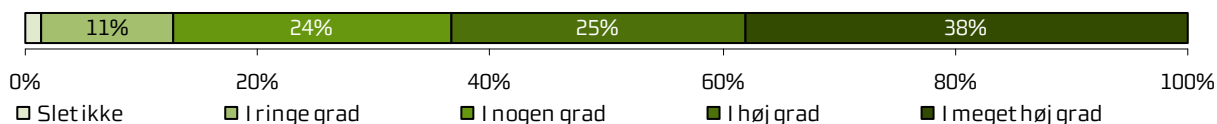
Havde personalet sat sig ind i dit sygdomsforløb ved samtaler? (n=93)



Kunne du tale med personalet om din pleje, når du havde behov? (n=94)



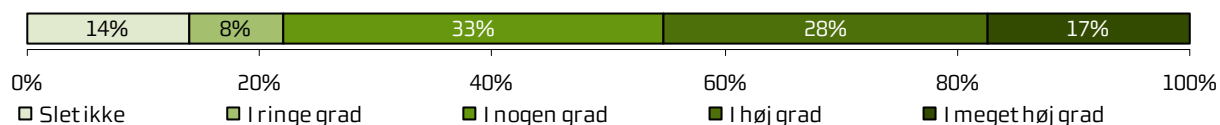
Kunne du tale med en læge om din behandling, når du havde behov? (n=71)



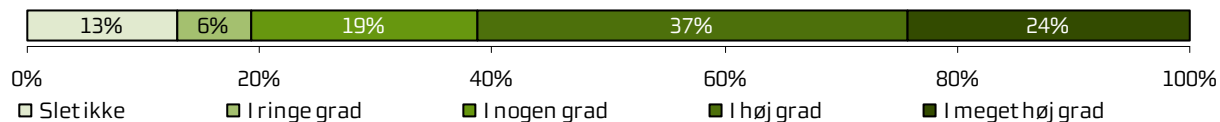
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Var personalet forberedt på din ankomst til afdelingen?	4,35		4,3	
Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende?	4,51		4,53	
Havde personalet sat sig ind i dit sygdomsforløb ved samtaler om din sygdom/tilstand?	4		4,14	
Havde du mulighed for at tale med personalet om din pleje, når du havde behov for det?	4,13		4,12	
Havde du mulighed for at tale med en læge om din behandling, når du havde behov for det?	3,87		3,76	

## Patientinvolvering

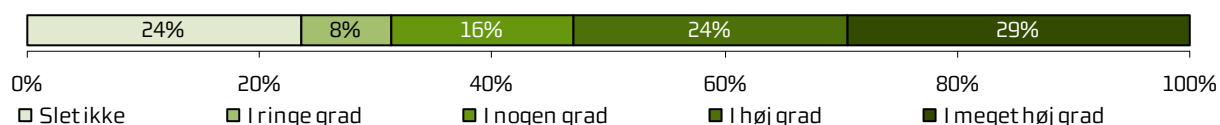
Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer? (n=86)



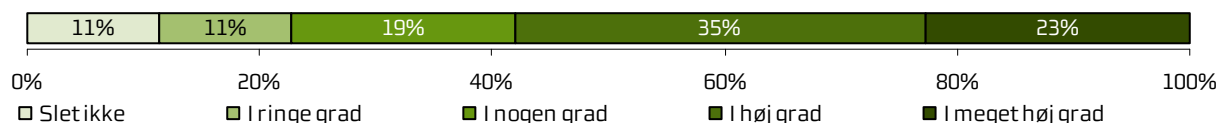
Fik du mulighed for at deltage i beslutninger? (n=62)



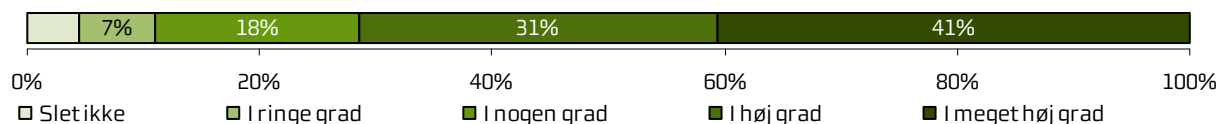
Fik pårørende (efter samtykke) mulighed for at deltage i beslutninger? (n=51)



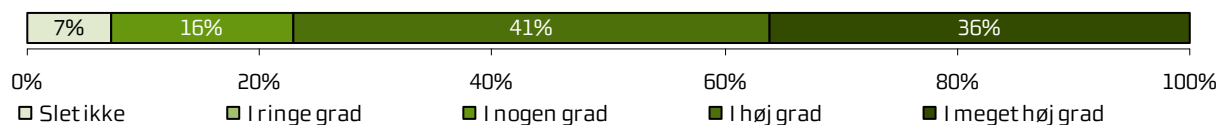
Havde du samtaler om din håndtering af din sygdom/tilstand? (n=88)



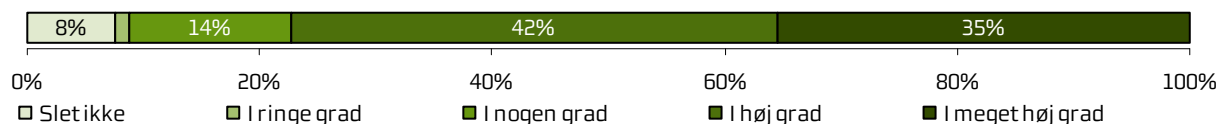
Tog personalet hensyn til dine behov ved udskrivelse? (n=91)

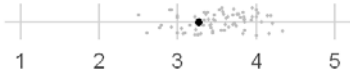

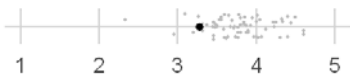
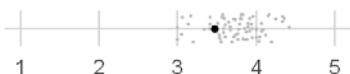





Blev du forud oplyst om undersøgelses-/behandlingsmuligheder? (n=83)



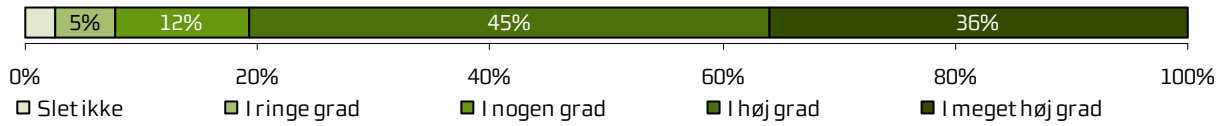
Var der dialog om fordele og ulemper ved forskellige muligheder? (n=79)



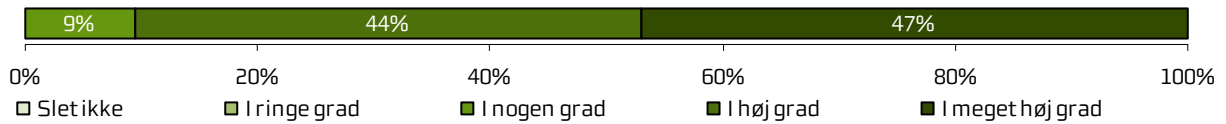
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer med din sygdom/tilstand?	3,27		3,43	
Gav personalet dig mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?	3,53		3,69	
Gav personalet (efter dit samtykke) dine pårørende mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?	3,27		3,67	
Havde du samtaler med personalet om, hvordan du bedst håndterer din sygdom/tilstand?	3,47		3,72	
Tog personalet hensyn til dine behov ved planlægningen af din udskrivelse?	3,97		3,95	
Oplyste personalet dig om de undersøgelses-/behandlingsmuligheder, der var, før du modtog din undersøgelse/behandling?	3,99		3,98	
Havde du en dialog med personalet om fordele og ulemper ved de undersøgelses-/behandlingsmuligheder, der var?	3,96		3,77	

## Patientinvolvering (fortsat)

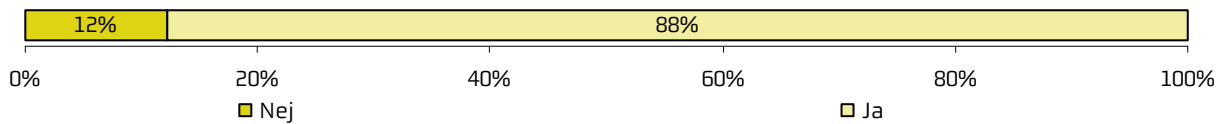
Kunne du tale med personalet om bekymringer? (n=78)



Var din undersøgelse/behandling tilpasset din situation? (n=85)



Var du i passende omfang med til at træffe beslutninger? (n=82)



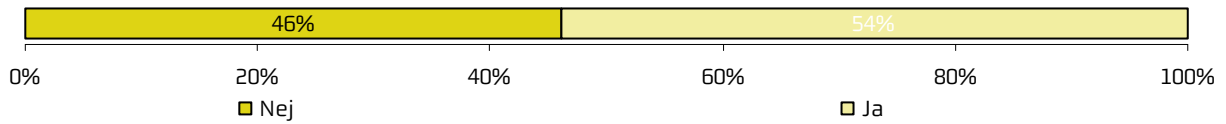
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Sort prik er eget resultat
Kunne du tale med personalet om bekymringer vedrørende din sygdom eller dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	4,06		4,02	
Var din undersøgelse/behandling tilpasset din situation?	4,38		4,24	
Var du i passende omfang med til at træffe beslutninger om din undersøgelse/behandling?		88 %	88 %	

## Fejl

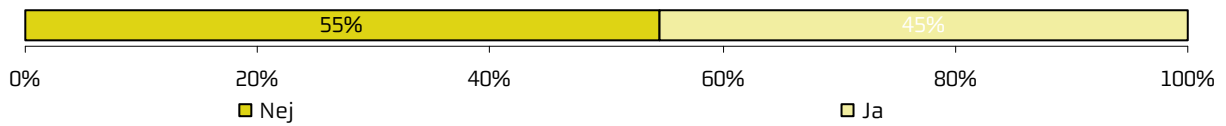
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse? (n=100)



Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse? (n=13)



Medførte fejlen, eller kunne den have medført, skader eller mén? (n=11)

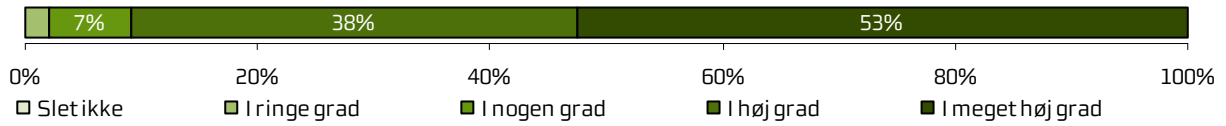




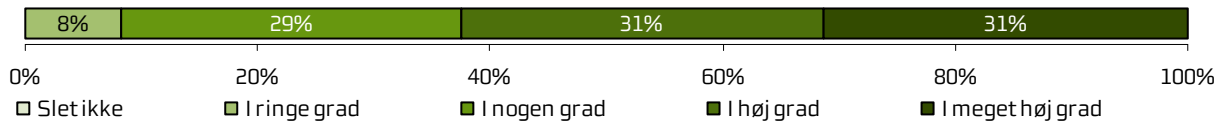
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?		83 %	90 %	
Vurderer du, at fejlen forlængede din indlæggelse eller medførte en genindlæggelse?		46 %	61 %	
Fik du skader eller mén af fejlen, eller kunne fejlen have medført skader eller mén efter din vurdering?		55 %	62 %	

## Servicestandard

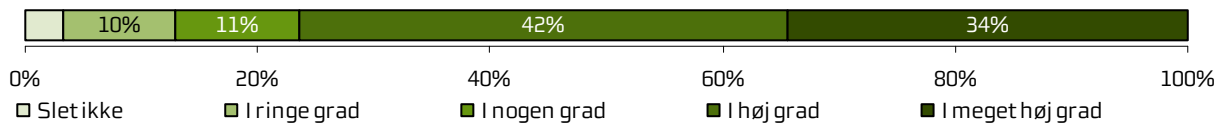
Fik du dækket dit behov for mad og drikke? (n=99)



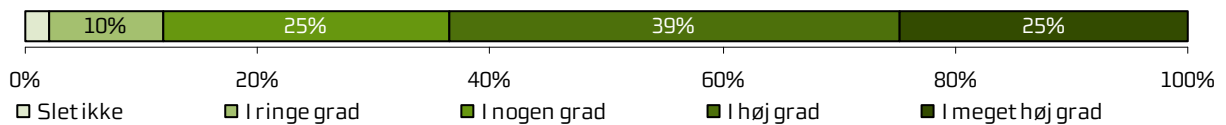
Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn? (n=96)



Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne? (n=93)



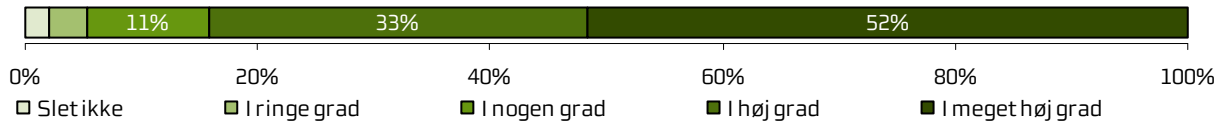
Var der rent i afdelingens lokaler? (n=93)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Fik du dækket dit behov for mad og drikke?	4,41		4,27	
Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn?	3,85		3,96	
Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne?	3,95		4,22	
Var der rent i afdelingens lokaler?	3,74		3,99	

## Smertelindring

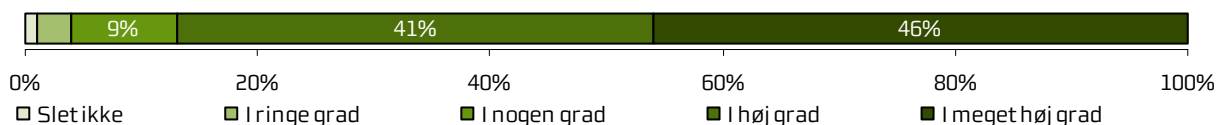
Fik du dækket dit behov for smertelindring? (n=95)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Fik du dækket dit behov for smertelindring?	4,28		4,32	

## Info før og under

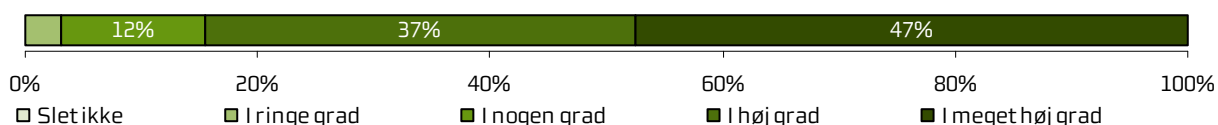
Blev du inden indlæggelse informeret om, hvad der skulle ske? (n=100)



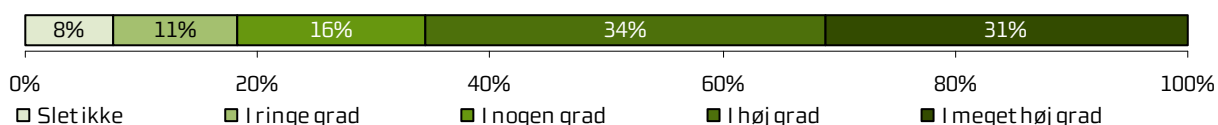
Var den mundtlige information under indlæggelsen forståelig? (n=102)



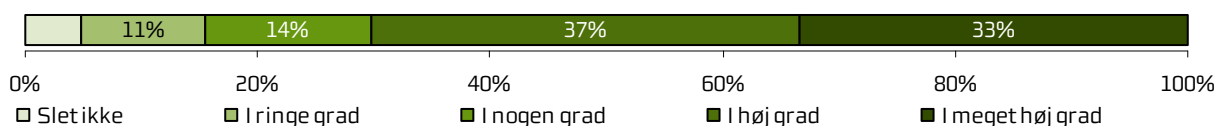
Fik du svar på dine spørgsmål? (n=97)




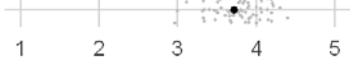



Fik du info om (bi)virkninger ved medicin, du fik mens indlagt? (n=93)



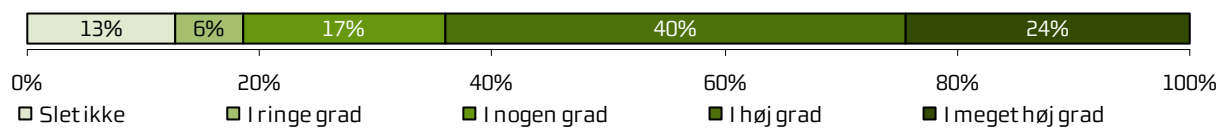
Fik du løbende information om resultater? (n=84)



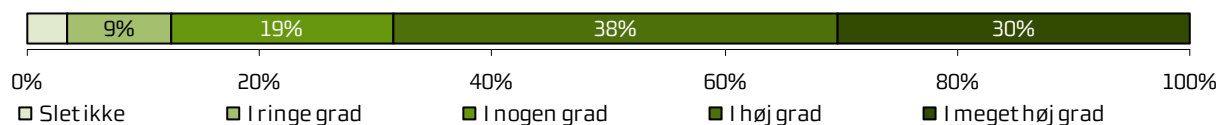
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Var du inden din indlæggelse blevet informeret om, hvad der skulle ske under din indlæggelse?	4,28		4,22	
Var den mundtlige information, du fik under indlæggelsen, forståelig?	4,28		4,34	
Fik du svar på de spørgsmål, du stillede, mens du var indlagt?	4,29		4,26	
Fik du information om virkninger og bivirkninger ved den medicin (herunder smertestillende), du fik, mens du var indlagt?	3,71		3,71	
Blev du løbende informeret om resultaterne af din behandling/undersøgelse?	3,83		3,9	

## Udskrivelsesinfo

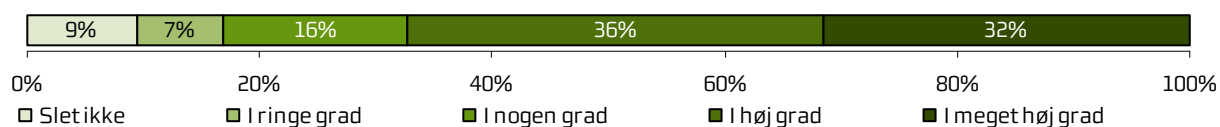
Fik du info om symptomer, du skulle være opmærksom på efterfølgende? (n=86)



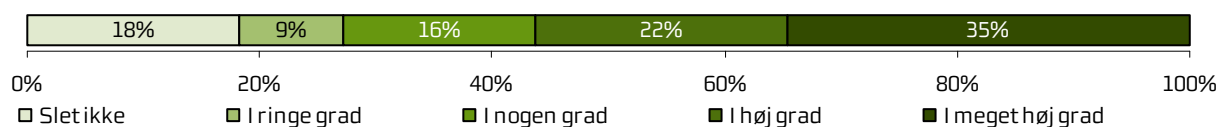
Blev du informeret om den videre plan for dit forløb? (n=89)



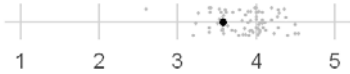


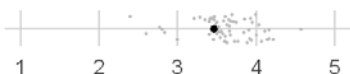
Blev du informeret om, hvor spørgsmål kunne stilles efter udskrivelse? (n=95)



Fik du info om (bi)virkninger ved ny medicin til efterfølgende brug? (n=55)

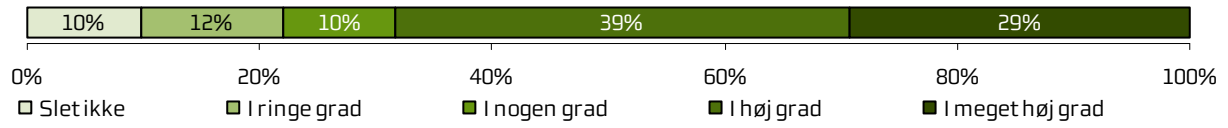




	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Blev du informeret om, hvilke symptomer du skulle være opmærksom på efter din udskrivelse?	3,57		3,8	
Blev du informeret om den videre plan for dit forløb eksempelvis i forhold til opfølgning og/eller genoptræning?	3,83		3,92	
Blev du informeret om, hvor du kunne henvende dig med spørgsmål om din sygdom/tilstand og behandling efter din udskrivelse?	3,73		3,99	
Fik du information om virkninger og bivirkninger ved ny medicin, du skulle tage efter din udskrivelse?	3,45		3,54	

## Hjemmepleje

Samarbejdede afdelingen og kommunen om din udskrivelse? (n=41)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Oplevede du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje/sundhedsplejerske samarbejdede om din udskrivelse?	3,66		3,62	



## Bilag 1 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer fra patienter og hvad de handler om, bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som fx ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fire åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Fejl", "Information vedrørende udskrivelse", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

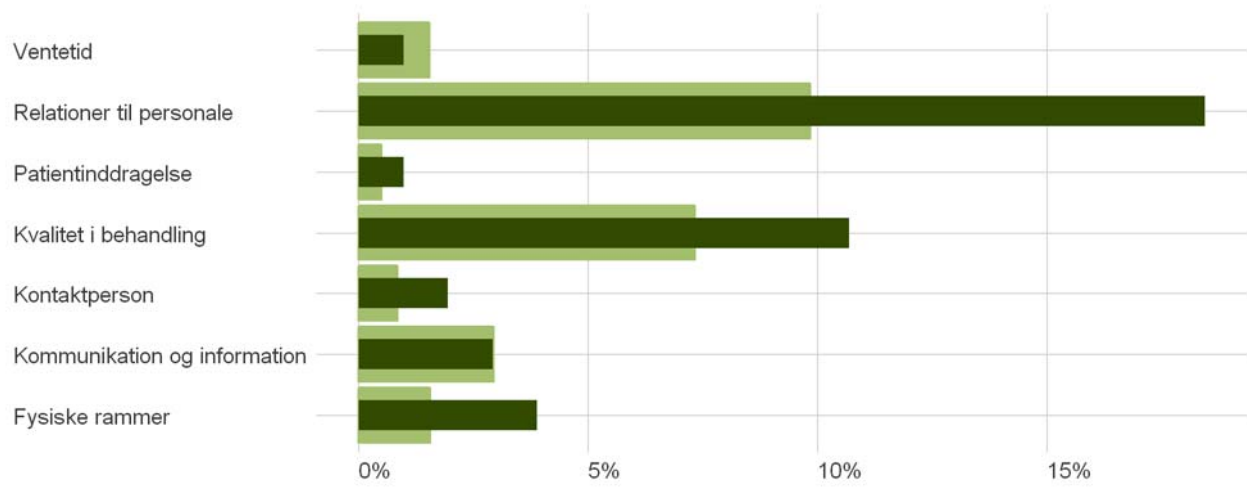
Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

### **Kategorisering af kommentarer under 'Samlet indtryk'**

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, patientinddragelse, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Andelen af afdelingens patienter, der har kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 3.

**Figur 3. Afsnittets kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk".** Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afsnits patienter er lysegrøn.



## ESA1 NBG Ortopædkirurgisk Sengeafsnit - AUH

Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

ID	Kommentarer - ESA1 NBG Ortopædkirurgisk Sengeafsnit - AUH	Var det samlede forløb godt tilrettelagt?
1	Savner MEGET information om helt urimeligt lange ventetider på operation... Fik INGEN information omkring 12 timers ventetid, fastende vel at mærke. [Kommunikation og information, Ventetid]	I høj grad
4	Jeg synes virkelig, at alt [] personale, lige meget hvem jeg var i berøring med, viste en positiv og medlevende og oprigtig omsorg og forsøg på at afhjælpe alle behov. Den ros syntes jeg, de skal have. Særligt i en tid, hvor man hører meget negativt om mange sygehusforløb. Synes virkelig de fortjener ros. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
5	Jeg har kun mødt stor venlighed, og personalet gjorde, hvad de kunne for at opfylde mit behov. Maden får stor ros! Eneste minus er det underlag, som er i sengene, men det kan måske ikke være anderledes på grund af hygiejnen. Og så var der lidt langt til bad og toilet, som godt kunne være af en bedre standard. [Fysiske rammer, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
9	Alle var flinke og venlige.	I høj grad
19	Jeg var fuldt ud tilfreds med min indlæggelse denne gang. Der var klart sket store forbedringer.	I høj grad
20	De var meget venlige og imødekommende. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
30	At man ikke selv, flere gang om dagen, skulle spørge, om de ville tømme tispesen. Det kunne også have været rart at blive vasket hver dag, når man skulle ligge fuldstændig stille/fladt. NN er guld værd. Hun hjalp mig meget. Rigtig sød og hjælpsom person. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
33	Jeg har modtaget en fin behandling.	I høj grad
45	Jeg ved ikke, om det er det rigtige felt at skrive det i. Efter udskrivning fik jeg konstateret [en bakterie i kroppen]. Man [] fjernede infektionen. Helingen har været meget langsommelig. Har foreløbig været til konsultation hos [eksternt plejepersonale mange] gange og til kontrol på sygehuset [flere] gange. Infektionstal ok.	I høj grad
49	Alt var rigtig godt.	I høj grad
7	Fuld tilfredshed med forløbet. Mindre tilfreds med de hjælpemidler, der blev leveret. Da jeg forsøgte at få fysioterapeuten i tale, ringede han aldrig tilbage. Jeg ved, at han helt sikkert ville have besvaret en mail, men jeg løste selv mit problem. Muligvis havde han fri den pågældende dag. [Kommunikation og information]	I meget høj grad
10	Der var en person, som var med til forundersøgelsen og også blev min redningskvinde igennem indlæggelsen i forhold til [mit] smertehelvede, nemlig sygeplejerske NN. Hun var rigtig god til at forklare og være nærværende. Hun var den der insisterede på at få smerteteam ind over, hun var den første til at se at jeg skulle have depotmorfin [flere] gange dagligt. Social- og sundhedsassistent NN var helt suveræn, også om aftenen, og havde et overblik og indføling helt ud over [det sædvanlige]. Ergoterapeuterne var også rigtig gode. [Relationer til personale/Pleje, Patientinddragelse]	I meget høj grad
22	Rengøringen var elendig. Der blev kun vasket gulv en gang under min indlæggelse på fem dage. Mit sengebord blev ikke tørret af, også selvom der ikke stod noget på det. Måtte bede tre forskellige serviceassistenter om at få tørret op efter spildt saftvand, før det skete. Væggen bag min seng var beskidt af bl.a. gammelt blod og andet, der var spildt. Plejepersonalet er fantastisk dygtige og kompetente, selvom de har en meget travl hverdag og må løbe meget stærkt. Meget	I meget høj grad

	empatisk læge NN, opsøgende og omsorgsfuld. [Fysiske rammer, Relationer til personale/Pleje]	
23	Stor omsorg! [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
24	Da jeg havde det dårligt, svimmelhed, og skulle træne med fysioterapeut NN blev han klar over, at jeg skulle tankes op med chips og cola. Det hjalp, senere kunne vi øve trappegang og krykker. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
26	Det er en rigtig dejlig afdeling med en god atmosfære og meget søde sygeplejersker, DER HAR ALT FOR TRAVLT. Om natten kunne det gøres bedre. Det tager alt for lang tid, inden der kommer en sygeplejerske, specielt hvis man virkelig har behov for hurtigt at komme på toilettet. Denne situation er MEGET ubehagelig. Jeg synes det ville være rigtig godt, hvis afdelingen havde en erfaren kontaktperson, til hvem man EFTER HJEMSENDELSEN kunne henvende sig til med alle de tvivlsspørgsmål, der opstår efter udskrivelse fra hospitalet. En kontaktperson, som også er i stand til at fortælle patienten, hvor meget han/hun kan forvente at kunne klare på forskellige tidspunkter efter operationen. DETTE MANGLER I HØJ GRAD I DAG for at få gjort arbejdet helt færdigt og vil give både patienter og hospital en god afslutning. [Kontaktperson, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
36	Alt var særlig godt. Følte aldrig på noget tidspunkt, jeg lige selv havde et ansvar. Blev for nylig opereret akut i ryggen, hvilket var en total 100 procent god oplevelse, fra jeg ankom på skadestuen til jeg blev opereret [flere] timer efter. Men så kom udfordringen. Okay sund fornuft/god familie og forståelse for det var ferietid. Og det mest af personalet var rigtig fin. Så derfor er jeg også i høj grad tilfreds denne gang. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
38	Efter en stor rygoperation blev jeg udskrevet [efter flere dage] (i samråd med mig), og sendt hjem i en taxa. Det var ikke rart. Da jeg kom [hjem], kunne jeg kun gå fra bilen og ind i huset, med meget støtte, og om natten kunne jeg ikke støtte på benene. Jeg faldt, og kunne ikke selv rejse mig op. Jeg måtte tilkalde hjælp. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
18	Blev sendt til røgten på et andet sygehus, (bopælskommune). Skulle efterfølgende møde op på et endnu et sygehus, for så at blive sendt videre til endnu et sygehus. Mit ophold på [sygehus nummer to] er mig lidt uforstående.	I nogen grad
35	Alt i alt har jeg fået en rigtig god behandling af kompetente og engagerede medarbejdere, der gjorde alt for at hjælpe mig. Jeg følte mig på intet tidspunkt "til besvær". En fast rutine med opfyldning af skabe med alt lige fra patienttøj, plejeartikler, toiletartikler mm., ville spare personalet for mange ekstra skridt. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
47	Jeg synes, det var rart at have én kontaktperson på Regions Rygcenter Silkeborg, og jeg oplevede, at hun hørte, hvad jeg havde at sige, og at hun formåede at give det videre til rette vedkommende. [Kontaktperson]	I nogen grad
12	Jeg har siden [efteråret] 2014 været på universitetshospitalet. [De seneste år har jeg været til mange undersøgelser og flere operationer flere forskellige steder i landet. Jeg har nu en alvorlig sygdom, som er under behandling]. Isoleret set har behandlingen alle steder været professionel, men kommunikationen de forskellige sygehuse imellem, synes ikke optimal, og ingen har haft det overordnede ansvar for mit samlede helbred. [Kvalitet i behandling]	I ringe grad
27	Blev opereret [i vinter] på andet sygehus, og hvis dette ikke hjalp skulle jeg videre til Aarhus Universitetshospital. Da det så blev aktuelt mente Aarhus Universitetshospital ikke, at det var sådan, og jeg måtte igen, igen på andet sygehus, for så til sidst at få at vide at jeg skulle til Aarhus Universitetshospital. Jeg mener, at dette har trukket min behandling ud. [Kvalitet i behandling]	I ringe grad
39	Jeg har selv skullet være tovholder hele vejen igennem. Det har været meget belastende for mig, især fordi jeg også er meget ramt af [en anden sygdom]. [Kvalitet i behandling]	I ringe grad
41	Jeg blev smidt fra læge til læge i starten af forløbet, og kørte til Aarhus bare for at få at vide, at	I ringe grad



- jeg skulle snakke med en anden læge. Dette kunne evt. klares i en telefonsamtale, så man ikke skal køre langt for "ingenting".  
[Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje]
-  42 Læge NN kunne havde sat sig ind i min sygehistorie og dermed sparet mig for en masse smerter, og sparet det offentlige for mange penge qua min lange indlæggelse. Personalet på [anden afdeling] gjorde et fantastisk stykke arbejde. Kærlig omsorg og pleje, trods smerterne følte jeg mig i trygge hænder hos dem. De var der altid, når jeg skulle bruge dem.  
[Relationer til personale/Pleje] I ringe grad
-  8 Planlægning og især behandling var stringent og velkvalificeret på Ortopædkirurgisk Afdeling E. Natpersonalet var præget af travlhed, og formentlig derfor havde de manglende engagement. Sjusket rengøring. Med venlig hilsen fra en i det store og hele tilfreds patient.  
[Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] Slet ikke
-  11 Nogen fra personalet kunne være sødere! De kunne godt aflevere maden varm, når man skulle til tjek af foden, eller hvis man skulle have lagt ny blokade!  
[Relationer til personale/Pleje] Uoplyst
-  13 Jeg synes, at de fleste i personalestaben gjorde det godt. Der var kun én sygeplejerske, der var rigtig ubehagelig (en nattevagt), som sagde, hun var træt af mig, og at der var flere personer, der var trætte af mig.  
[Relationer til personale/Pleje] Uoplyst
-  16 Smilende og imødekommende personale generelt.  
[Relationer til personale/Pleje] Uoplyst
-  25 Der var ikke rigtig nogle, der ville svare på noget angående mig, fordi jeg blev opereret på andet sygehus, og det ikke var jeres læger, der var inde over. Det var meget ulækkert kun at blive "vasket" med vådservietter.  
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] Uoplyst
-  34 Var indlagt i [kort tid], derfor noget begrænset opfattelse. Generelt særdeles god behandling. Uoplyst
-  37 Jeg havde en meget positiv oplevelse af min indlæggelse på afdelingen. Fantastisk personale, altid søde smil og hurtig hjælp. Ren luksus med flere valgmuligheder ved alle måltiderne. Intet at klage over!  
[Relationer til personale/Pleje] Uoplyst
-  44 Det var et fint forløb med pleje under min indlæggelse. Efter min operation fik jeg fin pleje [de efterfølgende dage]. Nok fordi der var [flere] forskellige sosu-elever, der skulle lære at pleje rygpatienter. Men tirsdag var det ikke til at få hjælp [i forbindelse med et toiletbesøg]. Ingen kom, når jeg ringede, og selv om jeg gik ud på gangen, kunne jeg ikke finde personalet.  
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] Uoplyst

## ESA1 NBG Ortopædkirurgisk Sengeafsnit - AUH

Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

ID	Kommentarer - ESA1 NBG Ortopædkirurgisk Sengeafsnit - AUH	Var personalet forberedt på din ankomst?
3	Fik at vide, at jeg skulle sætte mig hen i venteværelset. Fik ikke at vide, hvor lang tid jeg skulle vente og have feberystelser.	I høj grad
15	Der var vagtskifte på afdelingen, så der var kort ventetid. Det var ok.	I høj grad
2	Jeg fik meget god behandling. Personalet var meget hjælpsomme og flinke :-).	I meget høj grad
5	Jeg er meget tilfreds, det kunne ikke forventes bedre. Både læger og det øvrige personale er utrolig behjælpelige. Det gav mig meget ro både før og efter operationen. Jeg er endnu ikke færdigbehandlet, går stadig med gips.	I meget høj grad
6	Der er ingen klager, det var en fin modtagelse.	I meget høj grad
12	Det var en positiv oplevelse. Forsinkelsen var kort.	I meget høj grad
17	Jeg følte mig godt modtaget.	I meget høj grad
18	Jeg var der før mødetid og den sygeplejerske, som skulle tage imod mig, stod tydeligvis ved lugen, da jeg kom. Hun bad mig om at tage plads, mens hun fandt mine papirer.	I meget høj grad
23	Meget fin, alt var okay!	I meget høj grad
24	Jeg forstår udmærket godt, at vi alle, der mødte ind til samme tid, ikke kan få seng på samme tid.	I meget høj grad
26	Blev anbragt på modtagelsesstue/konferencerum med både mænd og kvinder. Det finder jeg IKKE optimalt. Man skal jo klæde om her!	I meget høj grad
27	Super dejligt og frisk personale med masser af smil.	I meget høj grad
29	Fin og venlig modtagelse.	I meget høj grad
35	Da jeg blev modtaget straks, jeg kom ind på afdelingen, så jeg ikke ventetiden i opholdsstuen som noget problem.	I meget høj grad
36	Efter kort tids venten blev jeg hentet af den læge, der skulle operere mig og vist hen til min seng. En usædvanlig fin oplevelse.	I meget høj grad
49	En god modtagelse og meget sød og venlig sygeplejerske NN, som jeg havde under hele forløbet.	I meget høj grad
50	Der var sket et større uheld på motorvejen, så flere personer skulle behandles akut. Det var grunden til ventetiden, som er fuldt forståelig.	I meget høj grad
7	Jeg skulle møde i afdelingen []. Jeg blev henvist til venteværelset, hvor jeg blev afhentet [om morgenen]. Fik at vide, at de manglede en plads til mig, men der ville blive rokeret rundt op ad dagen. Det er jo, hvad man kan opleve på en afdeling med akutte operationer. Jeg følte mig godt behandlet.	I nogen grad
11	Nogle af personalerne kunne godt have været sødere og til sidst, da jeg stadig havde smerter,	I nogen grad

kunne jeg ikke få det, jeg havde brug for! Så nogle gange sov jeg ikke om natten, fordi mine smerter var så store og pillerne ikke virkede! Maden var ikke god. Den var kold og ulækker.

- |      |   |              |
|------|---|--------------|
| ✎ 41 | Afdelingen vidste, at jeg skulle komme på et bestemt tidspunkt, men jeg ventede derefter længe bare for at blive sendt ned og få taget blodprøver.  | I nogen grad |
| ✎ 32 | Venterummet SKAL der gøres noget ved. Det er meget uinteressante rum, man sidder i.   | I ringe grad |
| ✎ 42 | Allerede inden min indlæggelse havde jeg gjort opmærksom på, at jeg er meget svær at smertedække, da morfin og det meste medicin ingen effekt har på mig. Jeg havde endda henvist til mine journaler fra tidligere indlæggelser, men uden effekt. Jeg havde et smertefuldt ophold, fordi man ikke havde sat sig ind i min sygehistorie og startede forfra med at give mig alt det medicin, de havde erfaringer med hjælp på andre patienter, men som jeg havde gjort opmærksom på ikke virkede på mig. Det kostede en indlæggelse på [næsten tre gange så mange dage] i forhold til normalen for min type sygdom. | I ringe grad |
| ✎ 47 | Jeg kunne godt have ønsket mig, at sygeplejersken fortalte mig, hvad der skulle ske. Tænker på omklædning, blodtrykstagning osv.  | I ringe grad |

## ESA1 NBG Ortopædkirurgisk Sengeafsnit - AUH

### Beskriv den eller de fejl du oplevede

ID	Kommentarer - ESA1 NBG Ortopædkirurgisk Sengeafsnit - AUH	Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?
8	Blodtransfusion blev ikke gennemført som ordineret. Begrundelsen var forkert. []	Ja
9	Under operationen blev der lavet en ridse []. Hvilket medførte at, jeg var bundet til sengen i [flere] dage.	Ja
12	Lægen, der tog biopsi, tog fejl af højre og venstre balle.	Ja
14	Der var ikke plads til min operation grundet akut arbejde, men jeg mødte stor forståelse og kom til efter noget ventetid.	Ja
19	Der flere gange optalt forkert mængde medicin.	Ja
21	I forbindelse med CVK opstod der infektion i CVK hvilket bevirkede, at jeg fik alvorlig blodforgiftning og efterfølgende komalignende tilstand og indlæggelse på Intensiv afdeling, indtil forgiftningen var overstået.	Ja
25	Fysioterapeut kom og sagde, at jeg skulle lave øvelser, som jeg slet ikke måtte lave.	Ja
26	Kunne ikke vækkes om morgenen [nogle dage] efter operationen, og var bevidstløs indtil [sene-re] på eftermiddagen. Årsagen (fejlen) til dette skyldes, så vidt vides, enten fejlmedicinering eller at jeg ikke tålte morfin. Jeg er ikke senere informeret om, hvorvidt man på sygehuset har fundet frem til den egentlige årsag!	Ja
30	Da jeg blev opereret, kom de til at skære [i mig et forkert sted]. Ikke ordentlig information angående hvornår jeg måtte starte på genoptræning. Og blev ikke kontaktet [efterfølgende].	Ja
31	I første omgang [blev jeg] indkaldt en dag før planlagt operation, men det blev "meget" undskyldt, og jeg bor i nærheden, så det var ikke noget stort problem.	Ja
40	Jeg havde tynd mave det meste af indlæggelsen, selv om jeg sagde, at jeg ikke skulle have [] (afførende), blev de ved med at give mig det. Jeg var meget udmattet hele tiden. Jeg havde rigtig stærke smerter og bad om smertestillende, en sygeplejerske gjorde nar af mig, fordi jeg ømmede mig! Der er flere episoder, men jeg har ikke overskud til at skrive om dem. Afdelingen var meget stresset, så det smittede af på mig. Der var kun én sygeplejerske, som var sød at snakke med. Jeg kunne mærke, at det bare var et arbejde, som skulle overstås. Ikke nogle venlige ord.	Ja
42	Man havde ikke sat sig ind i min sygehistorie, og jeg var derfor på intet tidspunkt smertedækket.	Ja
43	Ingen modtagelse.	Ja
46	Der stod i brevet, at jeg skulle overnatte på patienthotellet. Det var ikke rigtigt, min behandling blev foretaget samme dag som jeg kom. Det var bare godt, så jeg kunne tage hjem samme dag.	Ja
48	Jeg havde aldrig før fået morfin. Jeg blev bestandigt spurgt, om jeg kunne tåle det. Det kunne jeg jo ikke vide, så morfinen medførte en meget voldsom forstoppelse med ulidelige smerter.	Ja
27	De nye badestole er meget dårlige, tyngdepunktet ligger dårligt. Slisken til benet er alt for løs, så det er svært at holde benet. Stolen kan ikke køre lige ind i døråbningen, det lille metaldørtrin er nok til at stolen tipper forover. I baderum med de skæve gulve tipper stolen også alt for let. Faldt, men nåede at gribe i væghåndtag så kun hælen røg i.	Uoplyst

## ESA1 NBG Ortopædkirurgisk Sengeafsnit - AUH

### Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

ID	Kommentarer - ESA1 NBG Ortopædkirurgisk Sengeafsnit - AUH	Er du tilfreds med den pleje, som du modtog?
3	Om jeg efter endt medicinering skal søge egen læge for at få målt de værdier i blodet, som var alt for høje ved indlæggelsen.	I høj grad
5	Jeg var godt tilfreds med udskrivningen, men går stadig til kontrol og ved derfor ikke, om der kommer nogen genoptræning?	I høj grad
26	Efter udskrivelsen føler jeg mig MEGET overladt til mig selv. Jeg kan snakke med egen praktiserende læge vedrørende spørgsmål til medicinen og nedtrapning heraf, men hjælp til at få besvaret spørgsmål om de fysiske forhold, der opstår efter hjemsendelsen, har egen praktiserende læge ikke megen erfaring med. Det ville være meget befordrende, hvis en erfaren person inden udskrivelsen fra hospitalet kunne informere den opererede patient om, hvad netop vedkommende kunne forvente af problemer, og hvordan et normalt forløb for at komme tilbage til dagligdagen ville forløbe. Dette ville give en meget større forståelse og sikkerhedsfølelse, når man er hjemme igen.	I høj grad
45	Jeg har manglet information om, hvad jeg måtte gøre, efter at smerterne helt eller delvis ophørte.	I høj grad
7	Jeg blev ved udskrivelsen informeret om, at jeg var visiteret til hjælp til bad en gang ugentligt og rengøring hver anden uge af hjemmeplejen. De ville kontakte mig, ellers skulle jeg henvende mig om mandagen. Da jeg efter en noget hård dag var på vej i seng, stod der så pludselig en fra hjemmeplejen, der ikke kunne forstå, at jeg ikke lukkede op. Hun var ikke informeret om min tilstand (opereret i foden). Jeg havde aftalt med sygeplejersken, at hjemmeplejen skulle kontakte mig på min mobil, inden de kom. Det kunne have løst nogle misforståelser. Det er IKKE sygeplejerskens fejl, udelukkende dårlig formidling i hjemmeplejen, som jeg efterfølgende kontaktede.	I meget høj grad
22	Kunne godt have brugt noget mere information om genoptræning, hvornår jeg kunne forvente at kunne gå, gå uden krykker, bøjse mit ben 90 grader eller mere. Gjorde jeg øvelserne rigtigt, nok gange osv.	I meget høj grad
23	Alt var okay!	I meget høj grad
24	Ved udskrivelse spurgte jeg fysioterapeuten om, hvornår jeg kunne starte genoptræning. Han sagde, at jeg skulle ringe til fod- og ankelsektoren, når jeg følte, jeg var klar. Der gik desværre nogen tid, før det gik i orden, men jeg er godt i gang.	I meget høj grad
28	Ville gerne være informeret noget mere om, hvornår jeg kunne træne igen eller, om jeg skulle til fysioterapeut efter udskrivelse.	I meget høj grad
29	Fin information.	I meget høj grad
35	Ved indlæggelsen fik jeg udførlig information om selve operationen men ingen information om dagene efter. En snak om, hvordan man kommer gennem tre måneder i [] og hvilke symptomer, man i den forbindelse skal være opmærksom på, vil efterfølgende give mig mere tryghed frem til tre måneders kontrol (tre måneder er meget lang tid). Måske som eksempler/erfaringer fra andre patienter i forhold til smerter/træthed/medicin, så man får et billede af, hvad man nogenlunde skal forvente og på den måde ikke føler sig alene i verden. Måske information, om der findes et seriøst patientnetværk/gruppe eller [lignende], så man ikke havner på tilfældige forum på nettet, hvor folk skal overgå hinanden med skrækhistorier. Savner et sted med gode råd og erfaringsudvekslinger.	I meget høj grad
49	God information ved udskrivelse. Der blev sørget for hjemmehjælp (sygeplejerske) og rekvisitter, kørestol m.m. af afdelingens fysioterapeut.	I meget høj grad

- 10 Efter den store rygoperation, jeg var igennem, var jeg indlagt i 12 dage. Primært pga. problemer med smertelindring. Som ung stærk mand, der havde trænet intenst op til, var det fysiske intet problem, men jeg er åbenbart et af de ganske få mennesker ud af 1000, som morfin og syntetiske morfinpræparater ikke virker på. Jeg startede med normal dosis og blev bare øget og øget. []. Flere dage i træk bad jeg om at snakke med smerteteam, da det [smertedækning] ikke lykkedes. På afdelingen blev der hver dag øget en meget lille smule op til denne dosis, som var udskrivelsesdosis. Det blev aftalt i løbet af morgenen. Hen efter aftensmad viste det sig, at det slet ikke var nok alligevel, og de stakkels sygeplejersker havde intet, de kunne gøre, for der skulle afventes til næste morgens konsultation med smerteteam, som igen øgede en smule osv. Det resulterede i en ekstrem lang indlæggelse, unødvendigt mange smerter under indlæggelse og en udskrivelsesdosis, der stadig var meget for lav (blev øget til 330 mg./døgn i samarbejde med egen læge, inden tilstrækkelig smertelindring var opnået). Smerteteam var primært skyld i dette langstrakte forløb da de først efter adskillige dages gentagelse af smertehelvedet mødte mig personligt i stedet for bare at kigge på et medicinskema. Der kunne hun se, at jeg hverken havde virkning eller bivirkning af de store mængder morfin. Her sagde hun desuden til mig, at "der jo i medierne er meget fokus på for stort et morfinforbrug" som en del af grunden til, at jeg blev øget så lidt. Jeg var til stedet, da lægen NN (der opererede) sagde direkte til hende og mig, at det nu handlede om at smertedække nok, så jeg kunne komme hjem. Det var seks dage post OP, men alligevel var jeg indlagt 12 dage, fordi primært hun og smerteteamet havde denne tilgang til smertelindring. Der var ingen tegn på, at smerteteam tog udgangspunkt i mig og min situation. Det er, hvad der sker, når man laver ekspertteams og rykker dem for langt væk fra virkeligheden. Virkelig dårlig beslutning, også fordi det var de hårdtarbejdende sygeplejersker i hverdagen (der hver gang løb tør for muligheder, fordi alt skulle til smerteteam først). Det var dem, der var til stede og kunne fornemme og mærke patienten og ikke en inkompetent sygeplejersker, der skulle bruge fem dage, før hun kom ned og mødte mig. Systemet duer sikkert fint i langt de fleste tilfælde, men når der er så mange alarmklokker, der ringer i forhold til mit høje forbrug af morfin, UDEN virkning, og det slet ikke bliver opdaget højere oppe men til gengæld bemærket af sygeplejerskerne "på gulvet", så giver jeg ikke en skid for smerteteamet, der totalt har fejlet i denne situation. Så kan man pakke sig ind under, at jeg er så unik, og at det næsten aldrig sker, meget muligt, men det skete her. Når alt andet i forbindelse med indlæggelsen var godt, og alle andre var så dygtige, så er det beskæmmende med så meget unødvendig smerte pga. et system, der ikke fungerer. Havde kompetencen til at justere dosis i forhold til depot/PN været tættere på, så havde jeg været dækket ind og hjemme inden for en uge i stedet for [mange] meget lange dage med alt for mange smerter.
- 11 Vidste ikke helt, hvad det var, de skulle lave i min fod, kun at de skulle skære den op og flytte på min ikke-tå og skære noget af min hæl af.
- 47 Synes, det var underligt, at jeg selv skulle henvende mig til en sygeplejerske for at spørge om, hvornår jeg kunne tage hjem og for at få fjernet drop i hånden.
- 25 Jeg havde mange smerter, og var meget utryg og havde ingen at spørge [om hjælp].
- 36 Det har været en usædvanligt fin oplevelse, men det har været en stor udfordring at blive udskrevet, med to krykker, så kort tid efter en stor rygoperation og [anden sygdom] i spil. Har følt mig lidt alene med denne udfordring. Men vil rigtig gerne sige stor tak til alle. Har utroligt meget godt at sige om forløbet, føler dyb taknemmelighed.
- 42 Jeg manglede en ordentlig undersøgelse af, hvad der kunne smertedække mig. Jeg kunne knap nok selv gå på toilet, da jeg blev udskrevet. [Lægen der udskrev mig, var svær at forstå].



