

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER
2015**



**Afsnitsrapport for planlagt indlagte patienter på
Patienthotel NBG - AUH
Patienthotel Overafd. Aarhus
Aarhus Universitetshospital**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2015 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.468 planlagt indlagte patienter, 13.588 akut indlagte patienter og 29.333 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af DEFACTUM (tidligere CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland)

Rapporten kan hentes på DEFACTUMS hjemmeside

<http://www.defactum.dk> eller ved at kontakte

DEFACTUM

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 54

defactum@rm.dk

©DEFACTUM, marts 2016

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	2
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	4
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	7
4	Sammenligning af afsnittets resultat	11
	Overordnet tilfredshed	12
	Ventetid ved ankomst	14
	Personale	16
	Patientinvolvering	18
	Patientinvolvering (fortsat)	20
	Fejl.....	22
	Servicestandard	24
	Smertelindring.....	26
	Info før og under.....	28
	Udskrivelsesinfo	30
	Hjemmepleje	32
	Bilag 1: Kommentarsamling	35

1 Indledning

Patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område omfatter tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- Identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- Give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- Kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enhed for Evaluering og Brugerindvøling, der sammen med DEFACTUM i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af DEFACTUM. Den regionale del af undersøgelsen hos DEFACTUM har tilknyttet en faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra Strategisk Kvalitet.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens BI-portal i samarbejde med hospitalerne.

Fra september til december 2015 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2015.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets planlagt indlagte patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Spørgeskemaer uddelt til patienter	242
Besvarelser fra patienter:	183
afsnittets svarprocent:	76%

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer DEFACTUM undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger elektronisk på DEFACTUMS hjemmeside www.defactum.dk/om-defactum/projektsite/lup-somatik/2015/.

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Sammenligning med sidste år

Rapporten sammenlignes med:

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes svarfordeling
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation og sammenligning af patienternes svar
- Bilag 1: Kommentarsamling

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet for den enkelte patientgruppe. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom der til sidst er resultatet af fem temaspørgsmål, som kun indgår i det aktuelle år.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Opbygningen af læsevejledningen følger opbygningen i afsnitsrapporten. En beskrivelse af den anvendte metode indgår ikke i afsnitsrapporten, men ligger på DEFACTUMS hjemmeside <http://www.defactum.dk/om-DEFACTUM/projektsite/lup-somatik/2015/>, hvor spørgeskemaerne også er tilgængelige.

Skala og gennemsnitsscore

Langt de fleste spørgsmål er på en fempunktsskala, som går fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Enkelte spørgsmål er på topunktsskala med svarmulighederne "Ja" og "Nej". I figurerne kan søjlerne med spørgsmål på fempunktsskala have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne med ja/nej-spørgsmål vises med svarkategorierne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørkegul).

For spørgsmål på fempunktsskala udregnes en gennemsnitsscore på baggrund af svar i svarkategorierne "Slet ikke (1)", "I ringe grad (2)", "I nogen grad (3)", "I høj grad (4)" og "I meget høj grad (5)". Gennemsnitsscoren er det opsummerede tal, der bruges for hvert spørgsmål i de tilfælde, hvor spørgsmålene holdes op imod hinanden. Andelen af positive svar bruges tilsvarende for ja/nej-spørgsmål, da der ikke udregnes en gennemsnitsscore for denne type spørgsmål. Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet der stilles patienten.

Oversigtsfigur

Rapportens første figurtyper er oversigtsfigurerne (figur 1 og 2) i kapitel 3, der giver et hurtigt overblik over afsnittets resultater. I figurerne er spørgsmålene vist temavis og figurens indhold er illustreret her:



Figur og tabel til sammenligning af afsnittes resultater

Kapitel 4 sammenligner afsnittes resultater, og her er rapportens næste figurtype og tabel vist på en dobbeltside. Temafigurerne ligner oversigtsfigurerne, men indeholder kun spørgsmål, der vedrører temaet.

Figurens indhold er illustreret her:

Spørgsmålene vises som en liggende søjle med forkortet spørgsmålstekst

n = antal svar

Spørgsmålets svarfordeling



Tabellens indhold er illustreret her:

Den fulde tekst af de enkelte

Gennemsnitsscore for spørgsmål på fempunktsskala

Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.

Spørgsmål	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland Sort prik er eget resultat
Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende?	4,44		4,42	

Spørgsmål	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland Sort prik er eget resultat
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?		82 %	89 %	

Andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala

Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på et spørgsmål, er ekskluderet fra analyserne på spørgsmålet. Flere af spørgsmålene indeholder en af følgende neutrale svarkategorier: "Ikke relevant for mig", "Det kan jeg ikke vurdere", "Det husker jeg ikke" eller "Ved ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

Dette kapitel giver et hurtigt overblik over svarfordelingen blandt afsnittets planlagt indlagte patienter.

I oversigtsfigurerne 1 og 2 er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Hvert spørgsmål vises som en liggende søjle

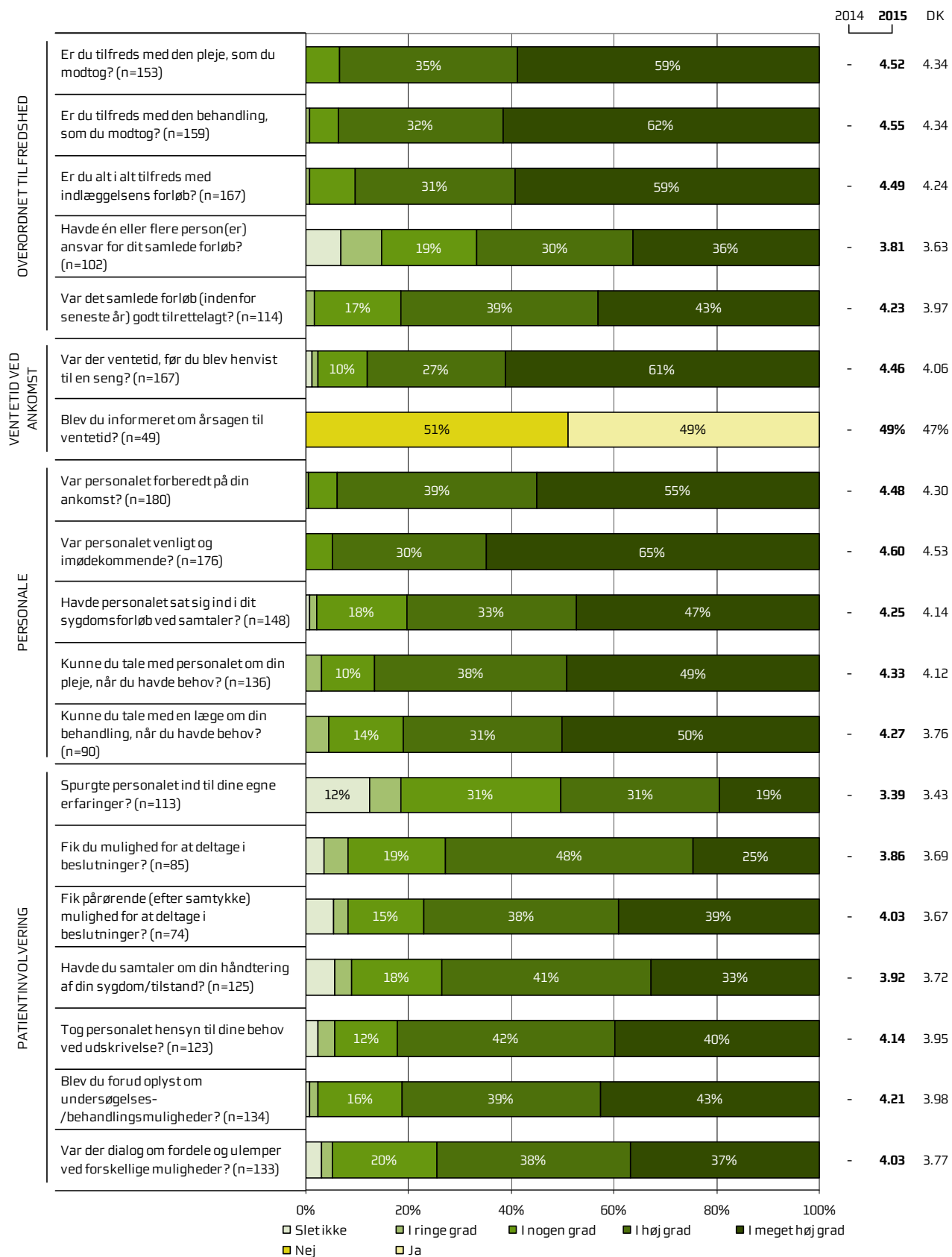
- med en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- som er grøn for spørgsmål på fempunktsskalaen og gul for spørgsmål på topunktsskalaen, og viser svarfordelingen for spørgsmålet.

Til højre for figurerne er afsnittets resultat i år sammenlignet med sidste års resultat og landsresultatets gennemsnitsscore eller andel positive svar vist.

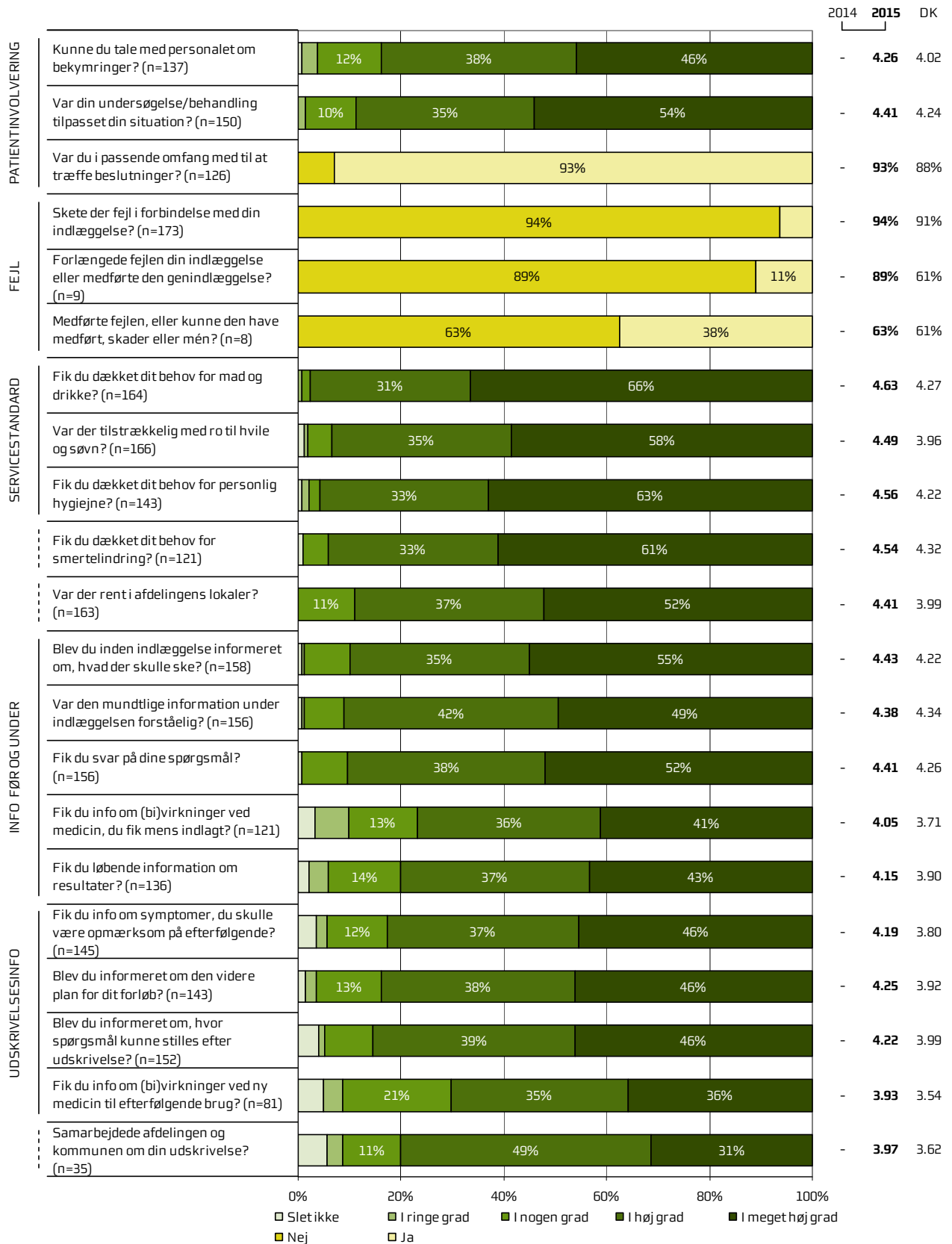
I figurerne kan søjlerne for spørgsmål på fempunktsskalaen have op til fem farver fra lys grøn til mørkegrøn, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne for spørgsmål på topunktsskala har svarmulighederne "Ja" (lysegult) og "Nej" (mørkegult). Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet der stilles patienten.

Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

Figur 1. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



Figur 2. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

I dette kapitel præsenteres afsnittes resultater med et afsnit pr. tema. Fra i år er der op til fem tema-spørgsmål, som kun indgår i det aktuelle års rapportering. Temaspørgsmålene i år handler om patientinddragelse og indgår i afsnittet "Patientinvolvering".

Svarfordelingen for spørgsmålene inden for det enkelte tema vises i figurer på de venstre sider og i en tabel på de højre sider.

Venstre side

Figuren viser hvert spørgsmål som en liggende søjle med

- en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- svarfordelingen på spørgsmålene, inden for det pågældende tema.

Søjler med spørgsmål på fempunktsskala kan have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjler med spørgsmål på topunktsskala vises med svarkategorierne "Ja" (lysegult) og "Nej" (mørkegult). Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet der stilles patienten.

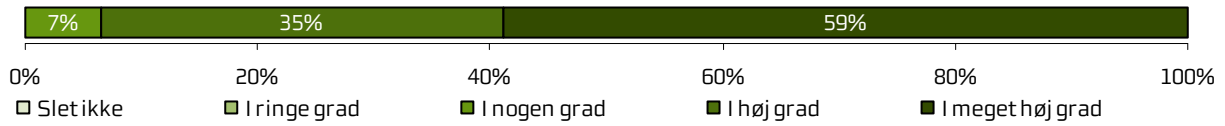
Højre side

Tabellen på de højre sider viser

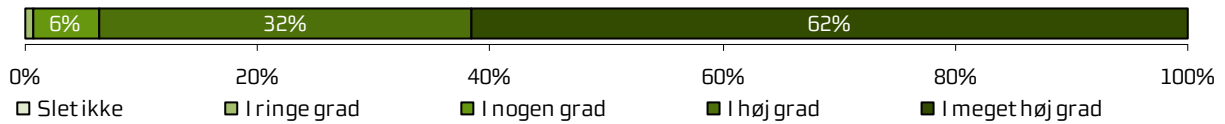
- den fulde tekst af de enkelte spørgsmål i det aktuelle tema
- spørgsmålenes gennemsnitsscore på afsnittet for spørgsmål på fempunktsskala eller andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala
- landets gennemsnitsscore
- variationen i patientgruppens svar for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik (fordelingens højde er tilfældig).

Overordnet tilfredshed

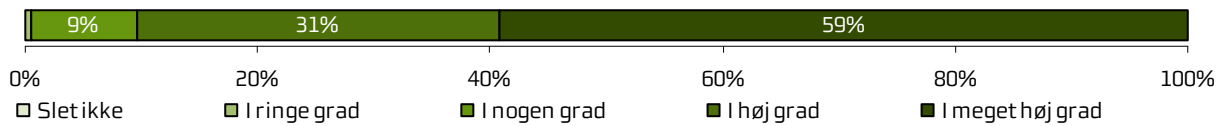
Er du tilfreds med den pleje, som du modtog? (n=153)



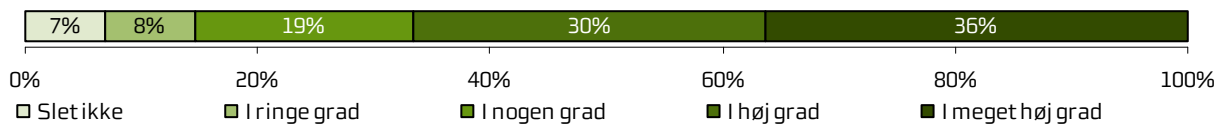
Er du tilfreds med den behandling, som du modtog? (n=159)



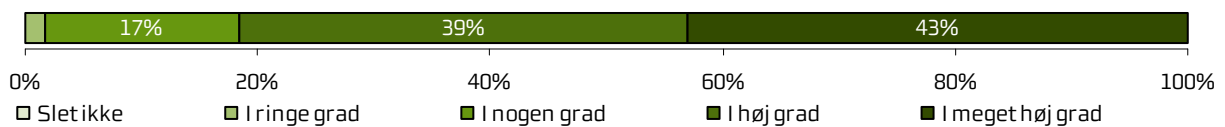
Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb? (n=167)




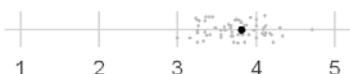



Havde én eller flere person(er) ansvar for dit samlede forløb? (n=102)



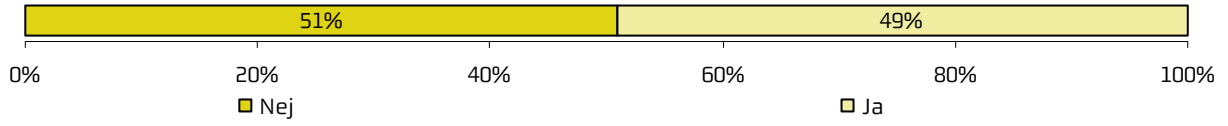
Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt? (n=114)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Er du tilfreds med den pleje, som du modtog?	4,52		4,34	
Er du tilfreds med den behandling, som du modtog for din sygdom/tilstand?	4,55		4,34	
Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?	4,49		4,24	
Oplevede du, at én eller flere person(er) havde et særligt ansvar for det samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg?	3,81		3,63	
Var det samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg (indenfor det seneste år) godt tilrettelagt?	4,23		3,97	

Ventetid ved ankomst

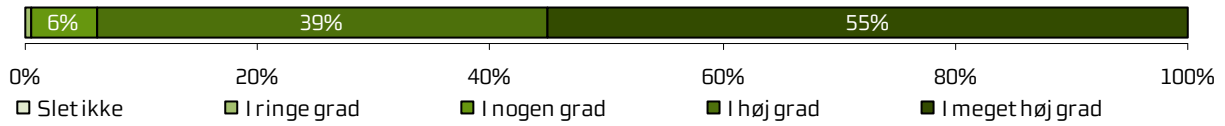
Blev du informeret om årsagen til ventetid? (n=49)



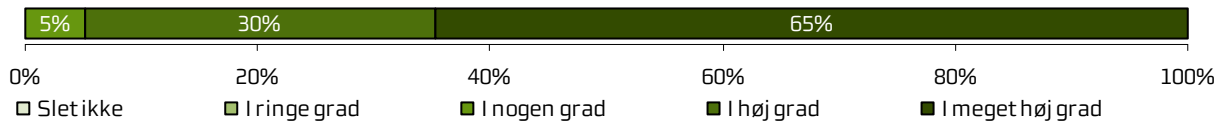
	Gennemsnits-score	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland								
				Sort prik er eget resultat								
Blev du informeret om årsagen til ventetiden?		49 %	46 %	<p>A dot plot comparing the percentage of respondents informed about the reason for waiting time. The x-axis represents the percentage, ranging from 0% to 100% in 25% increments. The data points are as follows:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Other departments in Region Midtjylland</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>Entire country</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>Current department (Sort prik)</td> <td>49%</td> </tr> </tbody> </table>	Category	Percentage	Other departments in Region Midtjylland	46%	Entire country	46%	Current department (Sort prik)	49%
Category	Percentage											
Other departments in Region Midtjylland	46%											
Entire country	46%											
Current department (Sort prik)	49%											

Personale

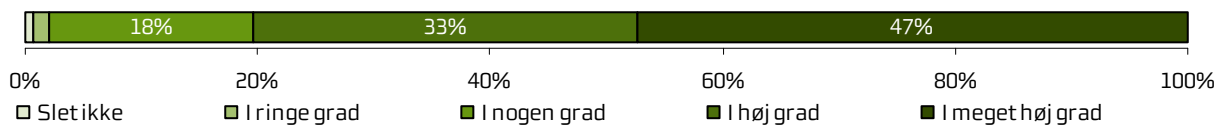
Var personalet forberedt på din ankomst? (n=180)



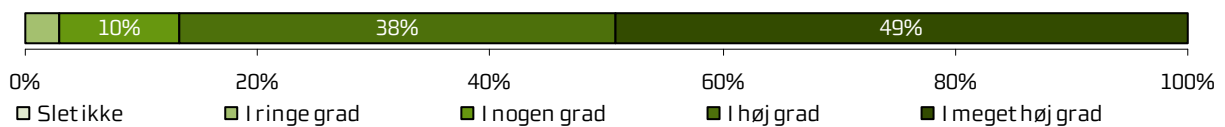
Var personalet venligt og imødekommende? (n=176)



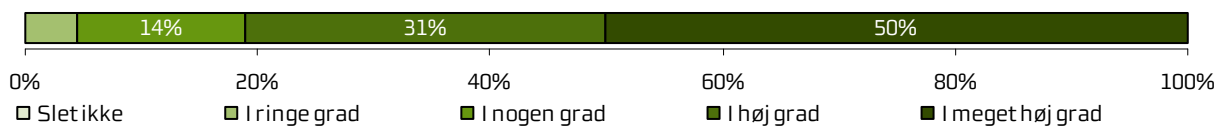
Havde personalet sat sig ind i dit sygdomsforløb ved samtaler? (n=148)



Kunne du tale med personalet om din pleje, når du havde behov? (n=136)



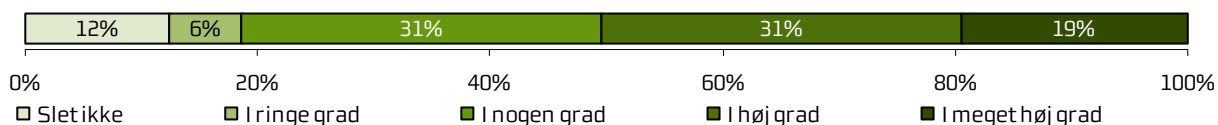
Kunne du tale med en læge om din behandling, når du havde behov? (n=90)



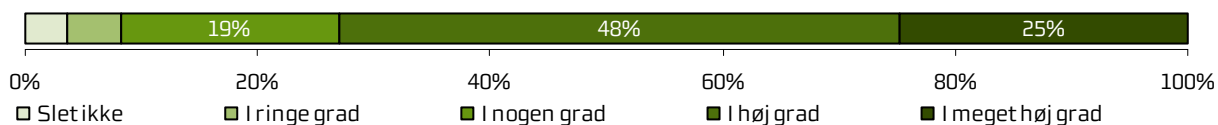
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Var personalet forberedt på din ankomst til afdelingen?	4,48		4,3	
Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende?	4,6		4,53	
Havde personalet sat sig ind i dit sygdomsforløb ved samtaler om din sygdom/tilstand?	4,25		4,14	
Havde du mulighed for at tale med personalet om din pleje, når du havde behov for det?	4,33		4,12	
Havde du mulighed for at tale med en læge om din behandling, når du havde behov for det?	4,27		3,76	

Patientinvolvering

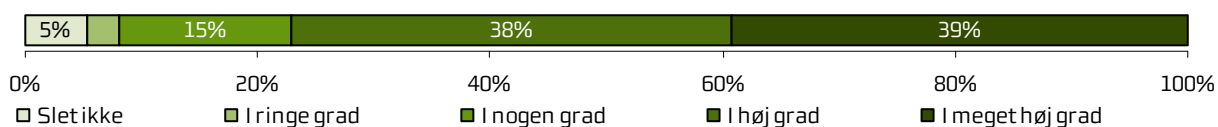
Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer? (n=113)



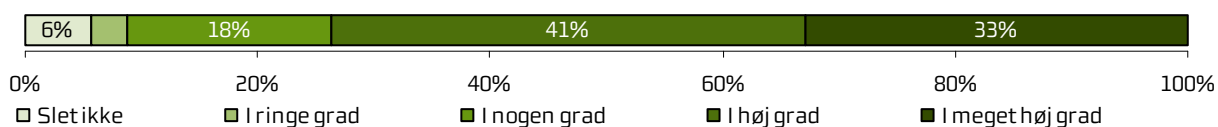
Fik du mulighed for at deltage i beslutninger? (n=85)



Fik pårørende (efter samtykke) mulighed for at deltage i beslutninger? (n=74)



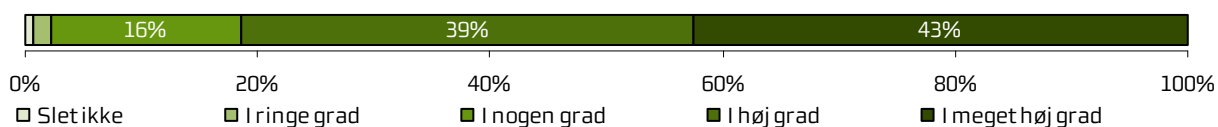
Harvede du samtaler om din håndtering af din sygdom/tilstand? (n=125)



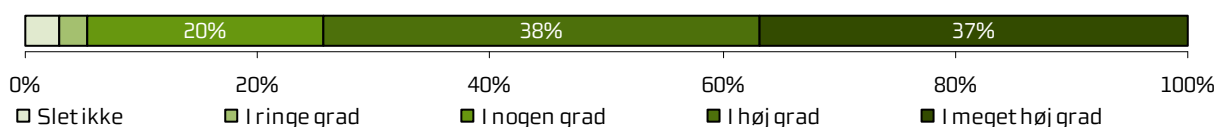
Tog personalet hensyn til dine behov ved udskrivelse? (n=123)



Blev du forud oplyst om undersøgelses-/behandlingsmuligheder? (n=134)



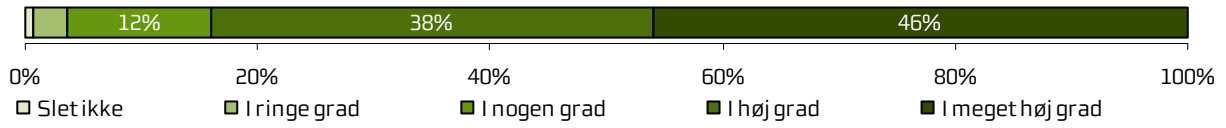
Var der dialog om fordele og ulemper ved forskellige muligheder? (n=133)



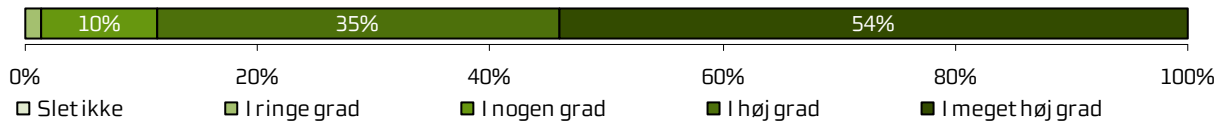
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer med din sygdom/tilstand?	3,39		3,43	
Gav personalet dig mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?	3,86		3,69	
Gav personalet (efter dit samtykke) dine pårørende mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?	4,03		3,67	
Havde du samtaler med personalet om, hvordan du bedst håndterer din sygdom/tilstand?	3,92		3,72	
Tog personalet hensyn til dine behov ved planlægningen af din udskrivelse?	4,14		3,95	
Oplyste personalet dig om de undersøgelses-/behandlingsmuligheder, der var, før du modtog din undersøgelse/behandling?	4,21		3,98	
Havde du en dialog med personalet om fordele og ulemper ved de undersøgelses-/behandlingsmuligheder, der var?	4,03		3,77	

Patientinvolvering (fortsat)

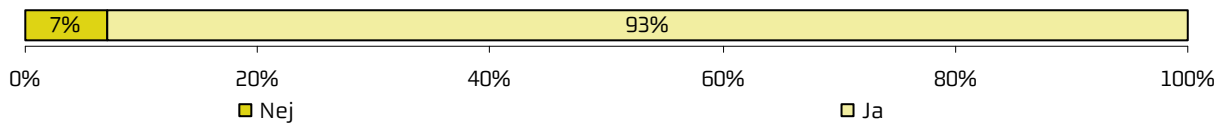
Kunne du tale med personalet om bekymringer? (n=137)



Var din undersøgelse/behandling tilpasset din situation? (n=150)



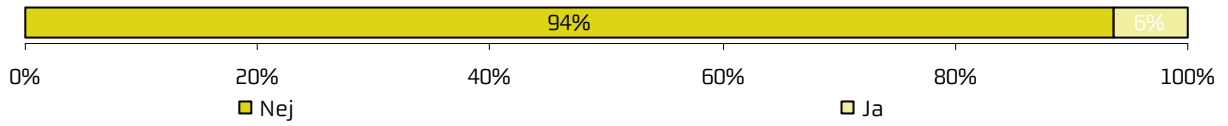
Var du i passende omfang med til at træffe beslutninger? (n=126)



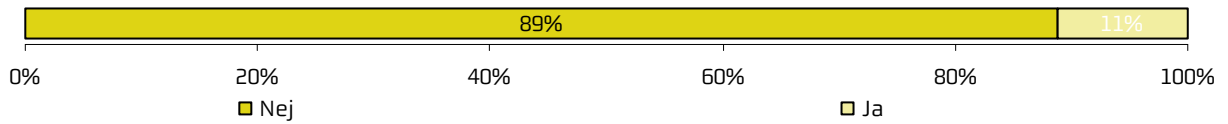
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Sort prik er eget resultat
Kunne du tale med personalet om bekymringer vedrørende din sygdom eller dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	4,26		4,02	
Var din undersøgelse/behandling tilpasset din situation?	4,41		4,24	
Var du i passende omfang med til at træffe beslutninger om din undersøgelse/behandling?		93 %	88 %	

Fejl

Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse? (n=173)



Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse? (n=9)



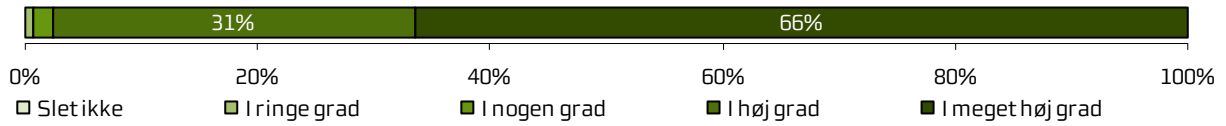
Medførte fejlen, eller kunne den have medført, skader eller mén? (n=8)



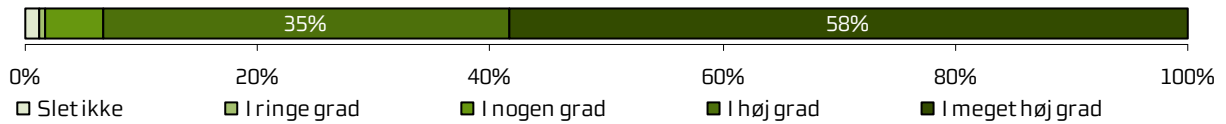
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?		94 %	90 %	
Vurderer du, at fejlen forlængede din indlæggelse eller medførte en genindlæggelse?		89 %	61 %	
Fik du skader eller mén af fejlen, eller kunne fejlen have medført skader eller mén efter din vurdering?		62 %	62 %	

Servicestandard

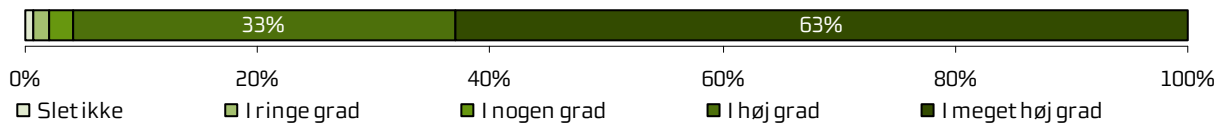
Fik du dækket dit behov for mad og drikke? (n=164)



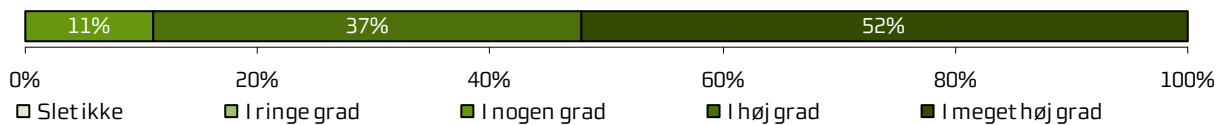
Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn? (n=166)



Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne? (n=143)



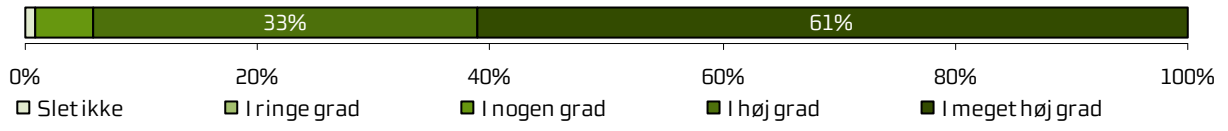
Var der rent i afdelingens lokaler? (n=163)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Fik du dækket dit behov for mad og drikke?	4,63		4,27	
Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn?	4,49		3,96	
Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne?	4,56		4,22	
Var der rent i afdelingens lokaler?	4,41		3,99	

Smertelindring

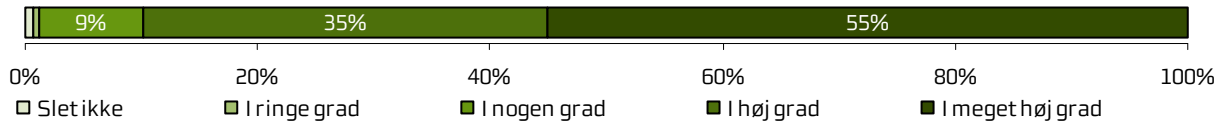
Fik du dækket dit behov for smertelindring? (n=121)



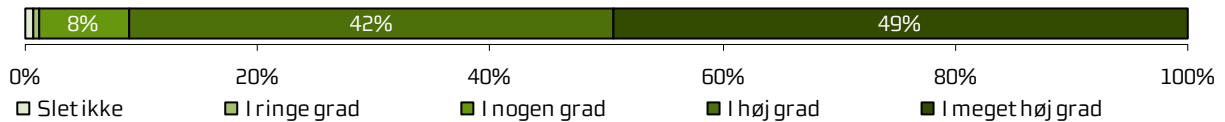
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Fik du dækket dit behov for smertelindring?	4,54		4,32	

Info før og under

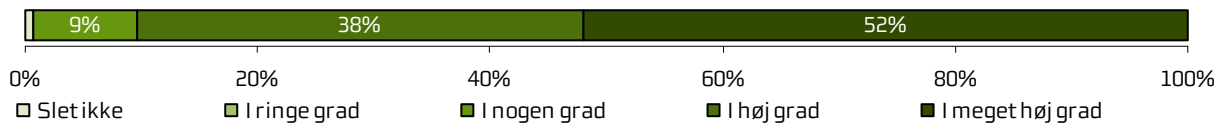
Blev du inden indlæggelse informeret om, hvad der skulle ske? (n=158)



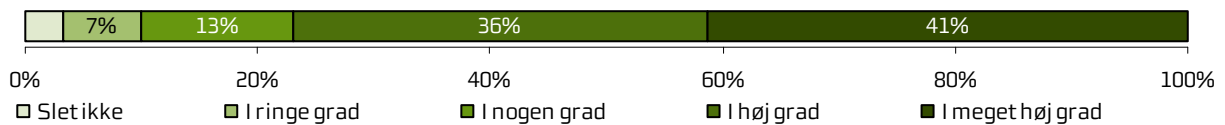
Var den mundtlige information under indlæggelsen forståelig? (n=156)



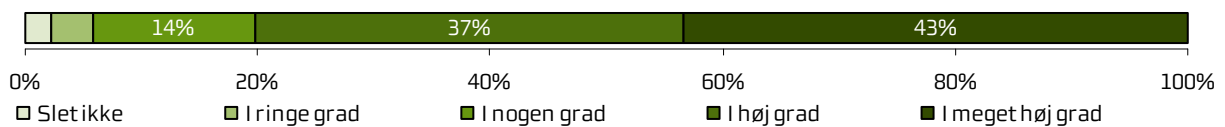
Fik du svar på dine spørgsmål? (n=156)



Fik du info om (bi)virkninger ved medicin, du fik mens indlagt? (n=121)



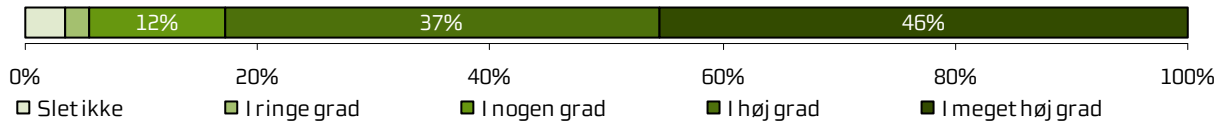
Fik du løbende information om resultater? (n=136)



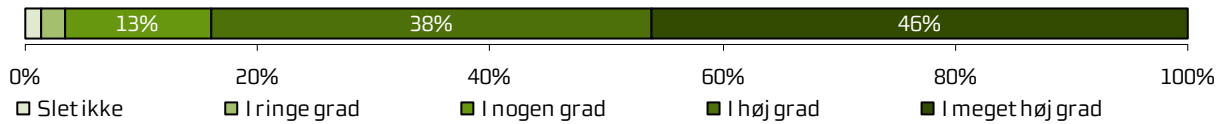
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Var du inden din indlæggelse blevet informeret om, hvad der skulle ske under din indlæggelse?	4,43		4,22	
Var den mundtlige information, du fik under indlæggelsen, forståelig?	4,38		4,34	
Fik du svar på de spørgsmål, du stillede, mens du var indlagt?	4,41		4,26	
Fik du information om virkninger og bivirkninger ved den medicin (herunder smertestillende), du fik, mens du var indlagt?	4,05		3,71	
Blev du løbende informeret om resultaterne af din behandling/undersøgelse?	4,15		3,9	

Udskrivelsesinfo

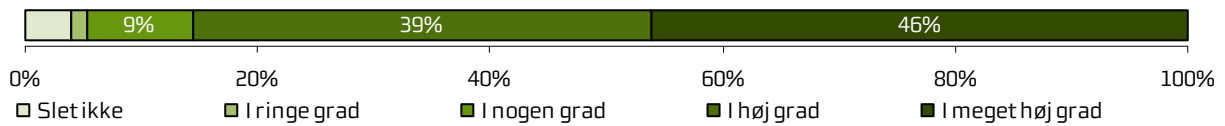
Fik du info om symptomer, du skulle være opmærksom på efterfølgende? (n=145)



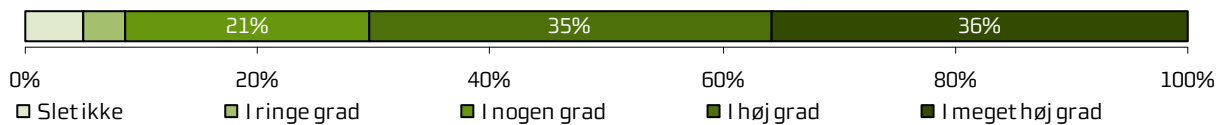
Blev du informeret om den videre plan for dit forløb? (n=143)



Blev du informeret om, hvor spørgsmål kunne stilles efter udskrivelse? (n=152)



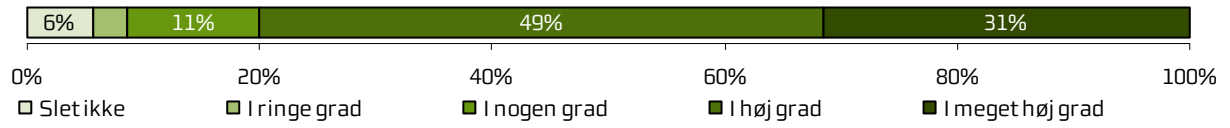
Fik du info om (bi)virkninger ved ny medicin til efterfølgende brug? (n=81)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Blev du informeret om, hvilke symptomer du skulle være opmærksom på efter din udskrivelse?	4,19		3,8	
Blev du informeret om den videre plan for dit forløb eksempelvis i forhold til opfølgning og/eller genoptræning?	4,25		3,92	
Blev du informeret om, hvor du kunne henvende dig med spørgsmål om din sygdom/tilstand og behandling efter din udskrivelse?	4,22		3,99	
Fik du information om virkninger og bivirkninger ved ny medicin, du skulle tage efter din udskrivelse?	3,93		3,54	

Hjemmepleje

Samarbejdede afdelingen og kommunen om din udskrivelse? (n=35)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Oplevede du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje/sundhedsplejerske samarbejdede om din udskrivelse?	3,97		3,62	

Bilag 1 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer fra patienter og hvad de handler om, bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som fx ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fire åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Fejl", "Information vedrørende udskrivelse", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

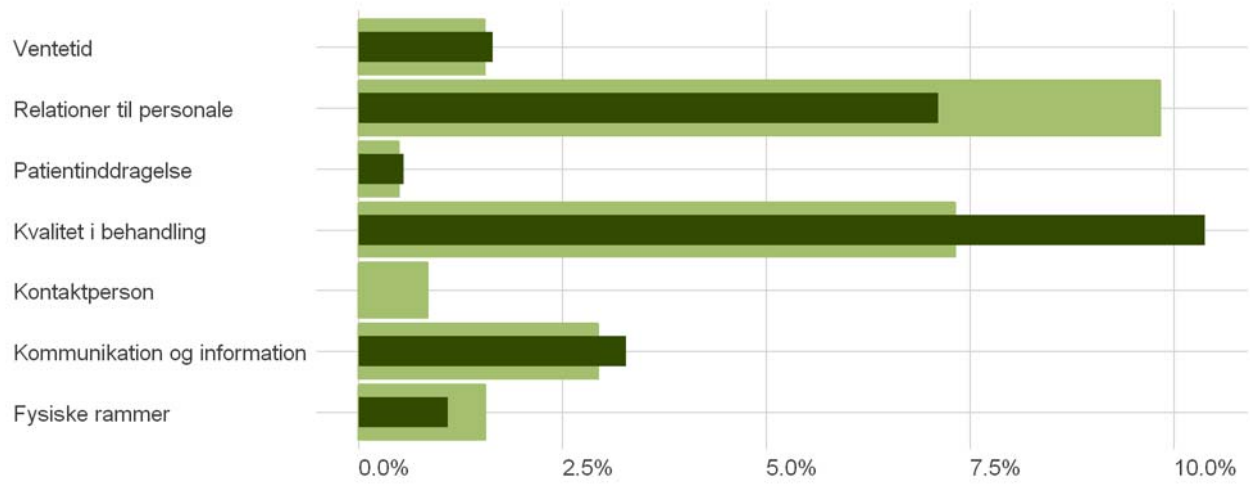
Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kategorisering af kommentarer under 'Samlet indtryk'

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, patientinddragelse, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Andelen af afdelingens patienter, der har kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 3.

Figur 3. Afsnittets kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk". Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afsnits patienter er lysegrøn.





Patienthotel NBG - AUH

Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

ID	Kommentarer - Patienthotel NBG - AUH	Var det samlede forløb godt tilrettelagt?
4	Jeg har fået den bedste behandling, man kan ønske.	I høj grad
8	Det var dejligt, at det var det samme plejepersonale, der gik igen og ikke altid nye personer, hver gang behovet for hjælp opstod. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
22	Jeg er meget tilfreds med forløbet.	I høj grad
24	Jeg har kun ros og gode ord om afdelingen og det personale, der behandlede mig. [] [Kvalitet i behandling]	I høj grad
31	Jeg følte mig rigtigt tryk og godt informeret hele tiden. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	I høj grad
36	Jeg savnede skriftlig information, som gik helt specifikt på den diagnose, jeg fik stillet [] og hvordan behandlingsforløbet ville være. Den information jeg fik var lidt for generel, og meget af indholdet var bare streget over, fordi det ikke var relevant for min situation. Det kunne godt optimeres. Der var desuden flere ting, der ikke var tydeligt præciseret, i forhold til forundersøgelse, inden indlæggelsen. [Kommunikation og information, Patientinddragelse]	I høj grad
43	Efter operation i Randers var tilbagemeldingen om fund af kræft ikke særligt god. Der var tale om en læge, som var svært forståelig. Samtidig var det ikke de læger, som havde foretaget operation mod tarmslyng. Det gav halvt forståede budskaber og skabte dyb usikkerhed. Information, håndtering mv. i Aarhus har til gengæld været upåklagelig. [Kommunikation og information]	I høj grad
48	Jeg blev godt modtaget. Dygtige faglige læger/sygeplejersker. Personalet sørgede for ophold på Patienthotellet. Super Øjenafdeling. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
49	Der var en venlig, afslappet atmosfære, og jeg følte mig tryk. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
54	Virkelig super service, og fortsæt endelig med samme sygeplejerske og læge som kontakt, det giver ro og tryghed. Men alt personale var yderst kompetente og venlige/hjælpsomme. Har fortalt vidt og bredt om den super oplevelse jeg havde, mens jeg faktisk var i krise.... TAK. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
62	På den afdeling jeg er kommet på det sidste halve år, er de meget venlige. Trods mange patienter, som sidder og venter, er de altid imødekommende og hjælpsomme. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
69	Gode i stråleterapien.	I høj grad
21	Der er altid en venlig tone og et smil. Jeg synes, afdelingen klarer sig rigtig godt på trods af travlhed. Jeg føler mig altid tryk og i gode og kompetente hænder, når jeg er der. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
29	Det var godt hele tiden.	I meget høj grad
30	De tog sig rigtig godt af mig og havde tid til at snakke, spurgte, hvordan jeg havde det osv. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
32	Jeg var til [] [en behandling] [], som ikke kræver indlæggelse, og som jeg ikke umiddelbart kan	I meget høj














	mærke, hvorvidt det har den gavnlige virkning. På grund af afstanden til sygehuset [] var jeg indlagt på patienthotellet, hvor man får en fantastisk god behandling og får noget meget lækkert mad. Værelserne er super gode, så jeg har al mulig grund til at være tilfreds. [Fysiske rammer, Relationer til personale/Pleje]	grad
40	Jeg oplevede i den grad, at der blev taget hånd om min sygdom, operation og opfølgning ved læge NN. Tak for det. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
41	Alt i alt er jeg godt tilfreds med pleje og behandling.	I meget høj grad
42	De er meget omhyggelige og meget venlige og svarer, for mig at se, ærligt på alle spørgsmål, og jeg er meget meget tilfreds [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
53	Da jeg fik beskeden om [diagnose] fra andet sygehus, gik det stærkt der ud af med undersøgelser og [behandling]. Det gik bare slag i slag. Det var en stor lettelse uden alt for megen ventetid. Jeg fik beskeden [i sommer] og fik min sidste [behandling] [i sensommer], så det kunne vel næsten ikke gøres bedre. Det var bare super. [Kvalitet i behandling, Ventetid]	I meget høj grad
57	Jeg er yderst tilfreds med mit forløb i forbindelse med indlæggelsen og den efterfølgende overnatning på Patienthotellet. Følte mig helt tryk, da jeg blev kaldt ind til operationen, og alt forløb som forventet. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
58	Forsinkelsen skyldes bortrejse.	I meget høj grad
61	Altid venligt personale. Det kan der ikke klages over. Super. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
65	Forløbet, synes jeg, har været godt.	I meget høj grad
68	Øjenafdelingen har et meget venligt og imødekommende personale. Jeg har altid følt mig tryk og i kompetente hænder. Tager gerne turen [] til Aarhus Øjenafdeling ved min næste operation af det andet øje. Patienthotellet var ligeledes en meget god oplevelse i den uge, jeg boede der. Personalet i restaurant, køkken, rengøring og information var meget hjælpsomme og altid meget venlige og imødekommende. Alt i alt en Øjenafdeling og et Patienthotel i topklasse, som jeg kun har rosende ord til. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
11	Parkering ellers ikke noget. [Fysiske rammer]	I nogen grad
14	Blev opereret første gang [i foråret]. Operationen mislykkedes, og det var ikke ok, at de to eksperter på området [havde fri] og først kom på arbejde igen [nogle dage efter]. Jeg var fuldstændigt uden syn i fem dage. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
19	Afdelingen (Patienthotellet) var utroligt venlige og imødekommende.	I nogen grad
70	Sødt og forstående personale, men personligt mener jeg, at jeg blev udskrevet for tidligt. Først var der problemer med drænet under og efter operation. Så kom der meget i drænet, og da der så ikke kom noget i drænet, så fik jeg nærmest skæld ud for at have sovet på drænet. Come on! Der sev meget ud i bandageplasteret, men alligevel blev jeg udskrevet. []. Mangler lidt en afslutning, om hvad jeg kan gøre, hvad der skal gøres. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
74	Synes der tit, er lang ventetid, når man kommer langvejs fra. Men yderst behagelige og dejlige mennesker at blive modtaget af. [Relationer til personale/Pleje, Ventetid]	I nogen grad
9	Afdeling NN på Århus Sygehus er særdeles velfungerende og professionel, og det samme gælder Patienthotellet.	Ikke relevant for mig
























34	Faktisk har jeg mødt et godt, dygtigt og velforberedt personale. Generelt! [Kvalitet i behandling]	Ikke relevant for mig
3	De gjorde et rigtig godt indtryk. De var meget smilende og ville meget gerne snakke med os, da vi var kede af det i vores forløb. Min familie har i hvert fald snakket meget til andre om, hvor godt I har taget imod os. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
6	Ventetiden. [Ventetid]	Uoplyst
7	Jeg var meget tilfreds med patienthotellet og efterbehandlingen i de efterfølgende dage.	Uoplyst
10	Efter at have taget et bad [i efteråret] på Patienthotellet fik jeg et meget hævet og rødt ben og fod, som jeg havde resten af indlæggelsen. Lægen sagde, at [medicinen] skulle klare det, men det skete ikke. Jeg skulle så tage [andet medicin en uge] efter, jeg kom hjem. Det hjalp på rødmen, men hævelsen er først forsvundet [senere på efteråret]. Har først [nu], da jeg ringede til medicinsk ambulatorium, fået at vide at mine stofskiftetal fra [dengang] er let stigende, og at jeg skal øge [min medicinindtagning]. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
12	Var ikke indlagt, men var indlagt på patienthospitalet. Det hele kørte, som det skulle. Vi har ikke noget at udsætte på personalet. Det hele kørte, som det skulle. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
16	Stor ros til både øjenafdelingen, dagkirurgisk og patienthotellet :-).	Uoplyst
17	Ok, super.	Uoplyst
18	Det administrative kunne være bedre. Der skete flere administrative fejl, breve m.m.. Det gjorde mig utryk. Personalet er derimod meget venlige og professionelle. Jeg har følt mig fuldstændig tryk ved alle, med undtagelse af udskrivende sygeplejerske og læge. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
33	Jeg gennemgik et såkaldt kræftpakkeforløb, og jeg vil gerne udtrykke taknemmelighed for et hurtigt, kompetent og på alle måder "et fint og flot forløb". Alle de forskellige personalegrupper var venlige og smilende, og man fornemmede klart en rar arbejdstone. Mit positive svar til mit sygeforløb, har intet med min endelige diagnose at gøre. Jeg havde et særdeles flot behandlingsforløb uanset kræft eller ej. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
35	Vi er meget tilfredse med både læger og sygeplejersker på [afdelingen]. Der er selvfølgelig noget ventetid, men når hospitalsklavnene er der, mærkes det ikke. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
44	OK.	Uoplyst
46	Alt i alt et godt forløb. Jeg må dog indføre problematikken omkring brug af håndklæder to gange. Dette er ikke relevant for nyopererede, idet hygiejnen således skal være i top. Derfor burde skiltet i badeværelset nedtages.	Uoplyst
50	Fik en [øjnoperation] og kunne godt tænke mig, at man udfærdigede en brochure om operationen, bivirkninger, forventet oplevelser mellem de to operationer, og hvad man skal gøre/ huske på dagen. Bl.a. skulle jeg selv spørge ind til, hvornår linsen i det ikke-opererede øje skulle ud før operation. I mit tilfælde gik der et år mellem forundersøgelse og operation. Jeg huskede, hvad der var blevet sagt, men det kan man ikke forvente af alle. Patienthotellet mangler i denne undersøgelse, og de skal have et flot 12-tal. God service, god mad og altid hjælpsomt personale. [Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
55	Dygtigt, men travlt personale. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
66	Jeg har været yderst tilfreds. Personalet og lægerne var virkelig rare.	Uoplyst
71	Jeg oplevede stor imødekommenhed, straks jeg havde et spørgsmål.	Uoplyst

- | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
|  73 | Super god afdeling. Søde mennesker og rigtig god information.
[Kommunikation og information] | Uoplyst |
|  77 | Jeg synes, at jeg havde et rigtig godt ophold på Patienthotel Aarhus i [sommers]. Min hukommelse er meget dårlig. | Uoplyst |

Patienthotel NBG - AUH

Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

ID	Kommentarer - Patienthotel NBG - AUH	Var personalet forberedt på din ankomst?
 13	Fin modtagelse.	I høj grad
 14	Det var en ok. modtagelse.	I høj grad
 17	Det var en super modtagelsen, alt kørte på skinner.	I høj grad
 19	Meget fin modtagelse. Det var næsten som på et rigtigt hotel.	I høj grad
 21	Jeg synes generelt, at jeg altid bliver modtaget godt og med et smil på afdelingen.	I høj grad
 28	Jeg følte mig rigtig godt modtaget.	I høj grad
 40	Med hensyn til patienthotellet oplevede jeg vi var mange "øjenpatienter", dårligt seende. Jeg oplever IKKE der var taget hensyn til dette, alt står med småt! Vejledning på værelset, inklusiv vejledning ved brand! Restaurantens åbningstider, etc. Jeg nævnte det for personalet, der blev anført at "alt kunne jo ikke stå med store bogstaver", men måske skulle man kunne låne lup, eller det kunne gøres ved vigtige informationer (restaurantens åbningstider). Der var en patient [], som ikke kunne få morgenmaden rettidig om morgenen pga. senere åbningstid i weekenden, inden kontrol i ambulatoriet.	I høj grad
 54	Super service, kompetence, venlighed og omsorg.	I høj grad
 55	Jeg var indkaldt til operation [om formiddagen] og blev først opereret to timer senere. Derefter gik alt planmæssigt.	I høj grad
 61	Intet negativt om det.	I høj grad
 62	[Jeg] var indlagt på Patienthotellet, og det var en god behandling, jeg fik der.	I høj grad
 70	Alt var forberedt , seng, tøj osv.	I høj grad
 74	Det var ikke sjovt at vente en time med et spædbarn, der skulle faste.	I høj grad
 1	Sygeplejerskerne var utroligt hjælpsomme og menneskelige. Pas på det system!	I meget høj grad
 2	Modtagelsen var fin og kompetent. En kort ventetid er ingen ulempe. Det er fint at sidde lidt og få ro på.	I meget høj grad
 3	De var meget venlige og hjælpsomme.	I meget høj grad
 18	Tidligt at møde ind [meget tidligt] om morgenen for så at vente to en halv time på operation. Men jeg ved, at det nok har noget med vagtskifte at gøre. Ellers rigtig god modtagelse.	I meget høj grad
 20	Personalet på Patienthotellet var meget imødekommende og venlige.	I meget høj grad
 22	Alt fungerede perfekt.	I meget høj grad
 23	Intet at bemærke.	I meget høj grad
 25	Jeg syntes, det hele gik fint, og jeg følte, at jeg blev godt informeret.	I meget høj grad

	27	Jeg sad cirka fem minutter, så blev jeg kaldt ind til forberedelse til operationen. Jeg mødte cirka en time før tiden.	I meget høj grad
	29	Modtagelsen var fin og god betjening.	I meget høj grad
	30	Meget venlig og imødekommende sygeplejerske, læge NN og anden læge NN. De fortalte hele tiden, hvad der skulle ske. Det var dejligt. Et stort plus.	I meget høj grad
	33	Jeg oplevede en positiv og smilende modtagelse. Følte mig "set" og følte mig tryk.	I meget høj grad
	34	Alt i alt har jeg været meget godt tilfreds.	I meget høj grad
	39	Det var en god betjening, jeg fik.	I meget høj grad
	42	Alt var i orden.	I meget høj grad
	45	Det var helt fantastisk at opleve, hvordan der var styr på tingene, også selvom de var plaget af sygdom i personalegruppen.	I meget høj grad
	47	Alt var godt forberedt og planlagt. Super vejledning.	I meget høj grad
	48	Godt modtaget, søde sygeplejersker og læger.	I meget høj grad
	49	Fik en yderst venlig modtagelse på patienthotellet og var i det hele taget meget tilfreds med opholdet og operation på Universitetshospitalet. Følte mig tryk hele vejen.	I meget høj grad
	51	Ventetiden har været uden betydning for mig.	I meget høj grad
	52	Alt var i orden.	I meget høj grad
	53	Det var en rigtig god oplevelse. De var rigtig søde til at komme at fortælle, om der var ventetid eller ej.	I meget høj grad
	56	Venlig og imødekommende. Kan vist ikke gøres bedre.	I meget høj grad
	57	Meget behagelig modtagelse på afdelingen, og jeg følte mig helt tryk.	I meget høj grad
	60	Jeg fik en fin modtagelse. Jeg syntes, det var super alt sammen.	I meget høj grad
	64	Vi har fået en god og venlig modtagelse alle de gange, vi har været der.	I meget høj grad
	65	Jeg fik en meget fin modtagelse.	I meget høj grad
	72	Jeg synes, alt var så fint og i orden. Også på patienthospitalet.	I meget høj grad
	73	Meget sød og venlig modtagelse. Super personale!	I meget høj grad
	76	Følte mig velkommen.	I meget høj grad
	10	Fik valget mellem at få medicinen igennem håndled eller hals. Valgte håndled og fik alt forklaret	I nogen grad

i den forbindelse. Jeg skulle så over på patienthotellet næste formiddag, men der skete ikke noget, hvorfor jeg henvendte mig til personalet, som hentede hende, jeg havde talt med. Hun sagde, at de ventede på, at der skulle komme én udefra med det til behandlingen igennem hal- sen, som jeg havde sagt, jeg ikke ville. Så først om eftermiddagen, da jeg havde talt med hende, kom jeg over på patienthotellet. Det andet havde de.

- | | | |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| ✎ 59 | Da jeg ankom til patienthotellet, mødte jeg en meget uvenlig sygeplejerske, der var meget frustreret over min ankomst. Hun sagde, at hun ikke vidste, at jeg skulle komme, hvilket ikke var rigtigt, da jeg senere fik at vide, at de bare ikke havde fået mig registreret. Hun kritiserede den afdeling, som havde sendt mig derover, og det synes jeg var utrolig ubehageligt, da jeg synes, at de havde været utrolig søde og dygtige. | I ringe grad |
| ✎ 9 | Jeg følte mig vældig godt behandlet på Patienthotellet med et hjælpsomt personale både i receptionen og i værelsesområdet | Ikke relevant for mig |

Patienthotel NBG - AUH




Beskriv den eller de fejl du oplevede

ID	Kommentarer - Patienthotel NBG - AUH	Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?
5	Jeg oplevede en læge NN som [i efteråret] skræmte mig ved at []. Jeg har fået en hornhinde-transplantation og den unge dame, som den unge læge, jeg var sat til hos tilkaldte, sagde tre gange "Nej, hvor er den hævet" (hornhinden), og at jeg måtte være klar over, at det kunne gå galt. Næste dag blev jeg udskrevet! Men jeg havde det skrækkeligt indtil da.	Ja
10	Skulle hentes på patienthotellet hver dag. Fik et tidspunkt, de skulle hente mig. Men der kom ingen, så jeg fik sygeplejersken på hotellet til at ringe til afdelingen. De havde helt glemt mig. Det skete flere dage, jeg blev aldrig hentet til tiden. Skulle så gå tilbage op af bakken. Havde svært ved at få vejret. De har for travlt på afdelingen.	Ja
15	Lang ventetid før og på åben gang med stor trafik. Manglende information forud for [operationen] med ar af [] og [] til følge.	Ja
18	Selve indlæggelsen er der ikke noget at sætte en finger på. Jeg fik virkelig god pleje, men ved udskrivelsen blev jeg glemt af sygeplejersken. Da lægen kom, kunne man mærke, at han faktisk ikke havde tid til at være der og sygeplejersken snakkede i munden på ham, så jeg missede en masse informationer. Lægen var ikke klar over, om jeg havde suturer, der skulle fjernes. Havde han overhovedet læst min journal, inden han kom ind til mig? Ingen information om støtte-BH og mavebælte. Ingen information om, hvor længe jeg skulle være sygemeldt. Mine sår væskede. Ingen information om, hvordan jeg skulle pleje dem. Udskrivende læge gav kontraindikation til opererende læge. En indikation, som ikke skulle være givet. Da sygeplejersken skulle fjerne mine dræn og jeg spurgte om nogle ting, måtte hun flere gange opsøge lægen, som var smuttet ind til en anden patient, da hun ikke kunne svare. Fik ikke at vide, at jeg stadig kunne ringe direkte til afdelingen, selvom jeg var udskrevet.	Ja
37	Lægen kom aldrig i opvågningen, så jeg vidste ikke, hvordan det var gået.	Ja
40	Efter øjenoperation skulle jeg ligge resten af døgnnet, dvs. to timer på øjenafdelingen. [Der var] ikke nok senge, og jeg (og de andre opererede) skulle sidde i lænestol med nakken bagover, det gik! Men man "glemte mig" i et rum (alene med kaldesnor), og da der var gået 20-30 minutter over tiden, gik jeg hen til personalet, som ikke lige kunne forklare.	Ja
61	Syntes, at jeg skulle opereres flere gange, som var ærgerligt (ingen kritik).	Ja
67	Der var ikke blevet bestilt tid til mig i ambulatoriet. Det var glemt.	Ja
69	Fik først at vide, at jeg ikke have kræft i halsen. Det viste sig efterfølgende, at jeg havde kræft alligevel.	Ja
70	Meget utæt lymfedræn. Måtte have skiftet sengetøj og tøj en del gange.	Ja

Patienthotel NBG - AUH

Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

ID	Kommentarer - Patienthotel NBG - AUH	Er du tilfreds med den pleje, som du modtog?
5	Alle var meget venlige og havde uhyggeligt travlt. Løb nærmest omkring!	I høj grad
11	Information angående parkering med hensyn til at en billet gælder 24 timer og ikke, som jeg er vant til, at man skal "stemple ud igen", så det havde nær kostet en afgift næste dag, heldigvis så jeg P-vagten stå ved min bil ved patienthotellet.	I høj grad
14	Jeg manglede information vedrørende virkning af øjendråber.	I høj grad
17	Det var et herligt besøg. Super folk i hele mit forløb.	I høj grad
18	De foldere jeg skulle have haft til forundersøgelsen, har jeg faktisk først fået i efterforløbet. Har efterfølgende fundet ud af, at det er et større og længere forløb, end jeg havde regnet med. Har nævnt det for personalet, som har taget god hånd om det nu.	I høj grad
26	Skulle flere gange forklare, at jeg har et piskesmæld, til trods for, at jeg fortalte det til forundersøgelse, således de var opmærksomme på dette. Samtidig havde jeg ondt i nakken efter operationen, men der var stor uenighed om, hvilken medicin jeg måtte få for dette.	I høj grad
34	Jeg har ikke manglet noget. Ellers ville jeg have spurgt.	I høj grad
38	Information om pleje efter udskrivelse var klar og forvirrende.	I høj grad
41	Er endnu ikke færdigbehandlet. Skal til kontrol i anden by.	I høj grad
75	Det værste er madrassen. Man klæber af sved, man ikke kan komme af med. Det ville hjælpe med en rullemadras over.	I høj grad
2	Jeg ringede til vagtpersonalet efter min udskrivelse. Jeg havde temmelig meget ubehag/smerter i forbindelse med en behandling. Her var ikke meget hjælp at hente. Følte jeg blev afvist og fik en "sludder for en sladder". Næste dag kontaktede jeg afdelingen og fik en fin behandling.	I meget høj grad
16	I forbindelse med skeleoperation blev jeg godt informeret, men oplevede at blive meget svimmel et par dage efter operationen. Tiltagende svimmel. Man havde mistanke om, at jeg havde fået en blodprop i hjernen under narkosen, men dette viste sig heldigvis at være falsk alarm. Det handlede om, at hjerne og motorik skulle "lære" en ny øjenstilling at kende. Denne lidt sjældnere følgerkning ville jeg godt have kendt til på forhånd.	I meget høj grad
30	Jeg fik god information hele vejen igennem mit korte ophold på sygehuset.	I meget høj grad
42	Meget fin besked.	I meget høj grad
43	Fik ikke alle bivirkninger at vide, som jeg efterfølgende har oplevet. Men til gengæld er jeg ikke i tvivl om, hvor jeg kan henvende mig med spørgsmål.	I meget høj grad
53	Jeg kunne ikke få information om min behandling før efter tre måneder, da strålerne først skulle være ude af min krop. Det er normalt efter 32 gange strålebehandling. Men jeg skal så til undersøgelse for at finde ud af, om kræften er væk, eller hvad der så skal ske.	I meget høj grad
58	Meget tilfreds med mit ophold. Meget venligt og imødekommende personale, ingen afvisende sure miner. Aldrig følt mig til ulejlighed. Min største ros!	I meget høj grad
9	Jeg var særdeles godt tilfreds med min behandling på []afdelingen [] og på Patienthotellet.	Ikke relevant for mig

- | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
|  40 | Der var lidt uklarhed med hensyn kontrol efter udskrivelsen, da jeg i forvejen havde aftale, men det drejede sig om det andet øje, jeg fik opereret sidste år. Det blev til nogen snak frem og tilbage og afklaring (mest uheldigt for personalet, det tog deres tid!). | Ikke relevant for mig |
|  63 | Egentlig er denne undersøgelse ikke relevant for mig, da jeg kun havde en enkelt overnatning pga. medvirken i et forsøg, hvor jeg indgik i kontrolgruppen. | Ikke relevant for mig |
|  49 | Manglede ikke noget. Tilfreds med både forundersøgelse og operation. | Uoplyst |

