

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER
2015**



**Kommentarsamling
for planlagt indlagte patienter på
Kræftafdelingen
Aarhus Universitetshospital**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2015 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.468 planlagt indlagte patienter, 13.588 akut indlagte patienter og 29.333 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 54

cfk@rm.dk

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2016

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	3
2	Kommentarsamling	5

1 Indledning

Patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område omfatter tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enhed for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen hos Folkesundhed og Kvalitetsudvikling har tilknyttet en faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra Strategisk Kvalitet.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens BI-portal i samarbejde med hospitalerne.

Fra september til december 2015 blev afdelingens patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2015.

Denne rapport bygger på svar fra afdelingens planlagt indlagte patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Spørgeskemaer uddelt til patienter	229
Besvarelser fra patienter:	173
Afdelingens svarprocent:	76%

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2015/.

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: Kommentarsamling

2 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som fx ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fire åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Ankomst/Modtagelse", "Information", "Fejl" og "Samlet indtryk", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

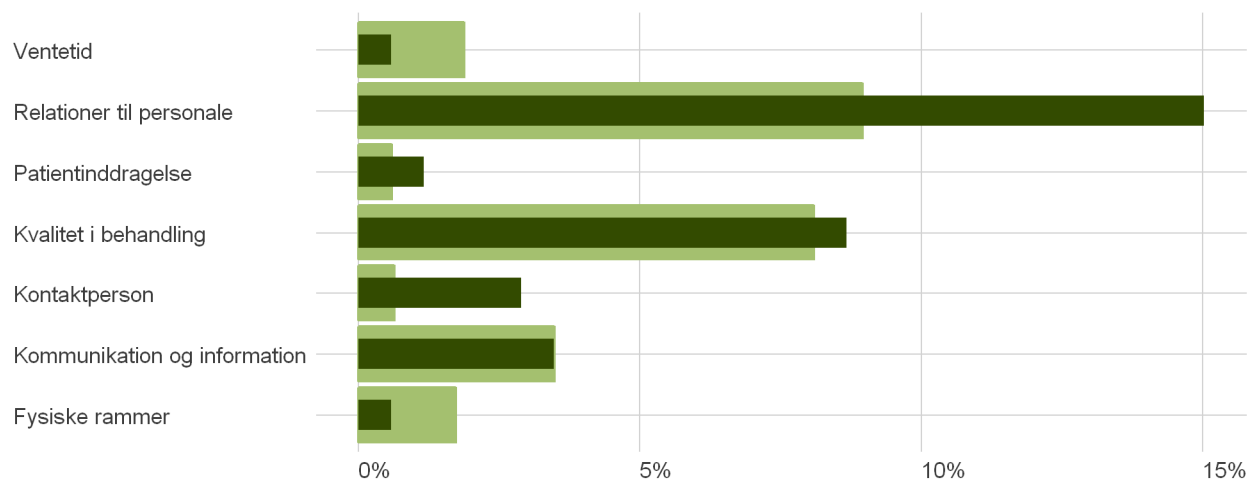
Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk"

Kommentarerne under "Samlet indtryk" kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, patientinddragelse, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.
















Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.




















Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk". (Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)










Kræftafdelingen

Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer














ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var personalet forberedt på din ankomst?
 1	Personalet var venlige, imødekommende og viste fuld forståelse under min ambulante undersøgelse. Har ikke været indlagt på afdelingen.	I meget høj grad
ID	Kommentarer - D3 Sengeafsnit	Var personalet forberedt på din ankomst?
 1	Super god og professionel.	I meget høj grad
 2	Fin modtagelse, venligt personale.	I meget høj grad
ID	Kommentarer - D2 Sengeafsnit	Var personalet forberedt på din ankomst?
 7	Jeg var ikke på indlagt [i efteråret]. Jeg venter ny behandling om et halvt år.	I høj grad
 10	Personalet var klar til at modtage mig og gjorde det meget venligt og kompetent. I forbindelse med indlæggelsen fik jeg at vide, at afdelingen tilråder sygemelding 1-2 uger efter indlæggelsen. Den oplysning ville det af praktiske og arbejdsmæssige hensyn have været rart at have fået på forhånd sammen med indkaldelsesbrevet.	I høj grad
 13	Utrolig behagelig personale.	I høj grad
 16	Meget venlig modtagelse, men mange daglige praksisser, erfarer man først senere under indlæggelsen. Men det var ikke et problem.	I høj grad
 17	Venligt.	I høj grad
 19	Jeg synes, det er meget fint.	I høj grad
 4	Jeg blev modtaget med megen venlighed.	I meget høj grad
 8	Fin og professionel modtagelse.	I meget høj grad
 11	Det var helt i orden. Ventetiden var ikke noget problem.	I meget høj grad
 14	Jeg var denne gang ikke indlagt, men omkring afdelingen da jeg skulle i radioaktiv jodbehandling, og hvis scanningen viste noget, skulle jeg så indlægges i isolation. Dette blev ikke aktuelt, men min opfattelse af afdelingen er positiv. Derimod oplevede jeg, at der ikke er overensstemmelse mellem de informationer der bliver givet på de forskellige afdelinger. Dette har jeg gjort opmærksom på. Jeg synes også at det som patient er frustrerende, at indkaldelsen til undersøgelserne er de samme, selvom det ikke er det samme, der venter en.	I meget høj grad
 22	Behandlingen af hele personalet kunne ikke være bedre. Det er nogle fantastiske mennesker, der er ansat på sådan en afdeling, og når man så er så heldig at blive rask [], så kan man kun blive glad. Jeg gav da også både sygeplejersken og lægen et stort knus. Det har de alle fortjent, men de to var nærmest.	I meget høj grad
 3	Der var undersøgelser (røgtgen), som jeg fik taget, da jeg ikke blev informeret om, at der var bestilt tid, men da sad jeg og ventede på at få taget blodprøve. Var ikke informeret om, at [jeg]	I nogen grad

	skulle [have] taget alle prøverne.	
 15	Blev ikke indlagt, da prøverne frifandt mig.	I nogen grad
ID	Kommentarer - D1 Sengeafsnit	Var personalet forberedt på din ankomst?
 2	God oplevelse. Der var en sygeplejerske, som jeg var tilknyttet, parat.	I høj grad
 7	Der opleves meget venten overalt.	I høj grad
 19	Modtagelsen var god.	I høj grad
 20	Sygeplejersken kunne ikke svare på så mange spørgsmål, og hun viste ikke interesse for at løse dem ved at ringe til en læge. Det gav et lidt dårligt indtryk.	I høj grad
 21	Vigtigt, at man bliver set/"anerkendt" ved receptionen. Er sket enkelte gange, at jeg følte mig usynlig. Nok pga. generel travlhed. Normalt er der altid positiv stemning og venligt personale. Tak for det. Kan ikke adskille "indlæggelsen" i [sommer] fra alle de andre gange.	I høj grad
 30	Alt gik stille og roligt i gang.	I høj grad
 36	Efter at have ventet i 40 minutter, henvendte jeg mig til receptionen. Det viste sig, at de havde glemt at give sygeplejersken besked om, at jeg var kommet.	I høj grad
 45	Der herskede en dejlig stemning, afslappet og omsorgsfuld. Jeg var på [en afdeling], da jeg kom uden for ambulatoriets åbningstid. Fik besøg af en fra [en anden afdeling]. Føltes godt, da hun gennem dagen kunne følge, hvor forsinket jeg var fra [andet sygehus]. Havde det skidt og havde brug for en overnatning i trygge rammer. Det var intet problem. Fik hjælp til det, jeg behøvede. Fast kontaktperson, som velvilligt demonstrerede, hvordan en veneport så ud på en model. En meget positiv oplevelse alt i alt. To uger senere kom jeg forbi [(i en anden forbindelse)] for at høre en sygeplejerskes mening om mit ar, som jeg synes stadig var ømt og rødt. Gav sig tid med det samme og gav omsorgsfuld og beroligende forklaringer. Ros til afdelingen.	I høj grad
 4	Jeg har fået en god behandling af personalet.	I meget høj grad
 5	Meget fin behandling. God omsorg.	I meget høj grad
 6	Fik en venlig og velforberedt modtagelse.	I meget høj grad
 12	Afdelingen er velforberedt, når der kommer patienter til behandling. Dejligt og de skal have et stort skulderklap.	I meget høj grad
 14	Jeg er kronisk [] patient gennem [mange] år, og personalet kender mig. Og jeg [kender] dem. Så [det er] tryksgivende. Det er det største plus. Jeg har haft flere tilbagefald. Dog vil jeg som aktiv, kravstillende patient påpege, at personalet gør, hvad de kan. [De] løber meget stærke end [tidligere]. Og afdelingen har lavet procedureændringer.	I meget høj grad
 16	Jeg er noget forundret over, at I sender dette skema til mig, da jeg ikke har været indlagt, men har været i kemobehandling, over de seneste [måneder]. Min besvarelse er derfor givet ud fra den oplevelse, som jeg har haft i forbindelse med disse behandlinger.	I meget høj grad
 17	Jeg følte mig varmt taget imod.	I meget høj grad
 23	Fuldt tilfreds.	I meget høj grad
 25	Jeg har kun stor ros til Kræftafdelingen D1 []. Personalet er meget imødekommende og hjælpsomme.	I meget høj grad
 26	Jeg var inde for at modtage kemo en enkelt dag.	I meget høj

		grad
	27 Meget kompetente sygeplejersker tog imod mig og viste mig til rette.	I meget høj grad
	34 At man måske kunne involvere den pårørende mere.	I meget høj grad
	35 Inden vi kom anden gang, manglede vi oplysning om ventetid på bestilling af kemobehandling. Det ville vi godt have vidst.	I meget høj grad
	38 Jeg følte mig velkommen på afdelingen, og de stod parat til at tage i mod mig.	I meget høj grad
	46 Altid forberedt personale.	I meget høj grad
	1 De kan ikke, med de forhåndenværende ressourcer, gøre andet end , hvad de gør!	I nogen grad
	37 Nogle dage kunne det være relevant at blive ringet op og lavet ny kørsel efterfølgende.	I nogen grad



Kræftafdelingen











Beskriv den eller de fejl du oplevede

ID	Kommentarer - D3 Sengeafsnit	Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?
 1	Blodprøver fra andet sygehus var der altid bøvl med på den ene eller anden måde. Det er, som om der er en brist mellem sygehuse der.	Ja
ID	Kommentarer - D2 Sengeafsnit	Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?
 6	Jeg fik stafylokokinfection i et sår. Jeg mener, jeg præcist ved, hvornår og hvordan smitten skete. En MEGET forkølet SOSU skulle rense mit sår første gang. Dette foregik under flere hosteanfald. Mine tanker var: "Dette er ikke godt".	Ja
 10	I forbindelse med indlæggelsen viste det sig, at sekretæren ved en fejl havde sendt mig et forkert indkaldelsesbrev, hvoraf det fremgik, at jeg skulle være forberedt på at være indlagt op til en uge. I stedet skulle jeg blot være indlagt fra en dag til den næste, dvs. ambulantly behandling med radioaktivt jod.	Ja
 21	Indkaldelse ikke afsendt.	Ja
 1	Jeg fik meget forskellige svar, alt efter hvem, jeg talte med. Meget forvirrende...	Nej
 22	Nej det tror jeg ikke, det eneste er den lange køretid fra [anden by] bare for at få en indsprøjtning, men sådan skulle det være, så det rettede jeg mig efter. Tak for en meget fin behandling, også der hvor de opererede min []. Super fine mennesker alle sammen [].	Uoplyst
ID	Kommentarer - D1 Sengeafsnit	Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?
 3	Fik doseret saltvand over en halv time, hvor det skulle have været mit kemo, der rendte igennem.	Ja
 15	Tider til scanning var forkerte i forhold til tider for behandling, men jeg fik dem rettet ved selv at henvende mig.	Ja
 25	Efter blodprøve blev jeg henvist til afdelingen på første sal som jeg ikke hører til. En hjælpsom sygeplejerske fik styr på tingene.	Ja
 29	Fejl under operationen. Fik dropfod under operationen.	Ja
 33	Det viste sig, at jeg havde [komplikationer] i bughulen, efter [operation], så jeg kom på intensiv og [fik foretaget et omfattende indgreb].	Ja
 37	I forbindelse med medicinering og aftale derom, blev der over en lang periode udskrevet hurtigtvirkende medicin i stedet for depot, hvilket gav mig ulidelige smerter hele døgnet. Og det var mig selv, der opdagede fejlen. Indvendig strålebehandling: Jeg oplevede en del "surhed" blandt personalet, da jeg valgte denne behandling fra.	Ja
 9	Hvilken indlæggelse?????????????	Uoplyst

Kræftafdelingen









Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

ID	Kommentarer - D3 Sengeafsnit	Er du tilfreds med den pleje, som du modtog?
 4	Personalet var imødekomende, da jeg var ambulat på afdelingen.	I høj grad
 3	Jeg manglede at blive gjort opmærksom på den forhøjede smerte, der kom efter udskrivelsen []. Jeg måtte selv (hen over weekenden) finde den dosis, der gjorde mig smertedækket. Jeg fik efter weekenden talt med egen læge om og godkendt smertebehandlingen, som jeg var kommet frem til.	I meget høj grad
ID	Kommentarer - D2 Sengeafsnit	Er du tilfreds med den pleje, som du modtog?
 3	Havde ikke behov for smertestillende.	I høj grad
 21	Opfølgende samtale, bl.a. med henblik på varige følger og kost.	I høj grad
 8	Mangler at vide, hvem jeg kan kontakte af enten afdeling eller læge.	I meget høj grad
 11	Jeg har ikke manglet information.	I meget høj grad
 16	Information vedrørende indlæggelse [var] ok, men jeg har efter udskrivning været lidt i tvivl om, hvorvidt mine symptomer var relateret til afdelingen på Nørrebrogade eller Tage-Hansens Gade. Men forløbet er fulgt op, og jeg tror, de der følger det, har styr på det. Eneste mindre u hensigtsmæssighed har været manglende indkaldelse til blodprøvetagning. De lægges på serveren, så laboratoriet kan se, hvad de skal tage, men jeg skal også helst indkaldes.	I meget høj grad
 22	Jeg er meget tilfreds med den behandling, jeg har modtaget.	I meget høj grad
 2	Ingen information om fortsatte gener vedrørende dårligt fungerende spytkirtler, som bivirkning til [behandling]. Ingen information om hvad man kan gøre ved det, og hvor længe man skal regne med, at det varer.	I nogen grad
 12	Mangler information om langtidsbivirkninger ved radioaktivt jod.	Ikke relevant for mig
ID	Kommentarer - D1 Sengeafsnit	Er du tilfreds med den pleje, som du modtog?
 12	Nu var jeg IKKE indlagt, men kun i dagsbehandling, så har svaret i det omfang, det har været muligt / relevant for mig.	I høj grad
 20	Som nævnt tidligere havde jeg spørgsmål, som sygeplejersken ikke kunne svare på. Mine samtaler med læge NN var/er derimod altid tilfredsstillende.	I høj grad
 30	Jeg var ikke indlagt. Jeg fik kemo ambulat. Inden den sidste behandling havde vi samtale med en læge, og jeg tænkte, da jeg kom hjem: Er jeg nu rask? Eller hvor rask er jeg? Er der noget, jeg skal holde øje med. Jeg kunne have ønsket, at lægen selv fortalte om min situation. Selv om jeg havde skrevet nogle spørgsmål op.	I høj grad
 41	Min indlæggelse gik så hurtigt, at jeg såvel som min familie var afhængig af hospitalets indgri-	I høj grad

	ben og operation. Vi oplevede [det] som fantastisk professionelt, og vi har kun positive tilkendegivelser over for den indsats, der blev gjort. Tusinde tusinde tak.	
 43	Føler sig ikke udskrevet. Skal have kemobehandling igen efter operation.	I høj grad
 10	Jeg blev udskrevet samme dag som indlæggelsen.	I meget høj grad
 14	Jeg manglede ikke nogen informationer pga. mine egne aktive krav, <input type="checkbox"/> [flere års erfaring som patient] samt, [at jeg er en] ressourcestærk person med gode relationer. Så jeg er relevant i nuet.	I meget høj grad
 18	Jeg er i gang med genoptræning, og det videre forløb er overdraget til andet hospital.	I meget høj grad
 22	Problemer med det nummer jeg fik, når jeg skulle ringe ind med bivirkninger.	I meget høj grad
 26	Angående blodprøver spurgte jeg selv. Vi snakkede om tingene.	I meget høj grad
 42	Nogle af spørgsmålene er ikke relevante, idet jeg er i et behandlingsforløb med kemo en gang om måneden over et døgn med de fleste timer i hjemmet.	I meget høj grad
 45	Mine svar skal ses i relation til at jeg egentlig er ambulant <input type="checkbox"/> på ambulatoriet. Det sene tidspunkt på dagen betød, at D1 tog over, og jeg valgte at blive en overnatning på grund af smerterne.	I meget høj grad
 7	Der er meget ringe mad. Ingen friske grønsager og ikke appetitligt. Det er anrettet meget trist, og det virker som om, at maden er helt ligegyldig, og at afdelingen ikke magter det på trods af, at der ikke virker særligt travlt.	I nogen grad
 1	Spørgeskemaet er udformet ud fra en indlæggelse. Jeg har ikke været indlagt, men har udelukkende fået ambulante kemokure. Det har været frustrerende at skulle møde en ny læge ved hver samtale.	Ikke relevant for mig

Kræftafdelingen

Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var det samlede forløb godt tilrettelagt?
 2	Fik ualmindelig god og sober behandling af et venligt og imødekommende personale. Kom fra andet sygehus, hvor jeg fik kemo [] og piller efterfulgt af [flere] lægesamtaler ([flere] forskellige læger = [flere] forskellige meninger). Skejby og Aarhus er super i forhold til. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
ID	Kommentarer - D3 Sengeafsnit	Var det samlede forløb godt tilrettelagt?
 2	Jeg blev godt informeret om det videre forløb i den kommende behandling. [Kommunikation og information]	I meget høj grad
 3	Personalet er altid venlige og imødekommende. Man følger sig godt tilpas og godt sørget for. Under indlæggelsen nåede jeg at snakke med tre forskellige læger, og jeg har også tidligere oplevet, at jeg selv har måtte informere lægerne om mine tidligere indlæggelser og mit handicap, og at jeg i [sommers] fik en ny hofte. Jeg mangler kontinuitet i det samlede forløb, og jeg mangler én kontaktperson, som jeg kan kontakte, også efter indlæggelsen. [Kontaktperson, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
 4	Jeg er blevet taget godt imod, når jeg er kommet til kemobehandling. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
ID	Kommentarer - D2 Sengeafsnit	Var det samlede forløb godt tilrettelagt?
 9	Som kræftpatient er jeg en del af den såkaldte kræftpakke, og i den forbindelse fik jeg at vide, at jeg ville få en kontaktperson, der har styr på mit sygdomsforløb, og som jeg kunne kontakte, hvis jeg havde spørgsmål. Jeg har dog ikke mødt den samme læge én eneste gang i mit forløb. Jeg har fået navnet på en kontaktperson, men det ville være mere trygt og beroligende, hvis jeg havde mødt den samme læge flere gange i forløbet, så jeg på den måde vidste, at der er en, der har styr på min sygdom. I stedet har det hver gang været en tilfældig læge, der har brugt [få] minutter på at læse min journal, inden jeg er trådt ind ad døren. En kontaktperson burde være en gennemgående person i ens sygdomsforløb. Det burde være den samme læge, som man møder hver gang, man skal ind på hospitalet og have svar på sine prøver og snakke om det videre forløb. [Kontaktperson]	I høj grad
 15	Indkaldelsesbrevene er svære at forstå, og ikke informerende i tilstrækkelig grad. I forløbet har ingen spurgt til mulige årsager til min kræftsygdom. [Kommunikation og information, Patientinddragelse]	I høj grad
 18	Det vil være rigtig godt, hvis læger ikke lader, som om alt er, som det skal være, når systemet er brudt sammen, og laboratorieresultater ikke er kommet frem. Når man er kræftpatient, bliver tingene undertiden simplificeret til: "skal du leve eller dø", og i disse situationer er det ofte lægen, man sidder overfor. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
 20	Jeg er meget tilfreds med forløbet. Meget venligt og imødekommende personale med stor empati. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
 3	Ved min indlæggelse ville det være godt at vide, hvor mange prøver og undersøgelser jeg skal	I meget høj

	have taget. Så vil jeg jo komme til den tid, som afdelingen har bestilt. [Kommunikation og information]	grad
5	Alle var venlige og efficiente. Fornemmelse af at de havde meget travlt. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
11	Hurtig udredning og hurtig operation []. Det, jeg har svaret på her, er indlæggelsen for efterbehandling []. Hele forløbet (lige fra de første undersøgelser på halsafdelingen over operationen til efterbehandlingen) har været særdeles tilfredsstillende. Selvom jeg undervejs mødte mange forskellige læger og sygeplejersker, var de alle godt forberedt og vidste, hvad sagen drejede sig om. Alle var gode til at informere og kunne gøre det på et forståeligt sprog. Der var tid og mulighed for at stille spørgsmål. Stor imødekommenhed og venlighed. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
13	Personalet var der for en. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
22	De gjorde alt det, der skulle til. Stillede spørgsmål, der blev besvaret. Det hele var ok.	I meget høj grad
1	Det er meget forvirrende at skulle tale med så mange forskellige læger/sygeplejersker. [Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
12	Har manglet information om bivirkninger ved radioaktiv jod. Ellers syntes jeg, at afdelingen har været fantastisk. Dejligt personale. [Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
6	Jeg ville gerne have flere afgørende samtaler efter udskrivelsen. [Der er lang tid til næste kontrol]. Perioden efter udskrivelsen går meget op og ned. Ofte synes man, at det går den forkerte vej. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
16	Alle havde en høj grad af troværdighed og professionalisme. Man bliver lidt glad over, at noget i Danmark faktisk fungerer rigtig godt! [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
19	Har været godt tilfreds.	Uoplyst
ID	Kommentarer - D1 Sengeafsnit	Var det samlede forløb godt tilrettelagt?
6	Både Afdeling D1 og Afdeling D2 er fantastiske afdelinger, hvor personalet altid er venligt og imødekommende og meget dygtigt fagligt. Jeg er utrolig glad for netop at høre ind under de to afdelinger. Jeg føler mig meget tryk ved alle, jeg har været i berøring med, hvilket betyder meget for mig både under indlæggelse og udskrivning. Jeg har benyttet mig af "Akutlinen" flere gange og fået super hjælp hver gang. Så topkarakterer fra mig. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
8	Så dejligt at møde den samme gruppe sygeplejersker. Kunne godt bruge, at man havde den samme læge under hele behandlingen. Ved godt det nok ikke er muligt. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
11	God behandling og venlig personale. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
20	Jeg kan ønske mig, at sygeplejersken vil kontakte en læge, hvis der er spørgsmål, som de ikke kan svare på. Det gjorde den sidste sygeplejerske, og det gjorde mig tryk. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
21	Det er ok, men frustrerende at møde nye læger/sygeplejersker næsten hver gang. Som at starte forfra og gøre på en eller anden måde lægesamtalen lidt ligegyldig. Derimod er det dejligt, at man møder de samme sygeplejersker på afdelingen, som ved hvem man er. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad

- 27 Jeg følte, at det var mig, alle havde i tankerne i forbindelse med min sygdom. Jeg har følt mig tryk og i gode hænder.
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje, Patientinddragelse] I høj grad
- 29 Min mand blev "indlagt" sammen med mig, og det, synes jeg, var en enorm stor hjælp for mig. Både fysisk og psykisk. Det var virkelig fantastisk, at det kunne lade sig gøre. Jeg har INTET at klage over.
[Fysiske rammer] I høj grad
- 33 På andet sygehus var der meget god mad, selvom jeg ikke var sulten.
[Relationer til personale/Pleje] I høj grad
- 34 Der var altid tid til en snak om sygdom og behandling. I høj grad
- 45 De var gode til at tale afslappet og muntert, hvis det var det, der var oplagt. Uden at det var stødende på nogen måde. Man fornemmer, de ser personen bag sygdommen, og det giver os patienter mulighed for at være hele personer, der har en sygdom. Befriende. Giv sygdommen hvad den skal have, og dyrk personens kvaliteter, vi er andet end diagnosen jo.
[Relationer til personale/Pleje] I høj grad
- 25 Jeg har kun store rosende ord til personale på Kræftafdelingen D1 på Aarhus Universitetshospital. Jeg oplever venlighed, imødekommenhed og, at de er hjælpsomme med svar på spørgsmål.
[Relationer til personale/Pleje] I meget høj grad
- 26 Vær obs. på, hvor vigtigt det er for mig, at det er de samme mennesker, der hjælper mig.
[Kontaktperson, Relationer til personale/Pleje] I meget høj grad
- 32 Personalet på Onkologisk Afdeling D1 (både sygeplejersker, læger og lægesekretærer) fortjener en medalje for deres måde at være på over for mig. De behandler mig som en person og ikke bare som et CPR-nummer. Det betyder rigtig meget i min situation. De er venlige, rummelige, omsorgsfulde og ikke mindst meget kompetente. De gør virkelig en forskel for både mig og min mand.
[Relationer til personale/Pleje] I meget høj grad
- 42 Altid behandlet optimalt af faste læger og sygeplejersker. Der er en meget venlig og tillidsfuld atmosfære på afdelingen, hvor der også er god kommunikation.
[Relationer til personale/Pleje] I meget høj grad
- 44 I udredningsfasen har jeg været indlagt på andet sygehus. Jeg har oplevet en effektiv og ansvarlig udredningsplan. I løbet af ca. 14 dage foreligger diagnose og behandlingsplan. Fra diagnose til første behandling går der seks dage, meget tilfredsstillende.
[Kvalitet i behandling] I meget høj grad
- 7 Der er for meget ventetid, hvis man skal til flere ting samme dag.
[Ventetid] I nogen grad
- 14 I følge kræftpakken er det vigtigt med den samme læge under forløbet. Vel vidende, at sygdom, kurser og andet, kan hindre det. Men i så stor udstrækning som muligt. Og kommunikation om at "det er den eller den læge" som du møder i dag. Personligt ringer jeg for at spørge hvem det er, jeg skal møde. Men jeg stiller krav om at møde en læge, som kender min journal, mig som patient og er i stand til at kommunikerer nærværende.
[Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] I nogen grad
- 1 Det kunne være ønskeligt, at der var et FUNGERENDE kontaktlægeprincip. Sygeplejestaben gjorde sit yderste for at formidle en kontinuitet, selvom der også her var en del skiftende personer. Man blev mødt af dem med stor venlighed og empati.
[Kontaktperson, Relationer til personale/Pleje] I ringe grad
- 18 På Kræftafdelingen i Aarhus var alt godt tilrettelagt og personalet var omhyggelige og venlige. Jeg har været meget godt tilfreds med alt i Aarhus. I anden by tog man derimod ikke altid hensyn til mine behov. Fik sideløbende med tyktarmskræft og fjernet nogle lymfeknuder i venstre lyske, der så betænkelige ud. Der kom lymfodem, men da vi ville henvises til lymfodenterapeut, fik vi af flere læger at vide, at de kun tog sig af dette efter brystoperationer, og ikke kunne gøre noget ved mit. Først efter kontakt til personalet på Sundhedshuset (der står for genoptræning) fik jeg oplyst, at man havde lymfodenterapeut til min behandling [], og efter næste behandling på hospitalet oplyste jeg dette til lægen, der så henviste mig. Min diabetes blev der ikke taget hensyn til den ene af gangene på anden afdeling, hvor jeg blev indlagt en nat i kræftforløbet. I ringe grad

Sagde, at jeg skulle have oplyst mit blodsukker om natten, da aften/ nat havde været stressende med ventetid på læge og på afdelingen, men faldt i søvn, fik ikke oplyst det før jeg vågnede om morgenen, og da var mit blodsukker [lavt]. Heldigvis uden krampes og bevidstløshed. Senere samme dag kunne jeg mærke, at blodsukkeret igen var nede, og sagde til en plejer, at jeg skulle have noget at spise, og hun sagde Jeg kommer om et øjeblik, men det øjeblik blev 15-20 min. Heldigvis tilbød en anden patient at hente noget til mig. Var totalt gennemblødt af sved på grund af det for lave blodsukker. DETTE VAR EN MEGET DÅRLIG OPLEVELSE I ANDEN BY, SOM ER BLEVET MEDDELT TIL LEDELSEN.

[Relationer til personale/Pleje]

- | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| ✎ | 39 For dårlig koordinering mellem afdelingerne og egen læge.
[Kvalitet i behandling] | I ringe grad |
| ✎ | 40 Det kunne være dejligt, hvis det kunne være den samme læge eller sygeplejerske, der var til stede ved kontrol. Da jeg synes, det kunne være lettere, hvis det var en, som man kendte, og som kendte ens forløb.
[Kontaktperson] | I ringe grad |
| ✎ | 28 Jeg har IKKE været indlagt i forbindelse med min kræftsygdom. | Ikke relevant for mig |
| ✎ | 9 Hvilken indlæggelse? | Uoplyst |
| ✎ | 13 Var altid søde og med et smil og søde ord. Tak.
[Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| ✎ | 24 Supergodt, systemet har virket. | Uoplyst |
| ✎ | 30 Jeg var meget tilfreds. | Uoplyst |
| ✎ | 31 Særlig godt, at man faktisk følte sig som et menneske og ikke blot som et CPR-nummer. Følte, at man vidste, hvad man skulle stille op for at hjælpe mig, og jeg følte mig ikke som et forsøgsdyr.
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |

