

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER  
2015**



**Kommentarsamling for akut indlagte patienter på  
Gynækologisk / Obstetrisk Afdeling  
Hospitalsenheden Vest**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2015 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.468 planlagt indlagte patienter, 13.588 akut indlagte patienter og 29.333 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 54

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2016

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	3
2	Kommentarsamling .....	5



# 1 Indledning

Patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område omfatter tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

## Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enhed for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen hos Folkesundhed og Kvalitetsudvikling har tilknyttet en faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra Strategisk Kvalitet.

## Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens BI-portal i samarbejde med hospitalerne.

Fra september til december 2015 blev afdelingens patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2015.

Denne rapport bygger på svar fra afdelingens akut indlagte patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Spørgeskemaer uddelt til patienter	42
Besvarelser fra patienter:	25
Afdelingens svarprocent:	60%

### **Rapportering**

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside [www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2015/](http://www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2015/).

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: Kommentarsamling

## 2 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som fx ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fire åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Ankomst/Modtagelse", "Information", "Fejl" og "Samlet indtryk", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

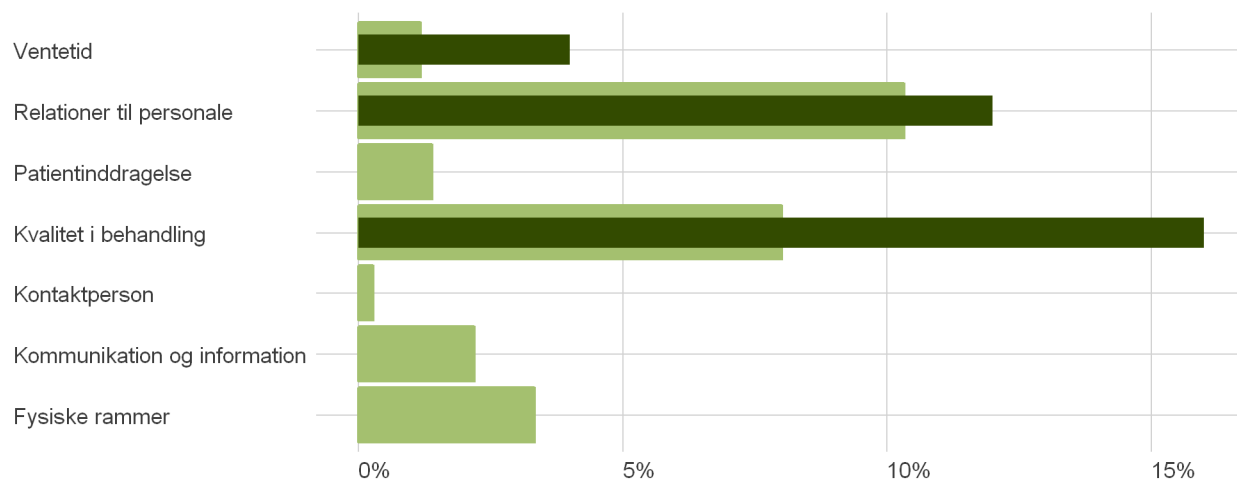
Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

### **Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk"**

Kommentarerne under "Samlet indtryk" kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, patientinddragelse, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.






**Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk".** (Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)









## Gynækologisk / Obstetrisk Afdeling

Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer





ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Gik det hurtigt, fra ankomst til sygeplejerske/læge tilså dig?
 1	Bortset fra det var en jordemoder og ikke læge.	I høj grad
ID	Kommentarer - Gynækologisk Sengeafsnit - HEV	Gik det hurtigt, fra ankomst til sygeplejerske/læge tilså dig?
 5	Lægerne var meget dygtige og omsorgsfulde. TAK.	I høj grad
 6	Synes man ligger MEGET alene. Der går LANG tid imellem, at sygeplejersker/læger kigger til en. Ville nødigt ligger og være alvorligt syg. Det ville være meget utrygt.	I høj grad
 2	Jeg var meget dårlig ved ankomsten, og jeg husker derfor ikke så meget.	I meget høj grad
 1	I perioden er jeg blevet indlagt fire gange, og det var ikke hver gang, at de spurgte mig, om jeg brugte medicin. Jeg blev også kun spurgt en af de sidste gange, om jeg røg.	I nogen grad

**Gynækologisk / Obstetrisk Afdeling****Beskriv den eller de fejl du oplevede**

ID	Kommentarer - Gynækologisk Sengeafsnit - HEV	Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse?
	1 Jeg var igennem et rigtigt langt forløb, hvor jeg følte, at jeg blev ramt af "sommerferie". Der gik fem uger fra, jeg blev lovet operation, til jeg rent faktisk blev opereret, hvor de behandlede konservativt med pencilin. Den periode blev bekræftet af en læge, at det havde været for lang tid.	Ja
	3 Lægen skulle kigge op og undersøge mig. Dog blev hun nødt til at tage instrumenterne ud første gang, da hun "manglede" et mindre instrument til at fuldføre undersøgelsen. Derefter puttede hun instrumenterne op igen. Dette var meget smertefuldt, da jeg havde sår i indgangen.	Nej
	8 Jeg fik aldrig udleveret den smertestillende medicin, [som] lægen havde ordineret.	Nej
	5 Havde mange smerter de følgende dage. Personalet "glemte", at jeg er diabetiker. [].	Uoplyst

## Gynækologisk / Obstetrisk Afdeling

Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

ID	Kommentarer - Gynækologisk Sengeafsnit - HEV	Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå?
 2	Jeg havde forskellige spørgsmål, som jeg gerne ville have svar på, hvor plejepersonalet ikke kunne svare, men fik besked på at skrive dem ned og stille dem til lægen, når der kom stuegang. Men under min indlæggelse [] var der ingen stuegang. Jeg talte først med en lægen, dagen før jeg blev udskrevet. Travlhed...	I høj grad
 1	Ofte var det ny læge [og] ny information. Og så synes jeg ikke, at alle læger havde respekt for nødvendigheden i at have en påførende med til lægesamtalerne.	I nogen grad
 4	Har været igennem et længerevarende forløb med antibiotika både intravenøst og i tabletform. Jeg blev ikke på noget tidspunkt informeret om, at jeg skulle være opmærksom på, at det efterfølgende ikke er ualmindeligt at få svamp på tungen/i mundhulen samt symptomerne herpå. Kom i behandling for svampeinfektion et par uger efter hjemkomst.	I nogen grad
 9	Det ville have været rart, [hvis] man fik information vedrørende, hvem man kan kontakte, hvis der opstår problemer efter hjemkomst.	I nogen grad

## Gynækologisk / Obstetrisk Afdeling

Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

ID	Kommentarer - Gynækologisk Sengeafsnit - HEV	Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb?
2	Jeg manglede at kunne tale med lægen (f.eks. daglig stuegang), men plejepersonalet forsøgte at kompensere så godt de kunne. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
8	Jeg synes generelt forløbet var godt med undtagelse af den manglende medicin. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
6	1. For lange ventetider på læger. Mangler "stuegang". 2. Forskellige læger. 3. For lidt kontakt mellem sygeplejerske, læger og patient. 4. Ligger ALT for længe, både ved akutmodtagelsen og på stuen, uden, at nogen spørger/kigger til én. Men sygeplejersker og læger er meget søde. Der er bare for lidt tid til den enkelte patient. SPARETIDER! :-(. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje, Ventetid]	I nogen grad
7	Sørgede for at jeg fik mad, selv om det var sent. [Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
1	Selve afdelingen gjorde det fint. Men behandlingen var for langtrukket, og så er maden rigtig dårlig. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I ringe grad



