

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER  
2015**



**Kommentarsamling for ambulante patienter på  
Samsø Sundheds- og Akuthus  
Aarhus Universitetshospital**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2015 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.468 planlagt indlagte patienter, 13.588 akut indlagte patienter og 29.333 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 54

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2016

## Indholdsfortegnelse

|   |                       |   |
|---|-----------------------|---|
| 1 | Indledning .....      | 3 |
| 2 | Kommentarsamling..... | 5 |



# 1 Indledning

Patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område omfatter tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

## Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enhed for Evaluering og Brugerindvøling, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen hos Folkesundhed og Kvalitetsudvikling har tilknyttet en faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra Strategisk Kvalitet.

## Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens BI-portal i samarbejde med hospitalerne.

Fra september til december 2015 blev afdelingens patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2015.

Denne rapport bygger på svar fra afdelingens ambulante patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

| Spørgeskemaer uddelt til patienter | 44  |
|------------------------------------|-----|
| Besvarelser fra patienter:         | 38  |
| Afdelingens svarprocent:           | 86% |

### **Rapportering**

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside [www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2015/](http://www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2015/).

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: Kommentarsamling

## 2 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som fx ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fire åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Ankomst/Modtagelse", "Information", "Fejl" og "Samlet indtryk", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

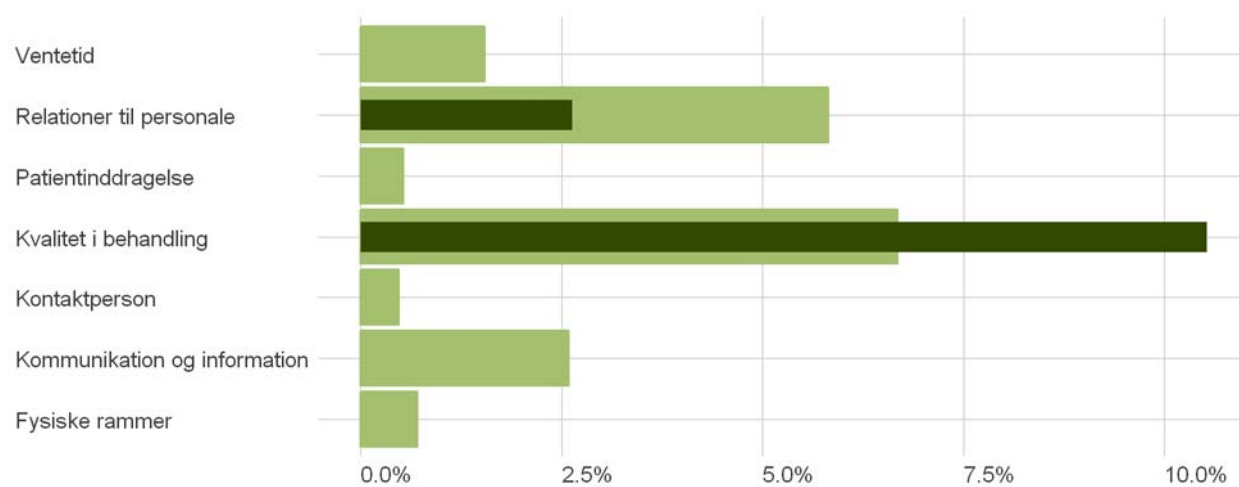
Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

### **Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk"**

Kommentarerne under "Samlet indtryk" kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, patientinddragelse, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.



**Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk".** (Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)










## Samsø Sundheds- og Akuthus

Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

| ID  | Kommentarer - Øjen Ambulatorium   | Var personalet forberedt på din ankomst? |
|---|---|--|
|  3 | Jeg er rigtig godt tilfreds med både personale og behandling.                 | I meget høj grad                         |
| ID  | Kommentarer - Gyn Ambulatorium  | Var personalet forberedt på din ankomst? |
|  2 | Tror bare, at jeg ventede 15 minutter, men det fik jeg at vide med det samme. | I meget høj grad                         |








## Samsø Sundheds- og Akuthus

Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med dit besøg

| ID  | Kommentarer - Øjen Ambulatorium   | Var den mundtlige information under besøget forståelig? |
|---|---|---|
|  2   | Det var usikkert, om jeg skulle fortsætte med den ordinerede medicin, og jeg fik aldrig besked herom! <input type="checkbox"/> Gentagen telefonisk henvendelse til selv.  | I høj grad  |
|  3   | Tilfredsstillende information.  | I meget høj grad  |
|  1   | Blev indlagt fra læge akut.   | Ikke relevant for mig                                   |
| ID  | Kommentarer - Gyn Ambulatorium  | Var den mundtlige information under besøget forståelig? |
|  2   | Jeg har ikke manglet noget information.   | I meget høj grad  |
|  3 | Til videre behandling valgte jeg andet sygehus. Lægen, der undersøgte mig, oplyste at operationen ville ske hurtigere der. Men efter en ventetid på [næsten to uger] ringede jeg til sekretæren på tredje sygehus, der fandt, at min henvisning var glemt, hvilket giver en forsinkelse mere. | Ikke relevant for mig                                   |

## Samsø Sundheds- og Akuthus

Skriv her, hvis du synes, at ambulatoriet kunne gøre noget bedre, eller hvis ambulatoriet gjorde noget særligt godt

| ID  | Kommentarer - Øjen Ambulatorium   | Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt? |
|---|---|---|
|  3   | Jeg er overordentlig godt tilfreds med både personale og behandling.<br>[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | Ikke relevant for mig   |
|  1   | Personalet er MEGET, MEGET opmærksomme på mit sygdomsforløb. Dette sundhedshus er for os uundværligt.                           | Uoplyst   |
|  4   | De kunne have givet mig en øjentransplantation!<br>[Kvalitet i behandling]  | Uoplyst   |
|  5   | Lang ventetid på behandling.<br>[Kvalitet i behandling]   | Uoplyst   |
| ID  | Kommentarer - Gyn Ambulatorium  | Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt? |
|  2 | Jeg mener, alt er helt ok.  | I meget høj grad  |
|  1 | Helt tilfreds med forløbet.<br>[Kvalitet i behandling]  | Uoplyst   |
|  4 | Alt var i orden.  | Uoplyst   |



