

Regional rapport



Kommentarsamling
Akutafsnit 2 RHV
Akutafdelingen
Hospitalsenhed Midt

Landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser 2016

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2016 for Region Midtjylland Spørgeskemaundersøgelse blandt planlagt indlagte patienter, akut indlagte patienter og ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af DEFACTUM, Region Midtjylland DEFACTUMS Rapporten kan hentes på DEFACTUMS hjemmeside <http://www.defactum.dk> eller ved at kontakte

DEFACTUM Olof Palmes Allé 15 8200 Århus N Telefon: 78 41 40 54 DEFACTUM@rm.dk

" DEFACTUM, 2017

Indledning

Patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område omfatter tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- Identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- Give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- Kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enhed for Evaluering og Brugerindvolding, der sammen med DEFACTUM i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen hos DEFACTUM har tilknyttet en faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra Strategisk Kvalitet.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens BI-portal i samarbejde med hospitalerne.

Fra september til december 2016 blev afdelingens patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2016.

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer DEFACTUM undersøgelsen med en oversigt med resultater på afsnitsniveau, en kommentarsamling for hver patientgruppe på afdelingsniveau og en oversigt med diagnoserapportering, hvis der som minimum er 15 besvarelser.

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning

- Kapitel 2: Kommentarsamling

Kommentarer

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som fx ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fire åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Ankomst/Modtagelse", "Information", "Fejl" og "Samlet indtryk", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

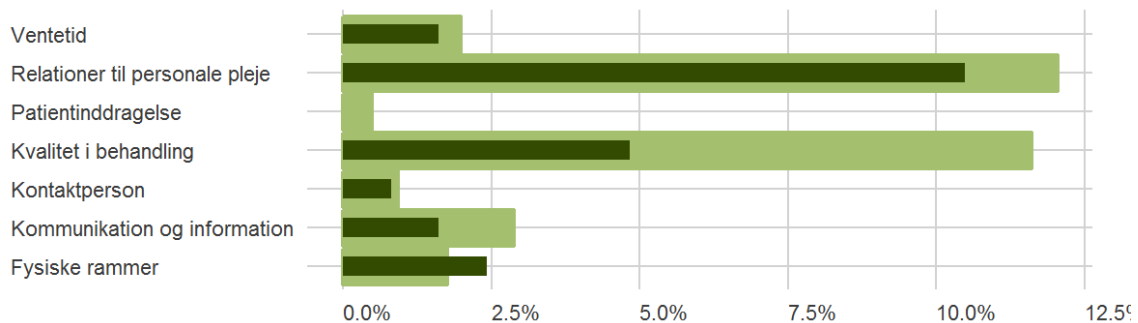
Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk" Kommentarerne under "Samlet indtryk" kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, patientinddragelse, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.

**Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk".
(Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)**



40. Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

| Kommentar | Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet? |
|--|--|
| 43 Jeg blev godt behandlet, personalet var venlige. Relationer til personale/Pleje, | I høj grad |
| 22 Jeg har generelt kun ros til afdelingen. Det var dejligt, at jeg ligesom havde en kontaktsygeplejerske, der fulgte mig igennem hele forløbet, samtidig med at sygeplejersken hele tiden informerede mig om, hvad der var kommet af resultater, samt hvad det næste skridt var. Jeg følte også, at de tog mig meget alvorligt og virkelig tænkte på mit velbefindende. Kvalitet i behandling, Kontaktperson, | I meget høj grad |
| 16 Jeg synes, det var rigtig træls at hende, der skulle undersøge mig forlod mig op til flere gange pga. hendes telefon ringede og hun var lang tid væk alle gangene. Kvalitet i behandling, | I ringe grad |
| 33 Jeg oplevede, de par dage jeg var indlagt på afdelingen på en fire sengs stue, et virvar af sygeplejersker, da vi hver især havde vores kontaktperson. Jeg oplevede, at en medpatient, der ikke var rask nok til at tage vare på sig selv, ikke fik den rigtige behandling. Observationerne blev ikke fulgt op, plejen var ikke så god, blev uskrevet for tidligt og uden der blev sørget for hjælp i hjemmet. For mit eget vedkommende fik jeg at vide, at mine infektionstal var pænt faldende, men da jeg gik på nettet var de faktisk steget. Jeg gik til lægen og fik dem kontrolleret og de var ok. Sådanne oplevelser gør bare, at man mister tilliden. Jeg var fastende hele dagen og det meste af aftenen, og da jeg endelig måtte få noget [mad], havde man et stykke tørt franskbrød. Hvorfor sætter man ikke mad fra til fastende patienter? Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje, | I nogen grad |
| 21 Meget tilfredsstillende, intet at klage over. | I meget høj grad |
| 24 Der er ikke meget at sige, udover at det er meget stressende, at der er nedskæringer, og at de skal løbe. Det eksempelvis så de ikke kan udføre deres job på deres faglige kompetencer. Relationer til personale/Pleje, | I høj grad |
| 34 Virkelig fin behandling. Kvalitet i behandling, | I meget høj grad |
| 32 Alle gjorde bestemt, hvad de kunne. Ventetid opstår jo, og selvfølgelig viger ens egen behandling for mere behandlingskrævende, akutte tilfælde. Det menneskelige islæt er fantastisk, når en sygeplejerske spørger, hvordan man har det, om man har lyst til en kop kaffe og lignende. Hjælper i den grad med til at berolige og afdramatisere. Tak for det! Ventetid, Rela- | I meget høj grad |

| | | |
|----|--|------------------|
| | tioner til personale/Pleje, | |
| 30 | Meget imødekommende personale. Relationer til personale/Pleje, | I høj grad |
| 6 | Utrolig venligt og motiveret personale. Det gør bare en stor forskel. Relationer til personale/Pleje, | I meget høj grad |
| 17 | Det vil være "dejligt", hvis der var et anonymt samtalerum/plads, hvor samtalen med lægen kan foregå. Fysiske rammer, | I meget høj grad |
| 13 | Alt plejepersonale ydede det maksimale, men i perioder var der så travlt, at det var svært at få kontakt. Pladsforholdene var under al kritik: Fire-sengs-stue hvor der skulle plejes, laves personlige samtaler, undersøgelser der ofte involverede større apparater. Dette kan der ikke være noget personligt i! Angående rengøring var der møg beskidt. Relationer til personale/Pleje, Fysiske rammer, | I høj grad |
| 40 | Der er meget at lave på en akutafdeling. Så jeg er tilfreds, med den service de gav mig. | I meget høj grad |
| 14 | Jeg fik anfaldet lige før jeg skulle spise frokost. Det meddelte jeg personalet. Jeg havde altså ikke spist. Under anfaldet før ambulancen kom, blev mine kolleger, der tog sig af mig, inden ambulancen kom, rådet til at give mig noget sukkerholdigt at drikke. Jeg havde altså ikke spist siden om morgenen og blev udskrevet [om eftermiddagen] uden at få andet end to glas æblejuice. Jeg omkom ikke af sult, men det virkede underligt, at jeg ikke blev tilbudt noget at spise. Jeg var åbenbart uheldig at ankomme efter frokosten blev serveret. Har afdelingerne ikke et mellemmåltid til patienter i min situation? Relationer til personale/Pleje, | I høj grad |
| 44 | Give en rigtig information det vil spare ekstra indlæggelser. Kommunikation og information, | I nogen grad |
| 18 | Forplejning er god nok, men når personer er der med 596 BPA-hjælper, som er nødvendig for, at jeg kan være "selvhjulpen", og ikke skal lægge beslag på sygehusets personale (som har rigeligt at se til). Relationer til personale/Pleje, | I høj grad |
| 20 | Være bedre til at informere pårørende, især når det er en ældre person, der er indlagt som er delvist dement. Min mor kunne ikke give mig korrekt information, og kunne ikke altid huske hvad der er sagt. Der er ingen tvivl om at det hele bunder i at personalet har for travlt. Det var svært at finde personale der kendte til min mors tilstand/forløb. Men alle jeg talte med var alle meget venlige og hjælpsomme. Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje, | I nogen grad |
| 27 | Lidt mere koordinering, så alt relevant personale har adgang til de oplysninger der indhentes hos patienten. Det sparer ressourcer for både personale og patienter. Endnu et skulderklap for den generelle effektivitet i akutmodtagelsen. Kvalitet i behandling, | I nogen grad |
| 25 | Man føler at man er et punkt på afdelingens dagligdag som skal køres | Slet ikke |

| | | |
|----|---|------------------|
| | igennem som på et løbebånd. Fik aldrig en snak med en læge. Kvalitet i behandling, | |
| 2 | Nu har jeg været indlagt af flere omgange, og jeg NÆGTER flere indlæggelser på Viborg Sygehus! Den pris de har fået for at være et godt sygehus, bør de få frataget! | Slet ikke |
| 45 | Det døgn jeg var indlagt, var rigtig fint men den efterfølgende undersøgelse? | I høj grad |
| 19 | Venlige, forklarende, rolige. | I meget høj grad |
| 38 | Jamen det kan jo kun blive bedre, når der intet er sket overhovedet og ingen ved noget om, hverken hvad der er sket, eller hvad der kan ske eller skal ske. Intet har hjulpet og smerterne fortsætter, med de familiemæssige omkostninger det har. | Slet ikke |
| 9 | Meget venligt personale. Relationer til personale/Pleje, | I meget høj grad |
| 29 | Ventetiden forekom uendelig. Det er meget utilfredsstillende at skulle vente på en lægelig vurdering i over et døgn efter indlæggelsen. Det burde være muligt at informere bedre. Som patient er man mere interesseret i sin behandling end i personalets arbejdsforhold! Man bliver hele tiden gjort opmærksom på personalets travlhed, den betvivler jeg ikke, men det var samme besked man fik for tredive år siden! Andre har også prøvet at have travlt! Ventetid, Relationer til personale/Pleje, | I nogen grad |
| 31 | Meget støj og uro på gangen og stuen hele natten. Desuden virker det en smule uprofessionelt, at personale diskuterer arbejdsrutiner eller mangel på samme på gangen, så hele stuen kan høre det. Måske dette burde tages på et kontor. Ikke det man ønsker at høre som patient. Fysiske rammer, Relationer til personale/Pleje, | I ringe grad |

06. Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

| Kommentar | Oplevede du, at det gik hurtigt, fra du ankom til sygehuset, til du blev tilset af en sygeplejerske eller en læge? |
|---|--|
| 43 Min egen læge sendte mig til afdelingen. | I høj grad |
| 22 Jeg vil gerne sende en kæmpe ros for den modtagelse jeg fik. Alle var utroligt smilende og man følte sig godt tilpas på trods af omstændighederne. | I meget høj grad |
| 33 Jeg blev modtaget af en sygeplejerske, der fortalte mig, at jeg ikke blev tilset af en læge, før de havde svar på blodprøver | I nogen grad |
| 21 Intet at udsætte. Alt fungerede perfekt. | I meget høj grad |
| 24 Har ikke så meget at sige om det, for jeg var ikke helt mig selv, da jeg kom med ambulance, men kunne mærke, at de havde styr på at finde ud af, hvad der var hændt mig. | I høj grad |
| 37 Der kom først en læge efter fire timer. Han måtte løbe igen, da der kom et opkald. Det er ikke betryggende. | I høj grad |
| 34 Virkelig god behandling. | I høj grad |
| 4 Efter min oplevelse kan det ikke gøres bedre. | I høj grad |
| 32 Jeg er imponeret over den empati og professionalisme, jeg blev mødt med. Venlighed og interesse karakteriserede de forskellige fagpersoner, der mødte mig. Stor ros. | I meget høj grad |
| 30 Følte mig i trygge hænder. | I høj grad |
| 6 Jeg syntes alt fungerede fint ved modtagelsen og kunne ikke ønske det bedre. | I høj grad |
| 1 Jeg oplevede det mærkelige, at der blev tastet et forkert CPR-nummer ind. Så da jeg ankom i afdelingen, kaldte de mig et andet navn. Men både laborant og sygeplejerske opdagede fejlen og fik det rettet til det rigtige CPR-nummer. | I meget høj grad |
| 40 Alt forløb som det skulle. | I høj grad |
| 7 Ønske om bedre samtale og kommunikation med hospitalspersonale. | I høj grad |
| 14 Jeg blev indlagt med ambulance, og det blev besluttet at en person jeg ikke kendte, skulle med i ambulancen. Jeg var ikke selv i stand til at bede ham gå igen. Hans tilstedeværelse var pga. sagens natur ret ubehagelig. Jeg fik først mod til at bede ham gå, da sygeplejersken bad mig tage min temperatur analt og han ikke rigtig forstod, at han ikke skulle opholde sig i lokalet imens. Sygeplejersken bad ham derfor | I meget høj grad |

vente udenfor og her tog jeg så chancen og sagde, at han ikke behøvede at blive, da jeg mente, jeg var i gode hænder. Det ville være godt med en procedure for at sikre, at personer, der kommer med som pårørende, faktisk er ønsket af patienten, selv om det nok er praktisk vanskeligt og behovet er sjældent.

- | | | |
|----|---|------------------|
| 10 | Jeg har udelukkende ros til både læger og sygeplejerske. Jeg blev både modtaget og behandlet utroligt godt og ordentligt. Informationsniveau var helt perfekt, omsorg var også helt i top. | I meget høj grad |
| 36 | Det var godt, at jeg kom før alle andre ved modtagelsen i skadestuen. | I meget høj grad |
| 18 | Venlig på trods af det var meget hektisk pga. en fuld skadestue. Det ville være en god ide med information vedrørende ventetid. Der gik "rygter" om ventetid på fem til seks timer. | I høj grad |
| 27 | Jeg var imponeret over hvor effektiv indskrivelsen/indlæggelsen var. Det undrer mig dog at der skal laves medicinliste to til tre gange. Første indlæggelse [i efteråret]: Først med en læge eller sygeplejerske (kan ikke huske) og bagefter med en farmakonom. Dertil blev det gjort igen, da jeg var kommet op på medicinsk [afdeling]. En uge efter udskrivning blev jeg indlagt igen. Her blev der også lavet medicinliste både på akut og lungemedicinsk [afdeling]. Det var meget hårdt med så mange forskellige personer, som skulle have de samme oplysninger. Jeg blev blandt andet indlagt med astma, og det slider på lungerne og er hårdt at tale, så det virkede som unødigt slid/anstrengelse at skulle sige det samme igen og igen. Derudover var jeg begge gange rigtig tilfreds. Jeg fik en rigtig god behandling af personalet, også ved anden indlæggelse hvor I havde mega travlt! | I nogen grad |
| 5 | Det giver stor tryghed blot at blive godt modtaget, og så kan man evt. få at vide, at der er ventetid på lægen. Dette accepteres bedre, når man har fået information om, at han evt. er forsinket. | I nogen grad |
| 15 | Det virker fjollet at skulle gentage sygdomsforløbet otte gange på tre timer, når alle otte (to læger, fire sygeplejersker, en sosuassistent og en ambulancesygeplejer) tager noter. Er der slet ingen overlevering af viden? | I meget høj grad |
| 45 | Da jeg kom ind akut var jeg ikke helt klar, og problemet var at da jeg skulle hjem dagen efter, var der ingen der havde fortalt, at mit tøj var klippet i stykker, så jeg stod uden tøj da jeg skulle hjem. | I meget høj grad |
| 19 | Meget tilfreds. | I meget høj grad |
| 38 | Vi oplevede hele indlæggelsen som dårlig. Vi blev indlagt akut indlagt med henblik på scanning og efterfølgende operation. Efter flere udsættelser og faste, blev det hele udsat til dagen efter og stadig fastende. Undervejs i forløbet var der tvivl om hvem der tog sig af hvad og derfor fortsatte faste men blev tilbudt morfin til smertebehand- | Slet ikke |

ling, men uden vand og mad. Efter et og et halvt døgnns faste blev vi hjemsendt med besked om, at der på grund af travlhed ikke var tid til den planlagte operation. Vi fik derfor besked på, at vi skulle tage hjem igen. Efterfølgende fik jeg det dårligt med opkast og kvalme, måske pga. morfin eller mangel på væske og mad. Vi fik et telefonnummer, i fald jeg fik det dårligt. Da vi ringede fik vi at vide, at det kunne løses med smertestillende piller. En på alle måder dårlig og overflødig indlæggelse som ikke har gavnet.

8 Jeg kom fra min arbejdsplads via ambulance.

I meget høj grad

9 Det var ok.

I meget høj grad

17. Beskriv den eller de fejl du oplevede

| Kommentar | Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse? |
|--|---|
| 42 Sygehuset mente ved indlæggelsen at der var tale om blindtarmsbetændelse, men det blev ALDRIG undersøgt. Havde intet spist fra tirsdag aften til torsdag middag. Fik at vide torsdag middag at jeg skulle udskrives efter at være blevet fyldt med afføringsmidler torsdag formiddag, så jeg fik et halvt rugbrød. Ca. 30 minutter efter kommer der en sygeplejerske, og siger jeg skal scannes. Da hun opdager at jeg har spist, tænder hun af og skælder mig ud. Derefter er der stor forvirring om jeg skal hjem eller ej. Jeg bliver udskrevet og tager hjem fortsat med smerter, dog mindre end tidligere. Min egen læge kontakter mig dagen efter og får taget blodprøver. Levertal og infektionstal er stadig meget for høje, så jeg har efterfølgende gået til kontrol. | Ja |
| 26 En knust højre skulder og [] fik bedøvelse, og alle ni skruer og skinner løsnedes sig. [] fejl eller omstændigheder ved at ligge meget skrå (på hovedet) det meste af en dag, indtil man fandt to sår på []. Vi fik en venlig betjening men det var en hård dag. | Uoplyst |
| 1 Fejl [i] cpr-nummer. | Ja |
| 2 Jeg blev tilbudt morgenmad, hvor jeg undrende spurgte om jeg ikke var fastende længere. Dette mente den pågældende SOSU assistent ikke, dog takkede jeg nej, da de undersøgelser hun mente jeg skulle have foretaget var nogen jeg havde fået foretaget dagen forinden. Da jeg senere på dagen spørger min sygeplejerske, om jeg ikke stadig er fastende er jeg det. Det vil sige at SOSU assistenten ikke havde styr på en skid (for at sige det mildt), og ville give mig mad, til trods for jeg var fastende! | Ja |
| 12 Der var så travlt på min afdeling at min operation blev udskudt over ni timer. | Ja |

35. Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

| Kommentar | Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet? |
|--|--|
| 43 Jeg var selv klar over hvad mit problem var. | I høj grad |
| 41 [Patienten] blev ret hurtigt overført til et andet sygehus. Hun kan ikke selv tage stilling til besvarelse af ovenstående spørgsmål. 25 til 33 plus 41 til 45. | I høj grad |
| 28 Lægerne lovede et telefonnummer så jeg kunne ringe, hvis jeg havde behov for det. Det telefonnummer fik jeg ikke. | I meget høj grad |
| 35 Jeg havde for mange smerter til at kunne koncentrere mig om andet. | I nogen grad |
| 1 Jeg var kun indlagt i fem timer med kendt atrieflimmer, som pludselig slog over i sinusrytme, hvorfor jeg kunne gå hjem. | Ved ikke |
| 40 Det er svært at svare på da jeg kun var indlagt [nogle timer] men fik at vide at en senere indkaldelse ville komme så man var helt sikker på at der ikke skulle være noget unormalt. | I meget høj grad |
| 3 Jeg mangler i høj grad information om, hvad jeg skal gøre efterfølgende for mine smerter. | Ikke relevant for mig |
| 14 Der synes at være meget lidt viden om stress og håndtering af stress i det danske sundhedsvæsen. Jeg fik en god behandling, men da det viste sig "bare" at være stress, var der ikke meget, personalet kunne gøre andet end, at jeg skulle løse det med min arbejdsgiver og evt. kontakte egen læge. Det må kunne gøres bedre. | I høj grad |
| 44 Første gang fik jeg dårlig information som resulterede i genindlæggelse tre dage efter med samme problem. Den sidste gang fik jeg en super information om hvordan jeg skulle forholde mig til mit problem. Prøv at give en god information og lade være med at være så forhastede. | I nogen grad |
| 2 Jeg manglende mange oplysninger. Især i forhold til at jeg er alene med min datter. Jeg skulle planlægge pasning af hende, hvor jeg blot fik flabet svar som: "Jeg har set, din mor har hende, og nu er du indlagt. Så er du indlagt!!!". Min mor havde ikke min datter længere på daværende tidspunkt, da hun skulle hjem, så min far havde taget over, men han har altså også et arbejde, han skulle tilbage til dagen efter. Der var ingen forståelse for min stituation, hvilket var yderst ubehageligt! | Slet ikke |
| 39 Ved min udskrivelse blev der sagt, at jeg skulle have en skanning efter syv dage, men den blev slettet. Jeg er dog indkaldt til neurologisk ambulatorium, men der blev ikke givet noget svar på mit problem. | I høj grad |

- 45 Jeg var til yderligere undersøgelse [først på ugen]. Der gik en hel dag med ingenting, udover ventetid. Jeg var til undersøgelse hos læger, der ikke kunne gøre sig forståelige. Blev sendt hjem af en læge, der sagde der ingen problemer var. Inden jeg nåede hjem, blev der ringet fra sygehuset at jeg skulle komme tilbage, med det samme, til flere undersøgelser. Blev sendt hjem igen efter undersøgelse af en læge, med information om at det hele var ok. En halv time efter jeg var hjemme, blev der igen ringet fra sygehuset, om at der var problemer, og jeg skulle ind til en udredning, og får at vide at jeg skal opereres. Beklager at sige det men I får ingen [ros] efter den oplevelse. I høj grad
- 38 Al væsentlig information undervejs i forløbet manglede, ligeledes information om videre forløb og de bivirkninger der kom efter halvanden dags faste og med morfinbehandling. Nu er jeg henvist til smerteklinik, men ikke til operation som ellers var anbefalet. Efter konsultation hos egen læge har jeg fået at vide, at hun intet kan gøre. Jeg har bedt om at komme til andet sygehus i håbet om at de kan hjælpe mig. Slet ikke
- 11 Der blev sagt at det var en virus jeg havde fået. Det passer IKKE idet det er bivirkninger af den medicin jeg har fået for []. Denne medicin tager jeg ikke mere, og nu har jeg det godt. Så jeg vil hellere [], end at have medicinen. I meget høj grad
- 23 Ja jeg har. I meget høj grad
- 29 Informationen var om ikke mangelfuld, men så uendelig langsom om at komme frem til undertegnede. I nogen grad